

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова**

**Факультет экономики и менеджмента
Кафедра бухгалтерского учета, статистики и информационных технологий**



**Международная научно-практическая конференция
«Учетно-аналитическое, налоговое и
финансовое обеспечение развития АПК»**

1 ноября 2021 года

САРАТОВ

УДК 378:001.891
ББК 4

Учетно-аналитическое, налоговое и финансовое обеспечение развития АПК: Материалы Международной научно-практической конференции. / Под общ. ред. С.И. Ткачева. – Саратов: ООО «ЦеСАин», 2021. – 360 с.

ISBN 978-5-6047112-2-4

В сборнике собраны научные статьи, посвященные проблемам развития экономики в современном мире. Предназначен для научных сотрудников, преподавателей вузов, обучающихся.

УДК
378:001.891
ББК 4

Материалы изданы в авторской редакции

ISBN 978-5-6047112-2-4

© ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, 2021

АНАЛИЗ ИСПОЛНЕНИЯ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

Любовь Николаевна Алайкина¹, Вера Владимировна Кондак², Ольга Константиновна Котар³

^{1,2,3} Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, kafedrab@yandex.ru

Аннотация: *в статье раскрывается понятие местный бюджет, проведен анализ исполнения местного бюджета, детально рассмотрены налоговые доходы бюджета за три года.*

Ключевые слова: *местный бюджет, источники формирования бюджета, единый сельскохозяйственный налог, налог на доходы физических лиц, налог на имущество физических лиц, неналоговые доходы.*

ANALYSIS OF THE EXECUTION OF LOCAL BUDGETS

Lyubov Nikolaevna Alaikina¹, Vera Vladimirovna Kondak², Olga Konstantinovna Kotar³

^{1,2,3} Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, kafedrab@yandex.ru

Abstract *the article reveals the concept of the local budget, analyzes the execution of the local budget, and examines in detail the tax revenues of the budget for three years.*

Keywords: *local budget, sources of budget formation, unified agricultural tax, personal income tax, personal property tax, non-tax income.*

Местный бюджет – это форма, с помощью которой образуются, тратятся, расходуются денежные средства для того, чтобы обеспечить функции и реализовать полномочия местного самоуправления [1].

В Саратовской области основными источниками формирования собственных доходов местного бюджета являются: налог на доходы физических лиц – 58,6% от суммы собственных доходов, налоги на имущество – 9,0%, налоги на совокупный доход – 9,7%, доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности – 15,0%, доходы от продажи материальных и нематериальных активов – 5,7% [2].

Рассмотрим доходы местного бюджета на примере бюджета муниципального образования Энгельсский район. Бюджет образуются за счет налоговых и неналоговых видов доходов, а также за счет безвозмездных и безвозвратных перечислений. За анализируемый период 2017-2019 годы наблюдается увеличение доходов бюджета муниципального района. Так, в базисном году доходы

бюджета составили 13961 млн рублей, отчетном 15464,8 млн рублей таблицы 1-3.

Таблица 1-Динамика поступлений доходов в местный бюджет по Энгельсскому району в 2018 году, тыс. руб.

Наименование налогов	2017 г	2018 г	Отклонения
НДФЛ	926544	968515	38971
ЕНВД	134266	128463	-5803
ЕСХН	13465	19969	6505
ПСН	2120	2633	513
Налог на имущество ФЛ	125534	158892	33358
Земельный налог:	162036	229571	67534
с организаций	68520	112381	43861
с физических лиц	93517	117190	23673
Государственная пошлина	28275	37314	9038
Задолженность по отмененным налога и сборам (всего)	15	18	3
налог на прибыль (отмененные)	1	1	0
земельный налог (отмененные)	0	9	9
прочие налоги и сборы (отмененные)	14	8	-6
Неналоговые доходы (всего)	844	1105	261
Всего	1396100	1546480	150380

Основным бюджетообразующим налогом признан налог на доходы физических лиц в сумме 968515 тыс. руб. [3]. Земельный налог привнес в доходную часть бюджета 229571 тыс. руб. Налог на имущество физических лиц увеличил доходную часть бюджета на 158892 тыс. руб. За счет ЕНВД пополнился на 128463 тыс. руб.

Таблица 2-Динамика поступлений доходов в местный бюджет по Энгельсскому району в 2019 году

Наименование налогов	2018 г	2019 г	Отклонения
НДФЛ	968515	1061842	93327
ЕНВД	128463	112787	-15676
ЕСХН	19969	18342	-1627
ПСН	2633	3735	1102
Налог на имущество ФЛ	158892	171974	13082
Земельный налог:	229571	182831	-46740
с организаций	112381	97289	-15092
с физических лиц	117190	85541	-31648
Государственная пошлина	37314	40415	3102
Задолженность по отмененным налога и сборам (всего)	18	2	-16
налог на прибыль (отмененные)	1	0	-1
земельный налог (отмененные)	9	0	-9
прочие налоги и сборы (отмененные)	8	2	-6
Неналоговые доходы (всего)	1105	803	-302
Прочие доходы	0	0	0
Всего	1546480	1592732	46252

Доходы от НДФЛ в 2019 году составили 1061842 тыс. руб., рост по отношению к 2018 году составил 93327 тыс. руб. Налог на имущество физических

лиц пополнил доходы бюджета в размере 171974 тыс. руб., что выше показателя 2018 года на 13082 тыс. рублей. ЕНВД привнес в бюджет 112787 тыс. рублей.

Таблица 3-Динамика поступлений доходов в местный бюджет по Энгельсскому району в 2020 году

Наименование налогов	2019 г	2020 г	Отклонения
НДФЛ	1061842	1118475	56632
ЕНВД	112787	115732	2945
ЕСХН	18342	24737	6395
ПСН	3735	5322	1587
Налог на имущество ФЛ	171974	115985	-55989
Земельный налог:	182831	135911	-46920
с организаций	97289	46618	-50672
с физических лиц	85541	89294	3752
Государственная пошлина	40415	47094	6679
Задолженность по отмененным налогам и сборам (всего)	2	5	3
прочие налоги и сборы (отмененные)	2	5	4
Неналоговые доходы (всего)	803	1250	447
Прочие доходы	0	6	6
Всего	1592732	1564517	-28215

Налоговые доходы в 2019 году менялись неравномерно. Наибольший прирост наблюдался по тем суммам налогов, удельный вес которых в общей сумме налоговых доходов местного бюджета невелик. Так по налогу на доходы физических лиц доход бюджета прирос на 1118475 тыс. руб., рост от показателя 2018 года составил 56632 тыс. руб. Доход от единого налога на вмененный доход составил 115732 тыс. руб. прирост к 2020 году 2945 тыс. рублей. Единый сельскохозяйственный налог перечислен в сумме 24737 тыс. рублей, рост доходов от него к 2020 году составил 6395 тыс. руб. От применения патентной системы налогообложения перечислено – 5322 тыс. руб., рост к 2020 году составил 1587 тыс. руб.

Суммы земельного налога пополнили бюджет на 115985 тыс. руб., доход снизился на -46920 тыс. руб. Налог на имущество физических лиц снизился на -55989 тыс. рублей и составил 115985 тыс. рублей.

Таким образом, проведенный анализ подтвердил, что при формировании местного бюджета, на примере Энгельсского района, налог на имущество физических лиц приносит в доходную часть 115985 тыс. руб. или 7,4 %. Второй местный налог, земельный налог, обеспечивает доход в размере 135911 тыс. руб., или 8,7 %, причем основную долю дохода 65,7 % или 89294 тыс. руб. обеспечивают налогоплательщики – физические лица. Владельцы земельных участков – организации внесли в бюджет по итогам 2020 года 46618 тыс. руб., что составило 34,3 %.

Основными поставщиками денежных средств в местный бюджет остаются налоги, установленные на федеральном уровне:

- Налог на доходы физических лиц-71,5 %;
- Единый налог на вмененный доход 7,4 %;

- Единый сельскохозяйственный налог 1,6%;
- Патентная система налогообложения -0,3 %;
- Государственная пошлина -3,1 %.

Список источников:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 01.10.2020)
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2020)
3. Оценка налоговой политики региона как фактор экономического развития на макро-и и микроуровне: Монография / Н.В.Уколова, Л.Н. Алайкина, В.И. Андреев, О.К. Котар, Н.А. Новикова. – Саратов: ООО «Амирит», 2019 г. 130 с.

© Алайкина Л.Н., Кондак В.В., Котар О.К., 2021.

СДЕЛКИ С НЕЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ КАК СПОСОБ ИНВЕСТИРОВАНИЯ И ЗАРАБОТКА

Андрей Тимурович Алексеев¹

Научный руководитель: Ольга Юрьевна Гавель²

*^{1,2} Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
г. Москва, Россия, olga-gavel@mail.ru*

Аннотация: *В статье рассматриваются особенности сделок с нежилыми помещениями и нежилой недвижимостью как способ инвестирования и заработка. Проанализирована жилая и нежилая недвижимость, рассмотрена специфика инвестирования в них.*

Ключевые слова: *недвижимость, жилая недвижимость, нежилая недвижимость, жилое помещение, нежилое помещение, инвестирование, риски.*

TRANSACTIONS WITH NON-RESIDENTIAL PREMISES AS A WAY OF INVESTING AND EARNING

Andrey Timurovich Alekseev¹

Scientific Supervisor: Olga Yurievna Gavel²

^{1,2} Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, olga-gavel@mail.ru

Abstract: *The article discusses the features of transactions with non-residential premises and non-residential real estate as a way of investing and earning. Residential and non-residential real estate is analyzed, the specifics of investing in them are considered.*

Keywords: *real estate, residential real estate, non-residential real estate, residential premises, non-residential premises, investment, risks.*

Недвижимость считалась очень большой и важной частью богатства на протяжении тысячелетий. Еще столетие назад недвижимость доминировала в институциональных портфелях и классифицировалась как собственность. В последние десятилетия преобладание недвижимости уступило место растущему значению нематериальных активов. Тем не менее, недвижимость остается ценной частью любого хорошо диверсифицированного портфеля. Переход недвижимости от доминирования традиционных инвестиций институционального качества к альтернативным инвестициям поднимает важные вопросы с точки зрения того, как оценивать недвижимость на перспективной основе.

Недвижимость и любой другой актив, должна включаться в портфель до тех пор, пока предельные выгоды от дополнительных инвестиций не сравняю-

ся с предельными издержками дополнительных инвестиций. Оптимизированный портфель достигается, когда дополнительные инвестиции в каждый актив и класс активов одинаково привлекательны. Другими словами, предпочтение каждому виду инвестиций в недвижимость и недвижимости в целом должна будет добавляться до тех пор, пока чистые выгоды не уменьшатся до такой степени, что ассигнования на другие инвестиции будут одинаково привлекательными [6, с.167].

Существует пять общих атрибутов, которые поощряют включение недвижимости в инвестиционный портфель:

1. Потенциал недвижимости для обеспечения абсолютной отдачи
2. Потенциал недвижимости для хеджирования от неожиданной инфляции.
3. Потенциал для обеспечения диверсификации по отношению к акциям и облигациям.
4. Потенциал для обеспечения стабильного притока денежных средств.
5. Потенциал для предоставления льгот по налогу на прибыль [5].

Эти потенциальные преимущества, первые три из которых связаны с портфельным риском, не обязательно обходятся без затрат. В частности, в той мере, в какой рынки являются конкурентоспособными и эффективными, рыночные цены на недвижимость будут иметь тенденцию к корректировке, так что любые относительные преимущества для недвижимости будут компенсироваться более низкой ожидаемой доходностью.

Этот список потенциальных преимуществ для инвестиций в недвижимость не является исчерпывающим. Например, мотивацией является возможность владеть всей или частью наследственной собственности, которая гарантирует владельцу признание имени, престиж, маркетинговый потенциал и повышенную репутацию. Одним из примеров может быть крупная высококачественная офисная недвижимость на выгодном месте. Еще одним потенциальным преимуществом является то, что недвижимость, как правило, позволяет инвесторам использовать высокую степень кредитного плеча.

Существуют также аспекты недвижимости, которые могут препятствовать ее включению в инвестиционный портфель:

1. Неоднородность недвижимости.
2. Невозможность создавать оптимальные портфели.
3. Неликвидность, которая может снизить возможность перебалансировки и продажи активов по справедливым рыночным ценам в течение короткого периода времени [6, с.145].

Недвижимость - это очень неоднородный актив. Не только физические особенности отдельных объектов недвижимости уникальны с точки зрения местоположения, использования и дизайна, но и различные структуры аренды могут привести к большим различиям в потоках доходов. Эта неоднородность особенно значима, поскольку она связана с процессом должной осмотрительности. Соответственно, надлежащая проверка инвестиций в недвижимость может потребовать специализированного анализа и управленческих навыков.

Вторым потенциальным недостатком недвижимости является ее неделимость прямого владения. Данная ситуация носит название «неделимости», в которой активы не могут быть легко и недорого куплены, и проданы в размерах или количествах, соответствующих предпочтениям как покупателей, так и продавцов. Котируемые акции крупных компаний не являются частичными, поскольку покупки и продажи могут быть легко осуществлены в желаемом размере, изменив количество акций в сделке. Прямое владение недвижимостью может быть затруднено для торговли в размерах или количествах, желаемых участником рынка. В то время как рост трастов по инвестициям в недвижимость (REIT) и ряда альтернативных инструментов инвестирования в недвижимость привел к делимым инвестиционным возможностям на уровне косвенного владения, инвесторы на уровне одной собственности по-прежнему сталкиваются с выбором: либо покупать весь актив, либо нет. Неотъемлемая неделимость отдельных активов недвижимости приводит к проблемам, связанным с высокими удельными затратами (т. е. большими размерами инвестиций) и относительно высокими транзакционными издержками, включая сделки с участием совместных предприятий [2, с.133].

Последний главный недостаток связан с ликвидностью недвижимости. Как частный, не торгуемый на бирже актив с высокими удельными и транзакционными издержками, недвижимость может быть крайне неликвидной, особенно по сравнению с традиционными ценными бумагами. Важными последствиями неликвидности являются ее влияние на отчетную доходность, длительные периоды хранения и способность совершать сделки по разумным оценкам, когда-либо спрос, либо предложение снижаются.

Все три эти характеристики усложняют измерение эффективности и оценку инвестиций в недвижимость. Цель каждого инвестора состоит в том, чтобы найти уровень и состав риска недвижимости, который оптимизирует предполагаемый профиль доходности и риска портфеля с учетом всех выгод и затрат.

Необходимо рассмотреть основные методы классификации недвижимости и дифференциации инвестиций в недвижимость, понимание которых приводит к двум важным результатам. Во-первых, лучшее понимание широты инвестиционных возможностей в сфере недвижимости помогает уточнить решение распределителя активов о том, сколько капитала следует выделить на недвижимость. Во-вторых, тонкое понимание различных категорий недвижимости облегчает принятие решения о том, как распределять средства в портфеле недвижимости.

Можно выделить четыре особенно распространенных категорий, которые можно использовать для дифференциации недвижимости:

1. Собственная – ипотечная;
2. Внутренняя – международная;
3. Жилая и коммерческая (нежилая);
4. Частная – общественная [7, с.154].

Одним из наиболее важных факторов, определяющих характеристики инвестиций в недвижимость, является характер активов недвижимости, лежащих в основе инвестиций. Огромное различие, особенно в ипотеке, заключается в том, что жилая недвижимость существенно отличается от коммерческой недвижимости.

Жилая недвижимость включает в себя множество типов недвижимости, таких как дома для одной семьи, таунхаусы, кондоминиумы и промышленное жилье. Сектор жилья или жилой недвижимости традиционно определяется как включающий жилье, занимаемое владельцами, а не крупные жилые комплексы. По данным Федеральной резервной системы, совокупная стоимость всех домов в США на конец 2020 года составила примерно 20,7 триллиона долларов, что составляет важную часть богатства домашних хозяйств. В Великобритании стоимость жилья составила 5,2 трлн фунтов стерлингов по состоянию на январь 2020 года, по сравнению с 3,6 трлн фунтов стерлингов в 2005 году [11].

Объекты коммерческой (нежилой) недвижимости включают в себя следующие секторы недвижимости: офисные здания, промышленные центры, центры обработки данных, розничную торговлю (торговые центры), квартиры, медицинские учреждения (медицинские офисные здания и вспомогательные жилые помещения центров), складские помещения и гостиницы. Небольшие объекты недвижимости могут находиться в прямой и исключительной собственности одного инвестора. В качестве альтернативы, коллекции многочисленных небольших объектов недвижимости и крупных коммерческих объектов могут управляться компанией по недвижимости, такой как публичный листинг REIT, или через фонды прямых инвестиций в недвижимость, которые, в свою очередь, принадлежат нескольким институциональным инвесторам в качестве партнеров с ограниченной ответственностью. В рамках коммерческой недвижимости институциональный инвестор может получить доступ как через долговые, так и через долевыми инвестиции. Объем сделок значительно колеблется в зависимости от стадии бизнес-цикла, но, как правило, он достаточно высок, чтобы поддержать крупные инвестиции институциональных инвесторов. Например, инвестиции в коммерческую недвижимость в 2013 году и в начале 2014 года составили в среднем около 100 миллиардов долларов в США, 75 миллиардов долларов в Европе, на Ближнем Востоке и в Африке и 180 миллиардов долларов в Азиатско-Тихоокеанском регионе [9].

По большей части жилая и коммерческая недвижимость требуют очень четких методов финансового анализа. Например, кредитный риск ипотеки на жилую недвижимость обычно анализируется с акцентом на кредитоспособность заемщика. Ипотека на коммерческую недвижимость, как правило, фокусируется на анализе чистых денежных потоков от недвижимости.

Недвижимость не только неоднородна своими категориями, но и может быть очень неоднородной внутри своих подкатегорий. Хотя категоризация и подкатегоризация недвижимости может сыграть полезную роль в распределении и анализе активов, необходимо позаботиться о том, чтобы избежать развития чрезмерно упрощенного представления о недвижимости. Хотя активы в

различных категориях и подкатегориях недвижимости, как правило, имеют общие характеристики, бывают случаи, когда существуют огромные различия в их экономической природе.

Рассмотрим два офисных здания, похожих по размеру, конструкции и местоположению. Первое офисное здание имеет 20-летнюю, не подлежащую аннулированию аренду с крупной хорошо капитализированной и хорошо хеджированной корпорацией. Аренда, по сути, фиксирует доходы от аренды всего имущества в течение следующих двух десятилетий. В этом случае годовой доход имущества будет аналогичен доходу от корпоративных облигаций, и стоимость имущества для инвестора будет иметь тенденцию колебаться в ответ на те же факторы, влияющие на стоимость корпоративных облигаций, выпущенных арендатором (т.е. безрисковые изменения процентной ставки и изменения кредитного спреда по долгу арендатора). Принципиальная разница, влияющая на доход и оценку между ними, заключается в том, что, хотя многие договоры аренды коммерческой недвижимости допускают периодическое повышение арендной платы за счет договорных положений об эскалаторе, купонные выплаты по непогашенным корпоративным облигациям не корректируются с учетом инфляции [3, с.143].

Второе офисное здание в примере пусто. Оба здания расположены в географическом районе, экономика которого тесно связана с ценами на нефть. Стоимость этого пустого актива недвижимости будет особенно чувствительна к предложению и спросу на офисные помещения на местном рынке недвижимости. Таким образом, стоимость этого имущества будет определяться силами, влияющими на экономику региона, - в данном случае ценами на нефть. Стоимость вакантной недвижимости может вести себя, скорее, как цены на акции в целом и как цены на нефтяные акции, в частности. Однако, если здание начнет привлекать арендаторов с долгосрочной, не подлежащей аннулированию арендой, фундаментальная экономическая природа собственности может превратиться из более похожей на нефтяные акции в более похожую на корпоративные облигации. (Стоимость первого здания будет все больше зависеть от разницы в фундаментальных показателях местного рынка по сравнению с теми, которые подразумеваются текущими условиями аренды, по мере приближения даты погашения.)

Этот пример показывает, что активы в рамках определенного типа недвижимости (например, частная коммерческая недвижимость) могут вести себя как долговые или долегие ценные бумаги в зависимости от характеристик отдельных объектов недвижимости. Кроме того, конкретное имущество может претерпеть значительные изменения в своих инвестиционных характеристиках в связи с конкретным событием, таким как подписание или прекращение очень долгосрочной, не подлежащей аннулированию аренды.

Подходы к распределению активов различаются в той степени, в какой процесс ориентирован на распределение сверху вниз по сравнению с распределением снизу вверх. Распределение активов «сверху вниз» подчеркивает распределение на основе анализа макросреды и премий за риск, а также их ожида-

евого влияния на общие категории или типы портфельных инвестиций. Рисунок 1 иллюстрирует концепцию целевого распределения активов с использованием одного набора потенциальных категорий и весов. В той мере, в какой распределение основано на общих целях портфеля, процесс распределения активов является распределением активов сверху вниз [2, с.143].

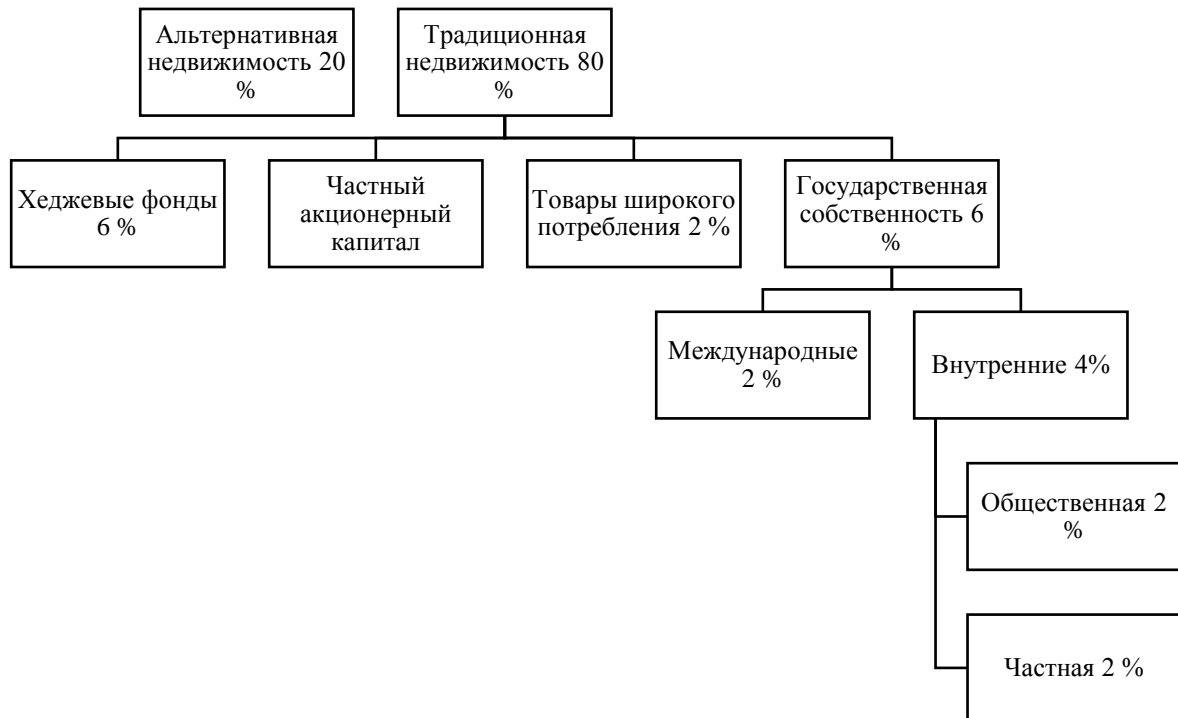


Рисунок 1 - Концепция целевого распределения активов с использованием одного набора потенциальных категорий и весов [составлено автором]

Например, инвестор, как правило, обеспокоен доходностью, риском, ликвидностью и даже налоговыми последствиями всего портфеля. В случае ликвидности инвестор активов «сверху вниз» учитывает ликвидность при выборе весов портфеля, а также предпочтение более высокой доходности и другие представления о том, как каждая категория служит общим целям портфеля. Таким образом, при рассмотрении ликвидности «сверху вниз» инвестор будет определять веса для каждой категории, частично основываясь на анализе ликвидности каждой категории недвижимости и степени, в которой неликвидность обеспечивает премию за риск по отношению к потребностям портфеля в ликвидности. Поэтому, если инвестиционная политика распределителя активов предусматривает, что неликвидная часть портфеля не должна превышать определенный уровень, инвестор должен будет найти оптимальное распределение по различным категориям недвижимости с учетом этого ограничения. В результате эта проблема ликвидности и другие общие цели портфеля могут привести к тому, что инвестор будет распределять средства на каждом уровне, что в конечном итоге определит возможное и желательное распределение портфеля для

внутренних, публично торгуемых инвестиционных продуктов в долевою недвижимость.

Например, в категории публично торгуемых акций внутренней недвижимости распределитель активов может дополнительно разделить категорию по типу недвижимости (офисные здания, промышленные центры, центры обработки данных, розничная торговля, жилые помещения, медицинские учреждения, хранилища и отели) и по типу управления инвестициями (внутренние и внешние, активные и индексированные).

Кроме того, можно было бы использовать другие классификации, наряду с большей детализацией уровней (например, международные и внутренние могут быть разбиты на более тонкие различия на основе географических профилей или демографических тенденций) [2, с.154].

Распределение активов «снизу вверх» относится к акценту на относительную привлекательность индивидуальных инвестиционных возможностей в качестве основного движущего фактора процесса распределения активов. Базовый анализ, как правило, поддерживается строгим фундаментальным анализом. Инвестор может определить, что некоторые подкатегории недвижимости, конкретные объекты недвижимости или публично торгуемые управляющие недвижимостью предлагают исключительно привлекательные инвестиционные возможности, в то время как другие категории, объекты недвижимости или характеристики портфеля управляющих являются непривлекательными. В той мере, в какой этот анализ отдельных возможностей или подкатегорий оказывает доминирующее влияние на конечное распределение активов, распределение активов будет отражать стратегию «снизу вверх».

Например, у инвестора может быть внутренний персонал и налаженные отношения с внешними менеджерами, которые заставляют его полагать, что определенные подкатегории предоставляют портфелю привлекательные возможности по сравнению с более широким классом активов.

Инвестор может отдавать предпочтение некоторым возможностям, основанным на обширном опыте и знаниях, избегая при этом потенциально привлекательных возможностей в подкатегориях, в которых инвестор имеет ограниченное воспринимаемое преимущество. В той мере, в какой индивидуальный выбор активов оказывает существенное влияние на конечное распределение активов между основными категориями, процесс распределения активов считается восходящим.

Большинство методов распределения активов представляют собой сочетание методов «сверху вниз» и «снизу вверх», поскольку распределение между основными категориями, как правило, определяется общими целями портфеля и макроанализом, в то время как распределение внутри подкатегорий, как правило, определяется восприятием распределителем имеющихся возможностей.

Таким образом, коммерческая недвижимость и нежилые помещения являются серьезным объектом для инвестирования и заработка. Использование данного объекта позволяет инвестору получить высокую прибыль при учете

специфики методов распределения активов, которые применяются в данной области.

Список источников:

1. Бельчинская Е.Н. Управление инвестированием проектов развития объектов недвижимости: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов. Санкт-Петербург, 2011.

2. Беркалиева М.Е. Разработка перспективных форм инвестирования в коммерческую недвижимость с помощью ипотеки: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Москва - 2006.

3. Врагин В. Источники, методы и инструменты инвестирования на рынке недвижимости // Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2012. № 1. С. 532-534.

4. Мак-Лин Э., Элдред Г.В. Инвестирование в недвижимость / Эндрю Мак-Лин и Гари В. Элдред ; [пер. с англ. О. Л. Пелявского, О. Л. Чернявской]. Москва [и др.], 2008.

5. Бердников В.В., Гавель О.Ю. Мониторинг и оценка эффективности инновационной деятельности организации: проблемы и решения // Аудит и финансовый анализ. 2014. № 5. С. 84-98.

6. Позднякова Н.Ф. Жилье как экономическая категория и объект инвестирования на рынке недвижимости // Социальная политика и социология. 2010. № 5 (59). С. 275-285.

7. Стефанков К.В. Организация инвестирования в объекты коммерческой недвижимости: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Санкт-Петербург, 2007.

8. Ядровский С.В., Рогатнев Ю.М. Комплексная организация использования земли как объекта недвижимости в сельскохозяйственном производстве на основе инвестирования: монография / С. В. Ядровский, Ю. М. Рогатнев; М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Омский гос. аграрный ун-т» (ФГОУ ВПО ОмГАУ). Омск, 2008. <https://pravdaosro.ru/news/po-itogam-2020-goda-obem-investiciy-v-kom/>

9. Deloitte, 2015, «2015 Commercial Real Estate Outlook,» <http://www2.deloitte.com/us/en/industries/real-estate.html?icid=top real-estate>

10. Market Reports Online. 2015. «Residential Mortgages: Global Industry Guide.» January.

11. Savills. 2020. «UK Housing Stock Value Climbs to £5,205,000,000,000 but the Gap Between the Haves and the Have Nots Grows.» January 27.

© Алексеев А.Т., 2021.

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ИНВЕСТИЦИЙ В АГРАРНЫЙ СЕКТОР РОССИИ

Антон Дмитриевич Алексеев

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, tonyalex@mail.ru

Аннотация: *Рассматриваются вопросы учета источников финансирования инвестиций, отражения соответствующей информации в бухгалтерской отчетности. Приводятся бухгалтерские записи по учету формирования и использования собственных и заемных средств для финансирования инвестиций.*

Ключевые слова: *бухгалтерский учёт, источники инвестиций, контроль, положение, инвестиционный проект, инвестиционная деятельность.*

FEATURES OF ACCOUNTING INVESTMENTS IN THE AGRARIAN SECTOR OF RUSSIA

Anton Dmitrievich Alekseev

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia. tonyalex@mail.ru

Abstract: *The article deals with the issues of accounting for sources of investment financing, reflecting the relevant information in the financial statements. Provides accounting records on the formation and use of own and borrowed funds to finance investments.*

Keywords: *accounting, sources of investment, control, position, investment project, investment activity.*

Сегодня в стране агропромышленный комплекс испытывает множество проблем: финансовую нестабильность, нет гарантий законодательства, крайне низкий уровень менеджмента. Кроме этого, существует целый ряд сложностей, которые объясняются спецификой сельского хозяйства как отрасли: низкий уровень рентабельности, капитализации, технологическая отсталость. Недостаток инвестиций привел к максимальному физическому износу значительной части основных средств, сильному сокращению закупок нового оборудования, обновления парка сельскохозяйственной техники. Положение отрасли усугубляется нехваткой выручки от реализации продукции, несовершенством финансово-кредитного механизма. Также ограничены бюджетные средства, выделяемые государством на развитие аграрного сектора. В связи с этим инвестирование сельского хозяйства в настоящее время имеет огромное значение. Данная

возможность возникает в том случае, если организация либо сама обладает необходимыми ресурсами т.е. «внутренними резервами», либо привлекает эти ресурсы из «внешних источников». Именно поэтому, вопросы формирования и использования источников финансирования инвестиций в форме капитальных вложений в настоящий момент имеют особую актуальность. При том, что капитальные вложения необходимо рассматривать как инвестиции, которые будут предназначены для создания новых основных средств, а также модернизации и воспроизводства действующих основных средств и нематериальных активов. На фоне этой задачи просматриваются проблемы учета источников инвестиций.

Как известно, любая инвестиционная деятельность осуществляется за счет финансовых ресурсов. От уровня их концентрации зависит эффективность не только инвестиционной, но и текущей т.е. операционной деятельности предприятия. В бухгалтерском учете финансовое обеспечение инвестиций должно иметь свое логическое, системное и всестороннее отражение. К сожалению, в настоящее время бухгалтерский учет не позволяет формировать информацию о создании и использовании источников инвестиций, в которой нуждается менеджмент сельскохозяйственных организаций. В 80-е и 90-е гг. XX в. в качестве учета источников финансирования использовали специальные счета, в частности счет 86 «Фонд на капитальные вложения и капитальный ремонт», в состав которых включались субсчета 86-1 «Амортизационный фонд на полное восстановление» и 86-2 «Амортизационный фонд на капитальный ремонт, счет 93 «Финансирование капитальных вложений», счет 94 «Финансирование формирования основного стада»- эти счета применялись в 80-х гг. В 90-х гг. для формирования информации об использовании собственных источников на финансирование капитальных вложений применялся субсчет 1 «Фонды накопления» счета 88 «Фонды специального назначения». В настоящее время в учете больше не применяются счета, которые отражают распределение средств финансирования, и, соответственно, отсутствует жесткий контроль за их целевым использованием. В итоге действующий План счетов бухгалтерского учета не содержит специальных синтетических счетов, которые позволяли бы осуществлять контроль за наличием и использованием источников финансирования. Но исключение из Плана счетов, которые предназначаются для учета расходований источников финансирования инвестиций, носит необоснованный характер для российских сельскохозяйственных товаропроизводителей. Данный подход не позволяет осуществлять контроль за формированием и использованием средств, предназначенных для финансирования капитальных вложений. Рассмотрим бухгалтерский учет нераспределенной прибыли как источника инвестиций/

Основным источником финансирования инвестиций в сельскохозяйственных предприятиях являются прибыль и кредиты. Прибыль - это главный и самый значимый собственный источник финансирования инвестиций. Такой источник является самым надежным из всех возможных. Конечно, каждому предприятию следует стремиться к самофинансированию. В таких условиях проблемы с формированием источников и риски банкротства минимизированы.

Вместе с тем сумма чистой прибыли может использоваться организацией не только на финансирование капитальных вложений, а также и на другие цели, например: на материальное поощрение работников, выплату дивидендов и т.д. Следует выделить, что прибыль, учтенная по кредиту счета 84 «Нераспределенная прибыль» т.е. непокрытый убыток, с одной стороны, может быть уменьшена за счет выплат, а с другой, останется по кредиту счета в случае ее направления на развитие предприятия. В связи с этим сложно утверждать, что существующий в настоящее время порядок учета нераспределенной прибыли отражает процесс формирования прибыли как источника инвестиций.

Сбор информации как будет использована нераспределенная прибыль возможно обеспечить организацией с помощью аналитического учета по счету 84 «Нераспределенная прибыль» т.е. непокрытый убыток. Кроме того, нераспределенную прибыль, которая будет использована на финансирование капитальных вложений и фактически использована на эти цели, правильной будет разделять и отражать на соответствующих субсчетах к счету 84:

84-1 «Нераспределенная прибыль отчетного года»;

84-3 «Чистая прибыль»;

84-2 «Нераспределенная прибыль прошлых лет»;

84-4 «Чистая прибыль, подлежащая распределению»;

84-5 «Использование чистой прибыли на финансирование капитальных вложений».

Применение данных субсчетов будет логично с той целью, при которой реализация инвестиционной программы будет отражаться в бухгалтерском учете в нескольких вариантах; для демонстрации характеристики предложенных субсчетов рассмотрим два из них. В первом случае сельскохозяйственное предприятие будет направлять на инвестиционные цели данные суммы, аккумулируя их в качестве целевого источника, что отражается в бухгалтерском учете следующим образом:

Д-т 84-1 «Нераспределенная прибыль отчетного года»

К-т 86 «Целевое финансирование».

Чтобы отразить реализацию инвестиционной программы можно также применять субсчета к счету 84:

84-4 «Чистая прибыль, подлежащая распределению» и 84-5 «Использование чистой прибыли на финансирование капитальных вложений». В этом случае на дату решения о направлении чистой прибыли на инвестиции необходимо сделать следующую бухгалтерскую запись:

Д-т 84-3 «Чистая прибыль»

К-т 84-4 «Чистая прибыль, подлежащая распределению».

На дату отражения капитальных вложений за счет нераспределенной прибыли нужно будет сделать запись по счетам бухгалтерского учета:

Д-т 84-4 «Чистая прибыль, подлежащая распределению»

К-т 84-5 «Использование чистой прибыли на финансирование капитальных вложений».

Моментом использования нераспределенной прибыли на финансирование капитальных вложений можно будет считать дату отражения расходов по дебету счетов 07 «Оборудование к установке» и 08 «Вложения во внеоборотные активы».

Такой метод записи позволит предприятию получать всестороннюю информацию об израсходованных суммах прибыли на приобретение объектов основных средств и другие капитальные вложения.

Теперь рассмотрим потребность организации в активах, которая может обеспечиваться за счет внешних источников: кредитов и займов. Чтобы отразить хозяйственные операции по краткосрочному и долгосрочному кредитованию для осуществления инвестиций применяют счета 66 «Расчеты по краткосрочным кредитам и займам» и 67 «Расчеты по долгосрочным кредитам и займам».

В реальности по данным учета очень сложно отследить использование кредитных средств на финансирование капитальных вложений, так как учет этого источника ограничен отражением факта погашения задолженности перед контрагентами путем снятия денежных средств с расчетного счета. Проценты по кредиту зачастую не включают в стоимость приобретенного или создаваемого основного средства при его постановке на учет в соответствии с нормами регулирования. Согласно Положению по бухгалтерскому учету «Учет расходов по займам и кредитам» (ПБУ 15/2008), утвержденному Приказом Минфина России от 06.10.2008 N 107н, если проценты начислены до принятия купленных или созданных объектов основных средств к учету, их необходимо включаться в первоначальную стоимость основных средств, что отражается в бухгалтерском учете записью:

Д-т 08 «Вложения во внеоборотные активы»

К-т 66 «Расчеты по краткосрочным кредитам и займам», субсчет «Проценты».

А когда проценты по кредит начислены после принятия объектов в состав основных средств, они не включаются в их первоначальную стоимость, а увеличивают прочие расходы организации, о чем в бухгалтерском учете делают запись:

Д-т 91 «Прочие доходы и расходы»

К-т 66 «Расчеты по краткосрочным кредитам и займам».

Кроме того, существует еще одна проблема, которая требует особого учета инвестиций. Речь идет о порядке отражения в учете субсидирования части затрат по процентам. Существующий порядок бухгалтерского учета таких субсидий определяется назначением кредита. Если кредит выдан на финансирование текущих расходов, субсидия по процентам увеличивает прибыль в том периоде, в котором были признаны расходы, т.е. начислены проценты за пользование заемными средствами. В случае если кредит выдан на финансирование капитальных затрат (например, основных средств), то субсидированную процентную ставку требуется включать в состав прибыли в течение срока полезно-

го использования объекта, а несубсидированные проценты относят на увеличение стоимости внеоборотных активов.

Пример. Предприятие ООО «Молочные реки» строит молочный комплекс на средства долгосрочного банковского кредита. Предприятию необходимо будет ежемесячно выплачивать банку проценты в сумме 40 000 руб., из которых 38 000 руб. субсидируется из федерального и регионального бюджетов.

В бухгалтерском учете операции по получению кредита, начислению и выплате процентов, получению субсидий отражаются записями, представленными в табл. 1.

После введения основных средств в эксплуатацию с момента начисления амортизации, саккумулированная сумма процентов будет в течение срока полезного использования данного объекта равными долями включаться в состав доходов следующей записью:

Д-т 98 «Доходы будущих периодов»
К-т 91 «Прочие доходы и расходы».

Таблица 1 - Бухгалтерские проводки, отражающие учет операций по получению кредита и расчетов по нему

№ п/п	Содержание хозяйственных операций	Дебет	Кредит	Сумма, руб.
1	Начислены проценты по кредиту, выданному для строительства	08	67, субсчет «Проценты»	40 000
2	Уплачены проценты банку	67, субсчет «Проценты»	51	40 000
3	Получено возмещение расходов на проценты	51	86	38 000
4	Субсидированные проценты отнесены к доходам будущих периодов	86	98	38 000

Вместе с тем было логичным относить возмещение по процентам по долгосрочному кредиту на уменьшение стоимости объекта внеоборотных активов. Это позволит точнее определять себестоимость тех видов продукции, для производства которых приобретается или строится основное средство.

Учитывая условия приведенного примера списание средств целевого финансирования имеет смысл отразить записью:

Д-т 86 «Целевое финансирование»

К-т 08 «Вложения во внеоборотные активы» - 38 000 руб. - субсидированные проценты, которые будут отнесены на уменьшение стоимости капитального строительства.

Но данный способ записи возможен только до момента постановки объекта на учет в качестве основного средства, то есть до отнесения всех затрат на объект на счет 01 «Основные средства».

Используя данный метод учета можно отследить на какой конкретный вид продукции (молоко) относится государственная поддержка, а не смешивается с иными доходами и расходами.

Кроме этого, есть еще одна острая проблема контроля за целевым использованием кредитных средств, которые будут направлены на реализацию инвестиционных программ. В реальности полученные заемные средства поступают на расчетные или валютные счета.

Д-т 51 «Расчетные счета», 52 «Валютные счета»

К-т 66 «Расчеты по краткосрочным кредитам и займам», 67 «Расчеты по долгосрочным кредитам и займам».

В таком варианте теряется возможность контроля за использованием кредита. На расчетном счете хранятся все свободные денежные средства организации, которые направляют на расчеты с поставщиками отдельных объектов основных средств, сырья, материалов и т.д. В связи с этим очень сложно определить, какая часть кредита используется на приобретение объектов основных средств и прочие капитальные вложения, а какая из них - на покупку других товарно-материальных ценностей.

Если заемные средства зачисляются на специальный счет, то контроль за использованием кредита производится легче и, главное, системно, поскольку данные кредитового оборота счета 55 «Специальные счета» отражают, какой объем кредитных средств израсходован и на какие цели.

В случае зачисления средств на счета 51, 52 невозможно контролировать использование кредита методом системного учета. В этом случае бухгалтеру нужно будет выискивать из общего количества платежных поручений и проводок, связанные с расходованием кредитных средств, и вносить их в удобную ему форму ведомости. В такую ведомость необходимо будет внести сведения о дате, сумме платежа, получателе средств, а также назначении платежа. Из этого можно сделать вывод, что для получения целевой информации о заемных источниках инвестиций целесообразно к счетам 66 «Расчеты по краткосрочным кредитам и займам» и 67 «Расчеты по долгосрочным кредитам и займам» открыть соответствующие субсчета, например, «Кредиты, полученные на финансирование капитальных вложений» и «Кредиты, израсходованные на финансирование капитальных вложений».

Предложенный нами порядок учета создания и использования источников финансирования инвестиций позволит, по наш взгляд, максимально точно формировать и структурировать потоки информации в части инвестиций, и повысить качество менеджмента.

Список источников:

1. Федеральный закон от 25.02.1999 N 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

2. Федеральный закон от 09.07.1999 №160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации».

3. Федеральный закон от 29.04.2008 №57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства».

4. Белов Н.Г., Хоружий Л.И., Павлычев А.И. Современные проблемы отраслевой системы бухгалтерского учета в условиях глобализации экономики // Бухучет в сельском хозяйстве. 2010. N 8. С. 12 - 18.

5. Карзаева Н.Н. Новое в оценке нематериальных активов в 2019 г. // Бухучет в сельском хозяйстве. 2009. N 2-3. С. 12 - 17.

6. Кокорев Н.А. Бухгалтерский учет создания и приобретения нематериальных активов сельскохозяйственными организациями // Бухучет в сельском хозяйстве. 2019. N 11. С. 9 - 17.

7. Кокорев Н.А., Мардян Я.Ю. Некоторые вопросы учета инвестиций в форме капитальных вложений в организациях АПК: Материалы региональной научно-практической конференции «Научное обеспечение использования современных технологий в сельскохозяйственном производстве региона», г. Калуга / Под ред. М.Е. Мазурова. РАСХН, Калужский НИПТИ АПК, 2019. С. 143 - 147.

8. Хоружий Л.И. О совершенствовании бухгалтерской отчетности организаций АПК // Бухучет в сельском хозяйстве. 2019. N 8. С. 6 - 25.

© Алексеев А.Д., 2021.

ПРИНЦИПЫ И ФАКТОРЫ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Кристина Викторовна Ахмерова

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, akhmerova_kristina@mail.ru

Аннотация: В данной статье рассмотрены основные группы факторов, оказывающих влияние на финансовую устойчивость, а также система принципов разработки и реализации эффективных стратегий управления финансовой устойчивостью предприятий.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, ликвидность, стратегия, кредиторская задолженность.

PRINCIPLES AND FACTORS OF FINANCIAL SUSTAINABILITY OF THE ENTERPRISE

Kristina Viktorovna Akhmerova

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, akhmerova_kristina@mail.ru

Abstract: This article examines the main groups of factors influencing the financial stability, as well as the system of principles for the development and implementation of effective strategies for managing the financial stability of enterprises.

Keywords: financial stability, liquidity, strategy, accounts payable.

На сегодняшний день, согласно многим регулярно проводимым исследованиям, не каждое предприятие может эффективно осуществлять свою деятельность, получать хорошую прибыль и оставаться конкурентоспособными. Ежегодно, согласно данным статистики, предприятия переходят в кризисное, убыточное состояние, становятся неплатежеспособными, не могут оплачивать налоги, вести расчеты с кредиторами. В конце концов такая ситуация приводит к банкротству и ликвидации предприятий.

На финансовую устойчивость оказывают влияние внутренние и внешние факторы.

Внешние факторы находятся за пределами предприятия и оказывают на него влияние со стороны. У предприятия нет возможности влияния на данные факторы, ведь они возникают не в результате деятельности предприятия, а по независимым от него причинам. В связи с этим, предприятие вынуждено подстраиваться под возникающие условия и улучшать методы управления своими

активами, сохранять платежеспособность и конкурентоспособность для продолжения своего существования и деятельности [1].

Внутренние факторы проявляют себя в процессе деятельности на самом предприятии, поэтому при анализе финансовой устойчивости особое внимание уделяют именно им. Предприятие может управлять внутренними факторами, принять соответствующие меры, направленные на улучшение своей работы и предотвращению негативных последствий.

Внутренние факторы включают:

- материальные ресурсы и финансовые ресурсы;
- трудовые ресурсы, систему управления персоналом;
- информационные ресурсы;
- технологии;
- организационную структуру управления;
- систему коллективных ценностей, традиций, норм поведения.

Данные факторы можно объединить в группы факторов, таких как: организационно-управленческие, производственные, финансово-экономические [1].

В организационно-управленческую группу факторов включается эффективная структура управления предприятием. Грамотное управление предприятием зависит от руководства, его профессиональных навыков, качественного образования, соответствующих знаний, умения и навыков, знаний законодательства. Также сюда относят эффективное использование труда работников, качественный менеджмент, маркетинговая поддержка продукции. В производственную группу факторов входит увеличение объема производства продукции, повышение его качества, необходимое количество и ассортимент основных фондов в процессе деятельности предприятия, фондоотдача от использования основных фондов, снижение материалоемкости продукции, рост производительности труда, развитость инфраструктуры.

К финансово-экономической группе факторов относят финансовый анализ предприятия, повышение платежеспособности, рост прибыльности и рентабельности.

Таким образом, если предприятие будет учитывать внешние и внутренние факторы и, исходя из этого, примет эффективную систему управления и производства, то сможет обеспечить себе хорошую финансовую устойчивость.

Методологической базой разработки и реализации стратегии и механизмов обеспечения финансовой устойчивости предприятий, осуществляющих производственно-хозяйственную деятельность в условиях современной информационной экономики, является обоснованная классификация их принципов [2].

Сегодня распространенной точкой зрения является деление методологических принципов управления организациями на общие, имеющие универсальный характер, и на специфические, имеющие особый характер для конкретных видов и сфер их деятельности [3].

Следуя этой традиции, нами сформулирована система принципов разработки и реализации эффективных стратегий управления финансовой устойчи-

востью предприятий, основным признаком классификации которой является направленность действия соответствующего принципа, представленная в таблице 1.

Таблица 1 - Система общих и специфических принципов управления финансовой устойчивостью предприятия

Принципы управления финансовой устойчивостью предприятия	Направленность действия принципа
Принцип научной обоснованности	Означает использование законов социально-экономического развития управляемых систем
Принцип системности	Выражает необходимость учета взаимодействия управляемого объекта со всеми субъектами рыночных отношений и принятия решения на основе оценки последствий прямых и обратных связей с ними
Принцип моделируемости	Исходит из объективного положения, что процесс управления объектом может быть представлен в виде формализованной математической или ментальной модели
Принцип релевантности	Требует соответствия принятой модели управления свойствам объекта и предмета управления
Принцип многовариантности	Исходит из объективного положения, что в условиях развития управляемого объекта могут использоваться разные варианты стратегий управления
Принцип сопоставимости	Означает необходимость приведения рассматриваемых вариантов управления к их сопоставимому виду
Принцип измеримости (квалиметричности)	Определяет необходимость оценки конечного результата управления объектом
Принцип соответствия ресурсного потенциала объекта управления укладу существующей экономики	Означает необходимость формирования конкурентного потенциала организаций на основе экономических ресурсов и факторов производства, соответствующих укладу существующей экономики
Принцип ориентации на запросы потребителей и взаимосвязанных субъектов рынка	Означает необходимость постоянного учета интересов потребителей товаров и услуг предприятий и их субъектов рынка
Принцип мониторинга индикаторов параметров окружающей среды бизнеса предприятий	Исходит из необходимости «раскрытия» неопределенности параметров окружающей среды бизнеса предприятий для принятия обоснованных управленческих решений
Принцип гибкости бизнес-процессов и системы управления предприятиями	Обуславливает необходимость адекватных управленческих решений на тенденции изменения параметров окружающей среды бизнеса предприятий
Принцип инновационности предприятий	Означает необходимость постоянного использования инноваций и модернизации существующих технологий бизнес-процессов и управления предприятий
Принцип упреждающей инвестиционно-инновационной активности организаций	Вызван необходимостью использования современных достижений научно-технического прогресса путем осуществления собственных НИОКР или посредством кооперации с НИИ и университетами

Анализ содержания таблицы 1 показывает, что при формировании эффективных стратегий управления финансовой устойчивостью предприятий, помимо требований общих принципов управления особое внимание следует уделять реализации таких специфических принципов, как интеллектуализация ресурс-

ного потенциала и производимых продуктов предприятий, их инновационность и упреждающая инвестиционная активность.

Список источников:

1. Квашенникова, О.М. Совершенствование метода анализа финансово-экономической устойчивости для предоставления финансовой поддержки производственным предприятиям / О.М. Квашенникова // В книге: Гагаринские чтения 2017. Тезисы докладов. 2017. С. 1407–1408.

2. Кереева, М.Р. Пути повышения финансовой устойчивости предприятия / М.Р. Кереева, Е.С. Романов // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 1. – С. 82–85.

3. Клементьев Г. А. Принципы управления финансовой устойчивостью организаций в информационной экономике // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2020. №6 (112). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiyu-upravleniya-finansovoy-ustoychivostyu-organizatsiy-v-informatsionnoy-ekonomike> (дата обращения: 17.11.2021).

4. Клинова, Д.А. Проблемы обеспечения и повышения финансовой устойчивости предприятия в России / Д.А. Клинова, С.П. Сазонов // В сборнике: EUROPEAN RESEARCH. Сборник статей XIV Международной научно-практической конференции. В 2 частях. Пенза, – 2018. С. 34–36.

© Ахмерова К.В., 2021.

АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ОСНОВНЫМИ ФОНДАМИ

Артур Карапетович Багдасарян

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, villain.7.a@gmail.com

Аннотация: Основные производственные фонды являются важным потенциалом функционирования и дальнейшего развития предприятия. В сельскохозяйственном производстве данный аспект является наиболее существенным, поскольку эта отрасль немыслима без наличия таких фондов, как земельные ресурсы, основное стадо рабочего и продуктивного скота, наличие технических средств, представленных машинно-тракторным парком и комбайнами, оборудованием животноводческих комплексов и прочими видами средств, которые относятся к категории основных фондов.

Ключевые слова: основные фонды, сельскохозяйственное производство, анализ, фондообеспеченность, фондовооруженность, энергообеспеченность, энерговооруженность.

ANALYSIS OF THE PROVISION OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE MAIN FUNDS

Arthur Karapetyovich Baghdasaryan

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, Villain.7.a@gmail.com

Abstract: The main production funds are an important potential for the functioning and further development of the enterprise. In agricultural production, this aspect is the most significant, since this industry is unthinkable without the presence of such funds, such as land resources, the main flock of working and productive cattle, the availability of technical means represented by machine-tractor fleet and combines, equipment of livestock complexes and other types of funds that Categories the category of basic funds.

Keywords: fixed assets, agricultural production, analysis, fertility, stock repair, energy supply, energy supply.

Для полномасштабной работы производственного сектора сельскохозяйственного производства необходимо обеспечить доступность ресурсного потенциала, основными из которых, выступают основные средства производства в виде машин, оборудования, знаний, сооружений и прочих объектов. Ввиду этого, обеспеченность сельскохозяйственных товаропроизводителей основными

ми средствами производства является достаточно важной задачей и на нее обращено пристальное внимание со стороны государственных органов управления.

Таблица 1 –Состав и структура основных средств АО «Совхоз-Весна» Саратовского района Саратовской области (по состоянию на конец года)

Показатель	2017г		2018г		2019г		2020г	
	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%
Основные средства - всего	1536618	100	1536567	100	1541546	100	1738810	100
в том числе: здания, сооружения и передаточные устройства	1371321	89,22	1377888	89,67	1377888	89,38	1568818	90,22
машины и оборудование	107351	6,99	111255	7,25	116137	7,53	118569	6,82
транспортные средства	39768	2,61	42246	2,75	44136	2,86	48038	2,78
производственный и хозяйственный инвентарь	171	0,00	171	0,00	171	0,00	171	0,00
другие виды основных средств	18007	1,18	5007	0,33	3214	0,21	3214	0,18

В одном из сельскохозяйственных предприятий Саратовской области – АО «Совхоз-Весна» наибольший удельный вес в структуре основных фондов приходится на здания, сооружения и передаточные устройства. По итогам 2020 года на данную категорию средств предприятия приходится 90,22%. На это оказывает влияние глубокий уровень специализация – производство овощей защищенного грунта, ввиду этого в данную группу основных фондов предприятия включается стоимость теплиц и конструкций для выращивания сельскохозяйственной продукции и временного хранения тары и прочего инвентаря, и товарно-материальных ценностей.

Минимальную долю в структуре основного капитала занимает производственный и хозяйственный инвентарь (менее 0,001%). За исследуемый период его объем оставался неизменным на уровне 171 тыс. руб. Доля машин и оборудования от общего объема основных средств в конкретном предприятии Саратовской области не большая – всего 6,82 % по итогам 2020 года. Для осуществления производственного процесса имеется необходимое оборудование, однако процесс сбора созревших плодов томатов и огурцов по-прежнему производится преимущественно только с применением ручного труда. Поэтому, уровень механизации трудоемких процессов в сельскохозяйственном производстве остаётся актуальным.

Для расчета показателей обеспеченности сельскохозяйственного предприятия основными фондами используется стоимость основных фондов в оценке нетто (за вычетом стоимости начисленной амортизации) (рис. 1).

Обобщающими показателями, характеризующие обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными фондами выступают: фондообеспеченность, энергообеспеченность, фондовооруженность и энерговооруженность, динамика которых представлена в таблице 2.

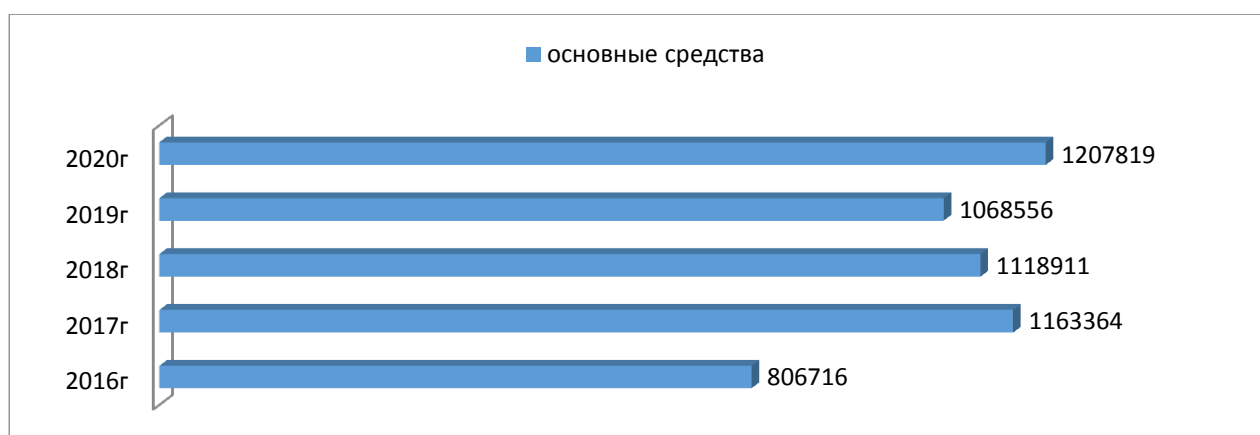


Рисунок 1 – Динамика объема основных средств АО «Совхоз-Весна» (за вычетом стоимости амортизации), тыс. руб.

В АО «Совхоз-Весна» Саратовского района Саратовской области в 2020 году по сравнению с уровнем 2016 года сократилась площадь сельскохозяйственных угодий на 26,9 га (30,9%). Стоимость основных фондов увеличилась за исследуемый период на 401103тыс. руб. (49,7%). Размер энергетических ресурсов за период 2017-2020г имеет тенденцию сокращения на 1,4 %. Данные факторы способствовали росту показателей: фондообеспеченности – в 2,2 раза, а энергообеспеченности – на 42,8 %. Это является положительным моментом функционирования предприятия.

Таблица 2 – Динамика обобщающих показателей обеспеченности основными фондами АО «Совхоз-Весна»

Показатель	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	Отклонение 2020г. от 2016г.	
						(+,-)	%
Исходные данные для расчета показателей обеспеченности предприятий основными фондами							
Стоимость основных средств, тыс. руб.	806716	1163364	1118911	1068556	1207819	401103	149,7
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	87,0	85,0	85,0	85,0	60,1	-26,9	69,1
Суммарный объем энергетических мощностей, л.с.	24652	24560	24606	24317	24317	-335	98,6
Численность работников, занятых в с.-х. производстве, чел.	578	551	557	548	554	-24	95,8
Показатели обеспеченности основными фондами							
Фондообеспеченность, тыс. руб./ га. с.-х. угодий	9272,6	13686,6	13163,7	12571,2	20096,8	10824,2	в 2,2 раза
Фондовооруженность, тыс. руб./ 1 работника	1395,7	2111,4	2008,8	1949,9	2180,2	784,5	156,2
Энергообеспеченность, л.с./ га. с.-х. угодий	283,4	288,9	289,5	286,1	404,6	121,2	142,8
Энерговооруженность, л.с./ 1 работника	42,7	44,6	44,2	44,4	43,9	1,2	102,8

Сокращение численности работников за исследуемый период на 24 чел. (4,2%) способствовал росту показателей: фондовооруженности – на 56,2%, а энерговооруженности – на 2,8 % соответственно.

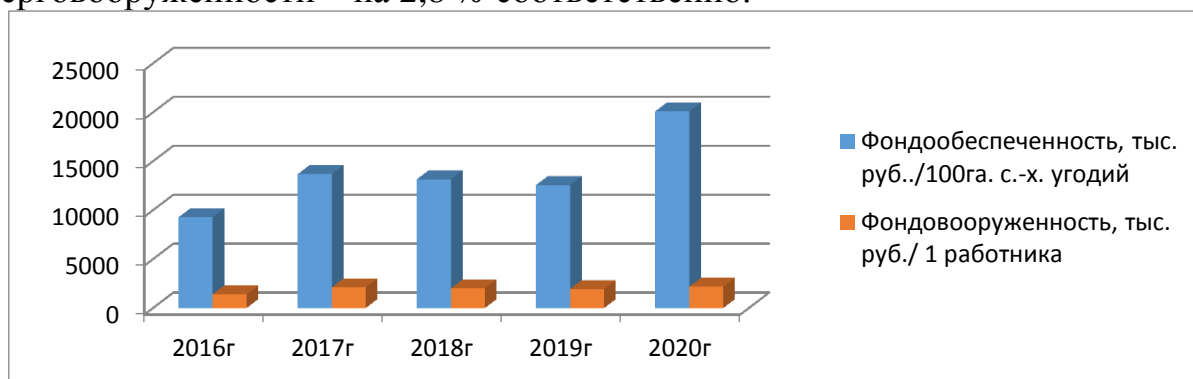


Рисунок 2 - Диаграмма динамики показателей фондообеспеченности и фондовооруженности по годам периода

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что АО «Совхоз-Весна» достаточно оснащено основными средствами производства, так как в динамике за три года наблюдается увеличение большинства показателей. Однако у предприятия имеется возможность улучшения представленных показателей, путем модернизации производственного процесса, путем приобретения и строительства новых видов основных средств. При этом, для сельскохозяйственных предприятий предусмотрены ряд приоритетных проектов, затрагивающих модернизацию основных фондов АПК, инвестируемых за счет средств федерального, регионального и местного бюджетов. Существуют программы льготного кредитования предприятий агропромышленного комплекса, лизинг агротехники и прочие льготные программы, позволяющие улучшить показатели обеспеченности сельскохозяйственных предприятий основными фондами.

Список источников:

1. Меликова М.М. Основные средства 2019. [электронный ресурс.]. Режим доступа <https://center-yf.ru/data/Buhgalteru/osnovnye-sredstva-2019.php>
2. Пласкова, Н. С. Анализ финансовой отчетности, составленной по МСФО: учебник / Н.С. Пласкова. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2019. - 269 с. <https://new.znanium.com/read?pid=995416>

© Багдасарян А.К., 2021.

АНАЛИЗ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Бактыгуль Темиржановна Базарова

Западно-Казахстанский агро-технический университет имени Жангир хана, Уральск, Казахстан, Baktigulbazarova@mail.ru

Аннотация: Анализ дебиторской задолженности выявляет наличие у предприятия проблем с дебиторами и с кредиторами. Цель анализа – установить качество и ликвидность дебиторской задолженности и кредиторской задолженности, их влияние на финансовое состояние предприятия, определить пути повышения эффективности управления задолженностями.

Ключевые слова: организация, задолженность, дебиторы, кредиторы анализ.

ANALYSIS OF ACCOUNTS RECEIVABLE AND ACCOUNTS PAYABLE

Baktygul Temirzhanovna Bazarova

West Kazakhstan Agro-Technical University named after Zhangir Khan, Uralsk, Kazakhstan, Baktigulbazarova@mail.ru

Abstract: The analysis of accounts receivable reveals that the company has problems with debtors and creditors. The purpose of the analysis is to establish the quality and liquidity of accounts receivable and accounts payable, their impact on the financial condition of the enterprise, to determine ways to improve the efficiency of debt management.

Keywords: organization, debt, debtors, creditors analysis.

В статье рассматриваются анализ дебиторской и кредиторской задолженности коммерческой организации.

Актуальность темы исследования связана с тем, что расчеты с дебиторами и кредиторами разных видов являются важными для любой организации, поскольку определяют ее ликвидность и финансовую устойчивость, влияют напрямую на финансовые риски в деятельности предприятия, управление финансами в этом направлении может привести к улучшению финансового положения предприятия, а может, напротив, сильно его ухудшить. Обычно основная часть дебиторской задолженности коммерческой организации – это покупатели и заказчики, которым осуществлена продажа товаров, работ, услуг, но еще не получена оплата. Хотя, могут быть и иные дебиторы (по авансам выданным поставщикам и подрядчикам, персоналу, переплата по налогам и прочее, в первую очередь). Основная часть кредиторской задолженности коммерческой организации – задолженность перед поставщиками и подрядчиками, хотя также могут

быть и иные виды кредиторской задолженности (полученные от покупателей и заказчиков авансы, задолженность перед персоналом, бюджетом, по налогам и платежам во внебюджетные фонды, а также и прочее). [1,2,3]

Анализ дебиторской задолженности выявляет наличие у предприятия проблем с дебиторами, растет ли просроченная задолженность, кредиторская задолженность – аналогично, но уже в части проблем с кредиторами [4]. Цель такого анализа – установить качество и ликвидность дебиторской задолженности и кредиторской задолженности, их влияние на финансовое состояние предприятия, определить пути повышения эффективности управления задолженностями. Проведение анализа дебиторской и кредиторской задолженности позволяет определить: состав и структуру этих задолженностей, их изменение в динамике за период, риски непогашения дебиторской задолженности и возможную невостребованность кредиторской, определить показатели качества, ликвидности и оборачиваемости как дебиторской, так и кредиторской задолженностей, их влияние на финансовое состояние предприятия. По результатам анализа разрабатываются мероприятия по оптимизации величины и доли дебиторской задолженности в оборотных активах предприятия, а также величины и доли в обязательствах кредиторской задолженности, соотношения дебиторской и кредиторской задолженности предприятия [5].

Дебиторская задолженность АО «Болашак» представлена долгосрочной задолженностью (по нескольким контрактам, при том что сроки расчета по ним превышают 12 месяцев по договорам), а также краткосрочной задолженностью, которая кроме коммерческой и выданных авансов включает еще и ту, которая формируется в результате иных расчетов. В таблице 1 представлена динамика дебиторской задолженности предприятия за 2018-2020 годы:

Таблица 1 – Динамика дебиторской задолженности АО «Болашак» за 2018-2020 гг.

Показатели	Значение, млн. тенге				Изм. 2020 к 2018 г., %
	На нач. 2018 г.	На кон. 2018 г.	На кон. 2019 г.	На кон. 2020 г.	
Долгосрочная задолженность заказчиков	0,0	217,8	488,6	418,2	-
Краткосрочная задолженность заказчиков	3 615,1	4 527,7	4 622,6	4 150,8	14,82
Авансы выданные	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Авансовые платежи по налогам	319,8	297,6	841,4	91,0	-71,56
Всего дебиторская задолженность	3 934,9	5 043,1	5 952,7	4 659,9	18,43

Из приведенной диаграммы видно, что дебиторская задолженность выросла на 18,43% с начала 2018 до конца 2020 года. При этом, увеличилась с 0 до 418,2 млн.тенге долгосрочная задолженность заказчиков, краткосрочная – на 14,82%, а переплата по налогам сократилась на 71,56%. Структура дебиторской задолженности по видам на конец 2020 г. приведена на рисунке 1:

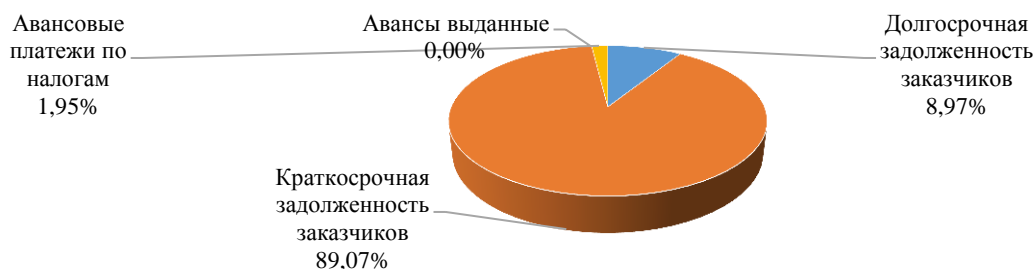


Рисунок 1 - Структура дебиторской задолженности АО «Болашак» на 31.12.2020 г.

Источник: составлено автором на основе табл.1.

Из представленных данных видно, что большая часть дебиторской задолженности – это краткосрочная дебиторская задолженность заказчиков.

Если более подробно рассматривать именно краткосрочную дебиторскую задолженность заказчиков, то она может быть распределена по видам клиентов: крупные клиенты (с которыми устанавливаются долгосрочные отношения, заключается один или несколько договоров, нередко сотрудничество ведется на тендерной основе) и мелкие клиенты, часто разовые клиенты или клиенты с небольшим объемом заказов. При этом, задолженность может быть просроченной, сомнительной и безнадежной. Как правило, две последние категории не относятся к той, которая связана с работой с крупными клиентами. В таблице 2 представлено распределение коммерческой дебиторской задолженности по клиентам и качеству:

Таблица 2 – Распределение коммерческой дебиторской задолженности (заказчиков) АО «Болашак» за 2018-2020 гг.

Показатели	Значение, млн. тенге				Изм. 2020 к 2018 г., %
	На нач. 2018 г.	На кон. 2018 г.	На кон. 2019 г.	На кон. 2020 г.	
Крупные клиенты	2 639,0	3 518,6	3 840,0	3 406,7	29,09
текущая (в т.ч. долгосрочная)	2 348,1	3 119,1	3 425,8	2 699,2	14,95
просроченная (от 5 до 30 дней)	290,9	399,5	414,2	707,5	143,21
Мелкие клиенты	976,1	1 227,0	1 271,2	1 162,2	19,07
текущая	633,6	860,1	931,5	820,2	29,46
просроченная (от 5 до 30 дней)	300,1	322,2	313,6	319,9	6,60
сомнительная (просроченная более чем на 30 дней)	16,9	15,5	11,9	10,5	-37,87
безнадежная	25,5	29,2	14,2	11,6	-54,51
Всего	3 615,1	4 745,6	5 111,3	4 568,9	26,39

Таким образом, большая часть дебиторской задолженности – задолженность крупных клиентов. При этом, изменение доли представлено на рисунке 2:

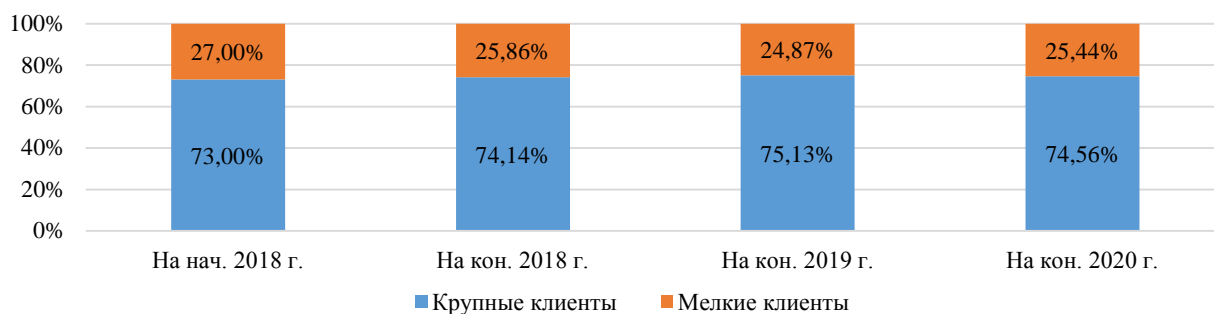


Рисунок 2 - Изменение структуры дебиторской задолженности заказчиков АО «Болашак» в 2018-2020 гг. по категориям клиентов
 Источник: составлено автором на основе табл.2.

Таким образом, для дебиторской задолженности крупных клиентов достаточно высокая, она увеличивается до 75,13% к концу 2019 года, но несколько снижается до 74,56% к концу 2020 г.

Изменение структуры задолженности по качеству представлено на рисунке 3:

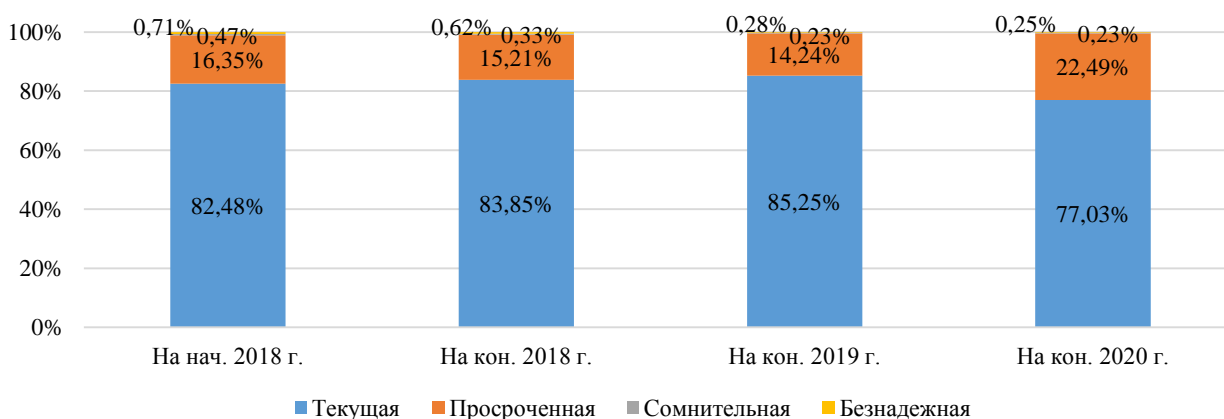


Рисунок 3 - Изменение структуры дебиторской задолженности заказчиков АО «Болашак» в 2018-2020 гг. по качеству
 Источник: составлено автором на основе табл.2.

Таким образом, доля текущей задолженности достаточно высокая, но на конец 2020 года она снижается с 85,25% до 77,03% при росте доли просроченной с 14,24% до 22,49%, что существенно. Доля сомнительной и безнадежной задолженности низка, мене 0,3% по каждому виду на конец 2020 году (хотя на начало 2019 и на конце 2018 года доля безнадежной задолженности была ниже, она была списана по истечении срока).

Если рассматривать отдельно дебиторскую задолженность по мелким и крупным клиентам, их структура на конце 2020 года такова (рис.4).

Из приведенных данных видно, что доля просроченной задолженности по мелким клиентам выше, к кому же, почти 2% задолженности по ним – это либо сомнительная, либо безнадежная задолженность.

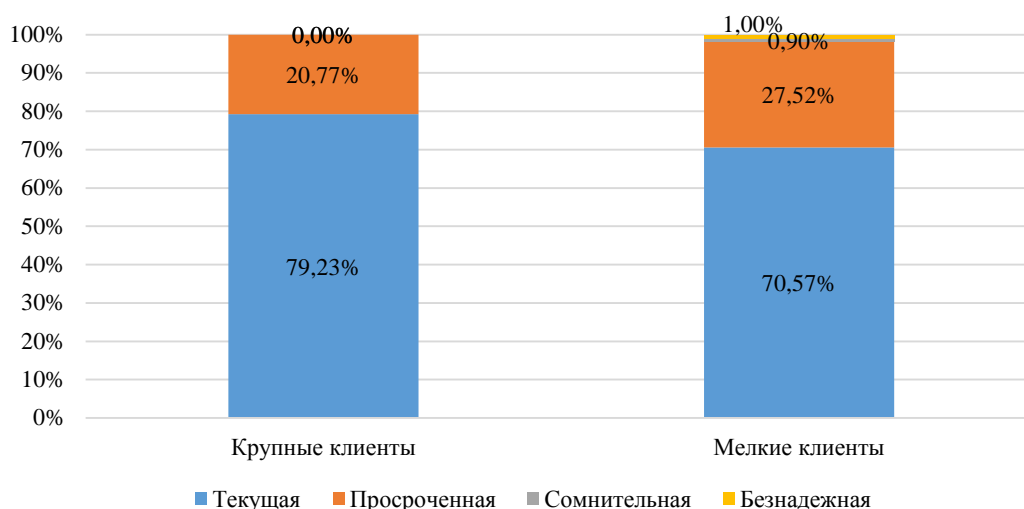


Рисунок 4 - Структура дебиторской задолженности заказчиков АО «Болашак» по категориям клиентов и качеству задолженности на 31.12.2020 г.

Источник: составлено автором на основе табл.2

Далее необходимо рассмотреть динамику кредиторской задолженности предприятия, она представлена в таблице 3:

Таблица 3 – Структура кредиторской задолженности АО «Болашак» за 2018-2020 гг.

Показатели	Значение, млн. тенге				Изм. 2020 к 2018 г., %
	На нач. 2018 г.	На кон. 2018 г.	На кон. 2019 г.	На кон. 2020 г.	
Краткосрочная задолженность перед поставщиками и подрядчиками	1 014,1	968,6	1 099,9	970,6	-4,29
Авансы полученные	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Краткосрочная задолженность перед персоналом	222,3	222,3	162,3	155,4	-30,09
Краткосрочные оценочные обязательства (резервы)	103,6	103,6	127,8	80,9	-21,93
Всего кредиторская задолженность	1 340,0	1 294,5	1 390,0	1 206,9	-9,93

Таким образом, кредиторская задолженность предприятия за анализируемый период снизилась на 9,93%. Больше всего снизилась задолженность перед персоналом – на 30,09%, после нее – оценочные резервы на 21,93, что связано с сокращением персонала за 2020 год, с изменением величины авансов по заработной плате. Кредиторская задолженность перед поставщиками и подрядчиками сократилась только на 4,29%. Полученных незакрытых на конец года авансов у предприятия за анализируемый период не было. При этом, у предприятия нет просроченной кредиторской задолженности – всё погашается своевременно, в установленные сроки, соответственно, не начисляются пени и штрафы за просрочку.

Структура кредиторской задолженности на конец 2020 года представлена на рисунке 5:

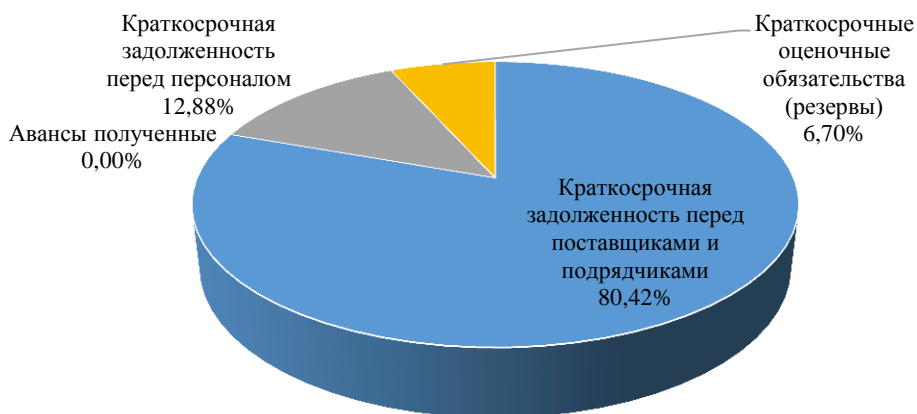


Рисунок 5 - Структура кредиторской задолженности АО «Болашак» на 31.12.2020 г.

Источник: составлено автором на основе табл.3

То есть, доля краткосрочной задолженности перед поставщиками и подрядчиками самая высокая – 80,42%. Как уже было сказано, это только текущая задолженность, просроченной задолженности у предприятия нет.

При этом, соотношение дебиторской и кредиторской задолженностей предприятия показано на рисунке 6:

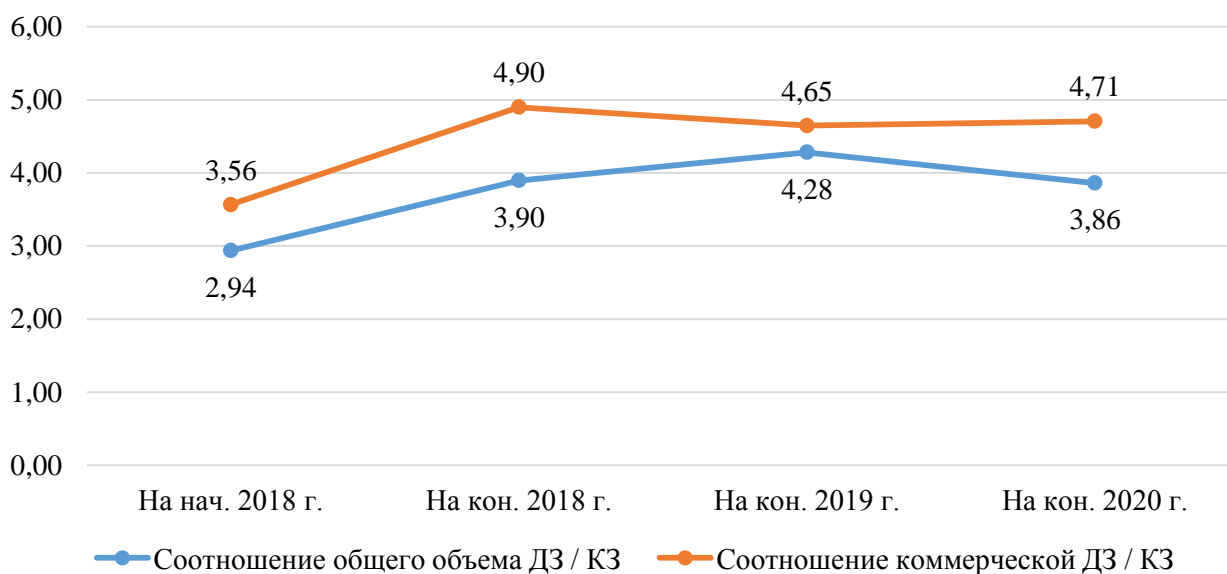


Рисунок 6 - Соотношение между дебиторской и кредиторской задолженностью АО «Болашак» в 2018-2020 гг.

Из данных рисунка 6 следует, что размер дебиторской задолженности в 3-4 раза превышает размер кредиторской задолженности. С одной стороны, это обеспечивает каким-то образом ликвидность организации. С другой стороны, показывает, что дебиторская задолженность и иммобилизованные в нее сред-

ства финансируются не за счет кредиторской задолженности, а за счет иных ресурсов (собственный капитал, кредиты и займы).

Таким образом, проведенный анализ позволил сделать следующие выводы. Дебиторская задолженность предприятия за анализируемый период увеличивается, даже несмотря на некоторое снижение в 2020 году, притом в ее структуре большая часть – дебиторская задолженность заказчиков. Из нее наиболее значительная часть – дебиторская задолженность крупных заказчиков, хотя в 2020 году увеличивается и доля мелких. За анализируемый период, особенно в 2020 году, увеличивается доля просроченной задолженности, по мелким заказчикам растет в 2020 году и доля сомнительной и безнадежной дебиторской задолженности.

По кредиторской задолженности происходит сокращение, в том числе, по кредиторской задолженности перед поставщиками и подрядчиками (а она имеет самую высокую долю в кредиторской задолженности). При этом, у предприятия нет просроченной кредиторской задолженности. Отмечен рост периода оборота дебиторской задолженности, очень существенный. Наряду с ростом периода оборота запасов увеличивается операционный цикл предприятия. При том, что период оборота кредиторской задолженности растет медленно, увеличивается и финансовый цикл.

В целом, видно, что иммобилизация средств в дебиторскую задолженность требует привлечения значительных ресурсов, как собственного капитала, так и кредитов и займов, поскольку кредиторской задолженности для этих целей недостаточно.

Обозначены проблемы управления дебиторской и кредиторской задолженностью предприятия: рост периода оборота дебиторской задолженности, рост доли просроченной дебиторской задолженности, рост сомнительной и безнадежной дебиторской задолженности, списания безнадежной на убытки, рост операционного и финансового цикла (влияние оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности).

Список источников:

1. Дибеева М.Р., Грошев А.Р. Дебиторская задолженность компании: сущность и значение // Вестник науки и образования. 2019. №3-1 (57). С.10-14
2. Иванов А.Ю. Современные методы управления дебиторской задолженностью // Молодой ученый. 2020. № 17 (307). С. 359-361.
3. Калденбергер А. Учет дебиторской и кредиторской задолженности // Информационная система для бухгалтера. 2017. URL: <https://cdb.kz/sistema/biblioteka-bukhgaltera/articles/uchet-debitorskoy-i-kreditorskoy-zadolzhennosti/> (дата обращения 01.12.2020)
4. списание кредиторской задолженности с истекшим сроком давности // Первый Бит. 2019. URL: <https://www.1cbit.kz/blog/spisanie-kreditorskoy-zadolzhennosti-s-istekshim-srokom-davnosti/> (дата обращения 01.12.2020)

5. Климова Н.В. Комплексный подход к анализу дебиторской и кредиторской задолженности // Научный электронный архив. 2018. URL: <http://econf.rae.ru/article/5753> (дата обращения 01.12.2020)

6. Родин Н.Н. Оценка эффективности управления дебиторской задолженностью // Планово-экономический отдел. 2015. № 1. С.32-39.

© Базарова Б.Т., 2021.

ВЛИЯНИЕ ДОХОДОВ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ НА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Амина Равиловна Байбулатова

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, kafedrab@yandex.ru

Аннотация: *Сельские территории занимают две трети площади России и поэтому их устойчивое развитие и процветание является стратегически важным, являясь основой целостности и служит гарантией продовольственной, экономической и геополитической безопасности нашей страны, а также залогом устойчивости и динамичного развития всей экономики в целом.*

Ключевые слова: *сельские территории, доходы сельского населения, уровень жизни, развитие экономики.*

INFLUENCE OF RURAL POPULATION INCOME ON THE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

Amina Ravilovna Baybulatova

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, kafedrab@yandex.ru

Abstract: *Rural territories occupy two-thirds of the area of Russia and therefore their sustainable development and prosperity is strategically important, being the basis of integrity and serving as a guarantee of food, economic and geopolitical security of our country, as well as a guarantee of stability and dynamic development of the entire economy as a whole.*

Keywords: *rural areas, rural incomes, living standards, economic development.*

Тема устойчивого развития сельских территорий на сегодняшний день является стратегически важной для Российской Федерации потому что являются основой целостности нашей страны и служат гарантией продовольственной, экономической и стратегической безопасности. Государство сейчас уделяет большое внимание развитию сельских территорий через финансовую поддержку сельскому населению (льготы, кредиты и ипотека с пониженными ставками и др.). Только при плодотворном взаимодействии и сотрудничестве государства и сельского населения можно рассчитывать на получение максимального эффекта по развитию как сельских территорий.

На сегодняшний день между сельским населением и сельскими территориями можно наблюдать некий взаимообмен, а именно то, что развитие сель-

ских территорий будет оказывать положительное влияние на доходы сельского населения и в тоже время рост доходов сельского населения будет оказывать значительное влияние на развитие сельских территорий, который по сути и является фактором устойчивого развития. А при достижении бесперебойной работы данного механизма, по цепочке начнут задействоваться и развиваться все остальные отрасли как АПК, так и промышленные, таким образом и будет достигнута диверсифицированная модель развития [1].

Следует также рассмотреть некоторые варианты, чтобы иметь представление, каким образом доходы сельского населения могут влиять на развитие сельских территорий. Самый простой из них-это то, что повышение уровня и качества жизни сельских жителей не только остановит миграцию населения в город, но еще и послужит хорошей мотивацией для того, чтобы городское население, перебиралось жить в деревни и села. Ну и конечно же сельское население может выступать в роли инвесторов [2]. Следует заметить, что в обоих случаях это будет оказывать положительное влияние на развитие сельских территорий и значительно ускорит этот процесс.

Если учитывать тот факт, что сельские территории занимают две трети площади России, то их роль в обеспечении целостности страны, в обеспечении продовольственной, экономической и геополитической безопасности является неопределимой. А для достижения целостности, важна организация и взаимодействие с государством.

С приходом в нашу жизнь интернета и информационных технологий эта задача становится достижимой. Главы местного самоуправления должны иметь возможность общаться дистанционно, как с главами местного самоуправления других регионов, так и с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и представителями власти на всех уровнях.

Таким образом станет гораздо проще и быстрее обеспечить продовольственную и геополитическую безопасность, в тоже время это сможет обеспечить хорошую возможность сделать сельские территории привлекательными как для жизни, так и для работы и будет способствовать превращению отдаленных и депрессивных районов в полноценные и развивающиеся [3].

Для этого также важным является: развитие инфраструктуры и инженерного строительства, а также обеспечение бесперебойного (желательно скоростного) транспортного сообщения между городом и селом.

Для повышения уровня и качества жизни сельского населения, подготовка и обучение квалифицированных специалистов, как в сельскохозяйственной, так и в других сферах создание новых рабочих мест, является также одной из первоочередных задач, которая может быть достигнута путем диверсифицированной модели развития, как сельских территорий, так и сельской экономики в целом. Только увеличение численности образованного, квалифицированного, трудоспособного и материально обеспеченного сельского населения, может дать ему возможность оказывать положительное влияние на развитие сельских территорий своими доходами, создавая тем самым надежную основу для укрепления и динамичного развития экономики нашей страны.

Список источников:

1. Антонова Н.И. Развитие сельских территорий-условие сохранения территориальной целостности страны // Повышение эффективности АПК в системе социально ориентированного развития сельских территорий: сборник научных трудов ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России. Воронеж, 2015. 395 с.

2. Гусев Д.В. Устойчивое развитие сельских территорий как компонент системы обеспечения продовольственной безопасности // Повышение эффективности АПК в системе социально ориентированного развития сельских территорий: сборник научных трудов ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России. Воронеж 2015. 395 с.

3. Хицков И. Ф., Чогут Г.И., Петропавловский В.Е. Формирование механизма устойчивого развития сельских территорий // Повышение эффективности АПК в системе социально ориентированного развития сельских территорий: сборник научных трудов ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России. Воронеж, 2015. 395 с.

© Байбулатова А.Р., 2021.

ОРГАНИЗАЦИЯ И НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

Дмитрий Сергеевич Белов¹, Валерия Евгеньевна Гусева², Татьяна Владимировна Пахомова³

^{1,2,3} Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

¹belzot777@yandex.ru

²lerokkk55@yandex.ru

³ptw5@yandex.ru

Аннотация: Данная статья знакомит нас с сущностью организации и нормативного регулирования аудиторской деятельности в России. В представленной работе демонстрируется структура аудита, а также нормативное регулирование деятельности аудиторов.

Ключевые слова: аудит, бухгалтерский учёт, аудиторская отчетность.

ORGANIZATION AND REGULATORY REGULATION AUDITING ACTIVITIES IN RUSSIA

Dmitry Sergeevich Belov¹, Valeria Evgenievna Guseva², Tatyana Vladimirovna Pakhomova³

^{1, 2, 3} Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

¹belzot777@yandex.ru

²lerokkk55@yandex.ru

³ptw5@yandex.ru

Abstract: This article introduces us to the essence of the organization and regulatory regulation of auditing activities in Russia. The presented work demonstrates the structure of the audit, as well as the regulatory regulation of the auditors' activities.

Keywords: audit, accounting, audit reporting.

В настоящее время в России существует пятиуровневая система нормативного регулирования аудита (таблица 1). Первый уровень – Аудиторская деятельность (аудиторские услуги) осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2008 N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». В этом законе определены понятие аудиторской деятельности, порядок осуществления и оформления результатов аудита. Он является концептуальным документом, в котором присутствуют различные положения аудиторской деятельности в РФ.

Аудиторская деятельность регулируется и другими федеральными законами, и иными нормативными правовыми актами, которые регулируют отношения, возникающие при осуществлении аудиторской деятельности.

Таблица 1 – Система нормативного регулирования аудиторской деятельности в России

Уровень регулирования	Виды нормативных документов	Органы, принимающие документы
1-й уровень	Федеральные законы, Кодексы, Указы	Федеральное собрание, Правительство РФ, Государственная Дума, Президент РФ
2-й уровень	Подзаконные акты в области регулирования аудиторской деятельности (Постановления, Приказы)	Президент РФ Правительство РФ, Минфин РФ, Департамент регулирования государственного финансового контроля, аудиторской деятельности, бухгалтерского учета и отчетности
3-й уровень	Международные стандарты аудита	Международная федерация бухгалтеров, Минфин РФ
4-й уровень	Стандарты саморегулируемых организаций аудиторов и методики аудита	Саморегулируемые организации аудиторов, Минфин РФ, Совет по аудиторской деятельности
5-й уровень	Внутрифирменные аудиторские стандарты	Аудиторские организации

Второй уровень – документы, используемые для регулирования, оценки эффективности проведения аттестации на право осуществления аудиторской деятельности, предоставление информации и отчетности о деятельности аудиторских компаний, аудиторов и т.п. Например, Приказ Минфина РФ от 14.11.2018 № 232н «Об утверждении порядка проведения квалификационного экзамена лица, претендующего на получение квалификационного аттестата аудитора» [1].

Третий уровень – Международные стандарты аудита (МСА). Они: устанавливают нормы аудита, которые используют все субъекты финансово-хозяйственной деятельности, а также арбитражный суд. Стандарты включают основные правила проведения аудиторской проверки и составления аудиторских заключений, позволяющие аудиторам выбирать необходимые методы, масштаб и глубину проверки. Порядок признания МСА для РФ установлен постановлением Правительства РФ от 11.06.2015 № 576 «Об утверждении Положения о признании международных стандартов аудита подлежащими применению на территории Российской Федерации». МСА вступили в действие на территории Российской Федерации с 01 января 2017 г. [2]

Четвертый уровень – методы аудиторской деятельности для регламентирования порядков осуществления аудиторских процедур в конкретных сферах деятельности, а также по определённым вопросам налогообложения, финансов и точных задач аудита. Этот уровень также применяется к стандартам, установленным для саморегулирования аудиторами членов своей организации. Эти стандарты устанавливают требования к процедуре аудита в тех случаях, когда речь идет о специфическом характере аудита или специфическом характере предоставления соответствующих аудиторских услуг, в дополнение к требова-

ниям, установленным МСА, но они не должны противоречить данным требованиям.

Пятый уровень – документация, необходимая для внедрения стандартов МСА в фирмы и норм саморегулирования инспекторами организации. Эти документы содержат подробную информацию об организации основанной на эталонах аудиторской деятельности [2].

В организационном плане систему регулирования аудиторской деятельности можно представить следующим образом (рисунок 1).

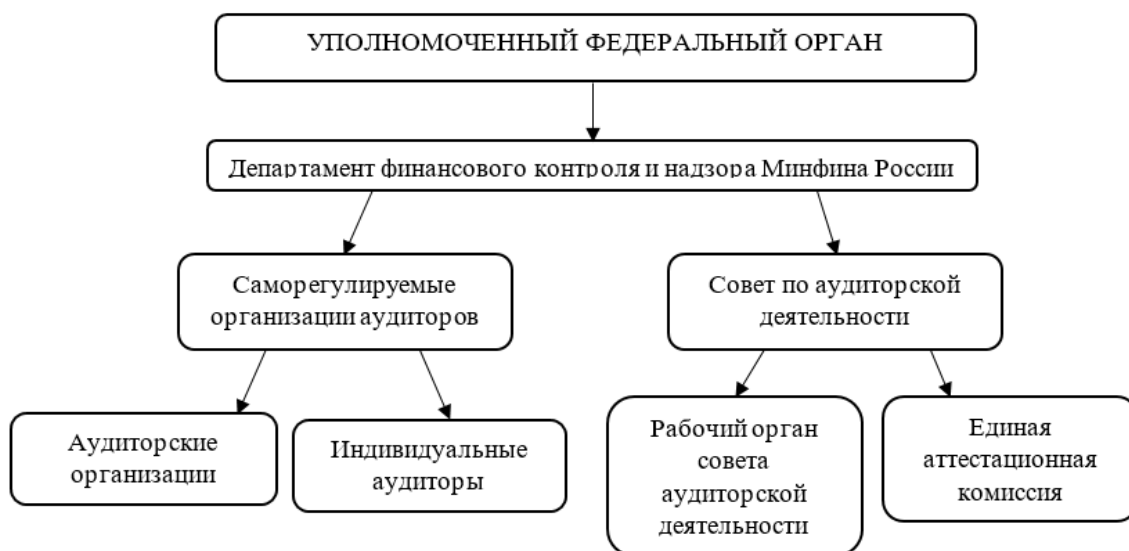


Рисунок 1 – Система регулирования аудиторской деятельности

Уполномоченный федеральный орган (Министерство финансов РФ) – призван осуществлять государственное регулирование аудиторской деятельности. Функциями государственного регулирования аудиторской деятельности являются:

- разработка государственной политики в области аудиторской деятельности;
- принятие нормативных актов на основании Федеральных законов, которые регулируют аудиторскую деятельность;
- ведение государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов, а также надзор за реестром аудиторов и аудиторскими инструментами;
- изучение состояния рынка аудиторских услуг в Российской Федерации и др.

Департамент финансового контроля и надзора бухгалтерского учета и отчетности является подразделением Министерства финансов Российской Федерации, которое отвечает за формирование, функционирование и развитие системы аудита в России. Совет по аудиторской деятельности нужен для учёта мнения субъектов рынка аудиторской деятельности. Функции Совета по аудиторской деятельности:

- анализирует проекты законодательных актов, регулирующих аудиторскую деятельность, и рекомендует их к утверждению;

- рассматривает ходатайства саморегулируемых организаций аудиторов в области аудиторской деятельности и вносит предложения на рассмотрение уполномоченного федерального органа;

- в соответствии с федеральным законом «Об аудиторской деятельности» осуществляет другие функции, которые необходимы для поддержания высокого уровня качества аудиторской деятельности [1].

Аудит проводится в случаях:

1) если предприятие имеет организационно-правовую форму акционерного общества;

2) если ценные бумаги предприятия допущены к торгам;

3) если доход, полученный от осуществления предпринимательской деятельности, который определяется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, за год, непосредственно предшествовавший отчетному году, составляет более 800 миллионов рублей;

4) если сумма активов бухгалтерского баланса по состоянию на конец года, непосредственно предшествовавшего отчетному году, составляет более 400 миллионов рублей;

5) в иных случаях, установленных федеральными законами [3,4].

При оказании аудиторских услуг аудиторские организации и индивидуальные аудиторы вправе:

- самостоятельно выбирать формы и методы предоставления аудиторских услуг на основе эталонов аудиторской деятельности, а также количественный и персональный состав аудиторской группы, предоставляющей аудиторские услуги;

- исследовать документацию, связанную с финансово-хозяйственной деятельностью предприятия и проверять фактическое наличие любого имущества, если оно указано в документации;

- получать у должностных лиц организации ответы по возникшим в ходе оказания аудиторских услуг вопросам;

- отказаться от проведения проверки, если организация не предоставляет необходимую документацию [3].

При оказании услуг аудиторы обязаны:

1) предоставлять организации обоснования своих решений;

2) передавать в срок аудиторское заключение предприятию или лицу, заключившему договор оказания аудиторских услуг;

3) при составлении документов использовать русский язык;

4) хранить документы, составленные в ходе оказания услуг, в течение пяти лет, а также при оказании других аудиторских услуг хранить связанную с ними документацию в течение трех лет;

5) информировать учредителей предприятия или их представителей о ставших известными случаях коррупционных или случаях иных нарушений законодательства РФ;

б) исполнять другие обязанности, вытекающие из договора оказания аудиторских услуг [3].

При оказании аудиторских услуг представитель организации, лицо, заключившее договор оказания аудиторских услуг, вправе:

- 1) получать от аудитора обоснования замечаний и выводов;
- 2) получать в срок аудиторское заключение предприятию или лицу, заключившему договор оказания аудиторских услуг;
- 3) осуществлять иные права, вытекающие из договора оказания аудиторских услуг [3].

При оказании аудиторских услуг представитель организации, лицо, заключившее договор оказания аудиторских услуг, обязано:

- 1) содействовать аудитору в проведении проверки и оказании сопутствующих аудиту услуг, предоставлять необходимую документацию, давать исчерпывающие разъяснения;
- 2) не ограничивать доступ к документации, которая запрашивается аудитором. Наличие в этой документации сведений, содержащих коммерческую тайну, не может являться основанием для отказа в их предоставлении;
- 3) своевременно оплачивать услуги аудитора в соответствии с договором оказания аудиторских услуг, если заключение не согласуется с позицией организации или лица, заключившего договор оказания аудиторских услуг;
- 4) исполнять требования стандартов аудиторской деятельности и иные обязанности, вытекающие из договора оказания аудиторских услуг [3].

Список источников:

1. Минфин РФ. Официальный сайт. Приказ Минфина России от 14.11.2018 № 232н «Об утверждении порядка проведения квалификационного экзамена лица, претендующего на получение квалификационного аттестата аудитора». Источник: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=130124-prikaz_minfina_rossii_ot_14.11.2018_232n_ob_utverzhdanii_poryadka_provedeniy_a_kvalifikatsionnogo_ekzamena litsa_pretenduyushchego_na_poluchenie_kvalifikatsionnogo_attestata

2. Аудиторские стандарты (МСА, IAS). Аудит. Источник: <https://www.audit-it.ru/terms/audit/>

3. Президент России. Федеральный закон от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». Источник: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/28747>

4. Пахомова Т.В. Внедрение новых информационных технологий в процесс формирования статистической отчетности // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. 2018. С. 505-509.

© Белов Д. С., Гусева В. Е., Пахомова Т.В., 2021.

**РОЛЬ АУДИТА В РАЗВИТИИ ФУНКЦИИ КОНТРОЛЯ.
СУЩНОСТЬ АУДИТА И ЕГО ЗАДАЧИ**

Дмитрий Сергеевич Белов¹, Валерия Евгеньевна Гусева², Татьяна Владимировна Пахомова³

^{1,2,3} Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

¹belzot777@yandex.ru

²lerokkk55@yandex.ru

³ptw5@yandex.ru

Аннотация: Данная статья знакомит нас с сущностью аудита и его задачами. Мы можем сделать вывод об его целях и этических принципах. В представленной работе демонстрируется важность аудита в развитии функции контроля.

Ключевые слова: конкуренция, аудит, бухгалтерский учёт, контроль, аудиторская отчетность, предпринимательская деятельность.

**THE ROLE OF AUDIT IN THE DEVELOPMENT OF THE CONTROL
FUNCTION. THE ESSENCE OF THE AUDIT AND ITS TASKS.**

Dmitry Sergeevich Belov¹, Valeria Evgenievna Guseva², Tatyana Vladimirovna Pakhomova³

^{1, 2, 3} Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

¹belzot777@yandex.ru

²lerokkk55@yandex.ru

³ptw5@yandex.ru

Abstract: This article introduces us to the essence of audit and its tasks. We can draw a conclusion about its goals and ethical principles. The presented paper demonstrates the importance of audit in the development of the control function.

Keywords: competition, audit, accounting, control, audit reporting, entrepreneurial activity.

В условиях жесткой конкуренции работа предприятия нацелена на завоевание определенного положения на рынке и превосходства над конкурентами. Увеличение нестабильности внешней среды выдвигает дополнительные требования к системе управления предприятием в области контроля, которые проявляются:

- в смещении акцента с контроля прошедшего на анализ предстоящего;

- в увеличении скорости реакции на изменения внешней среды, увеличение гибкости организации;
- в непрерывном отслеживании изменений, происходящие во внешней и внутренней средах предприятия;
- продуманной системе действий по обеспечению выживаемости предприятия и предотвращению неблагоприятных ситуаций.

Контроль, являясь составной частью управления общественным воспроизводством, содействует решению задач системы управления, поэтому его значение отвечает целям управления, которые рассчитываются экономическими и политическими закономерностями формирования общества.

В Российской Федерации сформировалась организационная система экономического контроля (контролирующих органов):

- государственные контрольно-бюджетные органы, которые осуществляют контроль над поступлением и расходованием средств из бюджетов всевозможных уровней;
- ведомственные контрольно-ревизионные службы, контролирующие финансово-хозяйственную работу подведомственных организаций и компаний;
- внутрихозяйственные контрольно-ревизионные службы, организуемые напрямую на предприятиях (ревизионная комиссия, служба внутреннего аудита, инвентаризационные комиссии и др.);
- аудиторские фирмы и аудиторы, осуществляющие проверки и оказывающие другие сопутствующие услуги на договорных условиях с экономическими субъектами.

Каждому контролирующему органу присущи свои задачи и функции.

Государственный финансовый контроль обеспечивает интересы государства и общества. Общегосударственный контроль охватывает все хозяйствующие субъекты вне зависимости от вида имущества или ведомственной подчиненности. Данный контроль осуществляется как в масштабе Российской Федерации, так и в ее регионах. На уровне местного самоуправления проводится местный финансовый контроль.

Главными задачами финансового контроля выступают:

1. проверка правильности образования государственных средств, их сохранности и целевого использования;
2. проверка правильности ведения бухгалтерского учета и подлинности отчетности;
3. контроль над соблюдением действующего законодательства в области налогообложения, валютной, таможенной и банковской работы;
4. контроль над реализацией межбюджетных отношений;
5. контроль над деятельностью органов исполнительной власти, на которые возложено практическое осуществление финансовой, бюджетной, кредитной, денежной, налоговой и валютной политики;
6. определение резервов роста доходной базы бюджетов разных уровней;
7. проверка обращения средств бюджета и внебюджетных фондов в банках и прочих кредитных учреждениях;

8. контроль легитимности привлечения и использования средств юридических и физических лиц кредитными учреждениями.

9. контроль правильности и результативности использования кредитных ресурсов;

10. обеспечение обоснованности и правомерности действий кредитных учреждений в сегменте использования средств компаний и физических лиц;

11. контроль за формированием и распределением целевых бюджетных фондов финансовой поддержки субъектам;

12. пресечение незаконных решений по предоставлению налоговых льгот, государственных дотаций, субвенций, трансфертов и другой помощи отдельным категориям плательщиков или субъектов;

13. определение фактов расточительства и экономических злоупотреблений, использование адекватных мер наказания к виновным лицам и др. [1].

При выявлении нарушений, за которые предусмотрена уголовная ответственность, органы государственного финансового контроля должны передать материалы ревизии или проверки в правоохранительные органы.

Ведомственный государственный контроль осуществляется внутри некоторых государственных ведомств (министерств, концернов, органов управления исполнительной власти), то есть распространяется на хозяйствующие субъекты, которые имели вертикальную структуру руководства с традиционными взаимоотношениями между вышестоящей и подчиненной инстанциями (министерства, комитеты, департаменты). Как правило, данный контроль осуществляется с помощью осуществления ревизий и тематических проверок. Для этой задачи в структуре ведомства предусмотрены органы ведомственного финансового контроля, которые и выполняют такой контроль.

Главным объектом контроля представляет собой производственная и финансовая работа подведомственных организаций и учреждений. Для осуществления ведомственного финансового контроля могут привлекаться ревизоры Контрольно-ревизионного управления (КРУ) Минфина РФ и его отделов [4].

К главным задачам ведомственных контрольно-ревизионных служб относятся:

- проверка сохранности экономических средств (собственности и прочих активов), легитимности использования государственных средств;
- анализ результативности и рациональности использования всевозможных типов ресурсов, подчиненных хозяйствующим регионам;
- проверка правильности предприятия и ведения бухгалтерского учета;
- проверка полноты и своевременности осуществления обязательств перед бюджетом и внебюджетными фондами;
- предотвращение и ликвидация бесхозяйственности и прочих отрицательных явлений финансово-хозяйственной деятельности.

Внутрихозяйственные контрольные службы выступают неотъемлемой частью управления предприятия и обеспечивают интересы собственников и трудового коллектива. Спектр задач и функций внутрихозяйственных контрольных служб определяется самим предприятием.

В самом общем виде задачи внутривладельческого контроля можно сформулировать следующим образом:

- проверка соответствия финансово-хозяйственной работы предприятий текущим нормативным актам;
- анализ финансово-хозяйственной работы и финансового состояния, разработка предложений по совершенствованию методов организации производства, повышению результативности программ развития;
- контроль правильности организации, методологии и техники ведения бухгалтерского учета;
- проверка наличия, состояния, правильности оценки и собственности, эффективности использования материальных, финансовых и трудовых ресурсов.

Появление новых видов предпринимательской деятельности привело к необходимости возникновения аудиторского контроля.

Аудит – это внешний финансовый контроль, который осуществляется независимыми специалистами (аудиторами), не работающими в этой организации.

В отличие от прочих контролирующих органов, аудитор осуществляет роль советника, консультанта, помощника всех экспертов, занимающихся обработкой и использованием бухгалтерской информации. Аудиторская деятельность включает помимо проверок оказание разного рода услуг: ведение учета, налогообложения, обучение и др. Аудит не заменяет функции и не решает задачи, которые осуществляют другие контролирующие организации.

В общем виде функции аудита, благодаря которым осуществляется контроль, следующие:

- анализ подлинности экономической отчетности и легитимности совершенных хозяйственных операций;
- содействие в выявлении недочетов и их исправлении;
- рекомендации по организации такой системы учета. Она позволит в будущем предотвращать и максимально избегать ошибок.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» №307-ФЗ от 30.12.2008 года аудиторская деятельность (аудиторские услуги)- работа по проведению аудита и оказанию сопутствующих аудиту услуг, которая осуществляется аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами.

Сущность аудита наиболее полно раскрывается с помощью принципов, которые определены в стандартах аудиторской деятельности.

Принципы аудита можно распределить на две группы (рис. 1.):

1. Главные принципы, которые регулируют аудит – это этические и профессиональные нормы, определяющие взаимоотношения аудитора (аудиторской фирмы) и потребителя.

2. Основные принципы осуществления аудита – правила и нормы, определяющие стадии и элементы аудиторской проверки.

Принципиальной отличительной особенностью аудиторской деятельности является самостоятельность аудитора (аудиторской фирмы), которая определяется:

1. свободным выбором аудитора (аудиторской фирмы) хозяйствующим субъектом;
2. договорными отношениями между аудитором (аудиторской фирмой) и клиентом, что помогает аудитору свободно выбирать собственного потребителя и быть самостоятельным от предписаний каких-либо государственных органов;
3. возможностью отказать клиенту в выдаче аудиторского заключения до ликвидации отмеченных недостатков;
4. невозможностью аудиторской проверки при родственных или деловых отношениях с клиентом, превышающих договорные отношения, которые связаны с аудиторской деятельностью;
5. запрещение аудиторам и аудиторским фирмам заниматься хозяйственной, коммерческой и финансовой деятельностью, не связанной с выполнением аудиторских, консультационных и прочих услуг, разрешенных законодательством.

Принципы аудита	
Принципы, регулирующие аудит	Принципы проведения аудиторской проверки
Независимость	Определение объема аудита
Честность	Планирование аудита
Объективность	Оценка систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля
Компетентность	Аудиторские доказательства
Добросовестность	Аудиторское заключение
Конфиденциальность	
Профессиональное поведение	
Профессиональный скептицизм	

Рисунок 1 – Общие принципы аудиторской деятельности

Международный стандарт аудита (МСА) 200 «Основные цели независимого аудитора и проведение аудита в соответствии с международными стандартами аудита» гласит, что при проведении аудита финансовой отчетности главные задачи аудитора состоят в том, чтобы:

а) убедиться в том, что финансовая отчетность в целом свободна от значительного искажения, как по причине недобросовестных действий, так и по причине ошибки, чтобы аудитор оказался в состоянии выразить соответствующее суждение относительно того, действительно ли финансовая отчетность подготовлена во всевозможных существенных аспектах в соответствии с применимой концепцией подготовки финансовой отчетности;

б) подготовить заключение о финансовой отчетности и изложить его с учетом требований Международных стандартов аудита и в соответствии с выводами, к которым пришел аудитор [2].

Аудит призван обеспечить разумную уверенность в том, что рассматриваемая в целом бухгалтерская отчетность не содержит значительных искаже-

ний. Понятие рациональной уверенности используется ко всему процессу аудита. Целесообразная уверенность в контексте проведения аудита финансовой отчетности - высокая степень уверенности, но не абсолютная уверенность.

Ограничения, присущие аудиту и влияющие на вероятность обнаружения аудитором значительных искажений финансовой (бухгалтерской) отчетности, имеют место в силу следующих причин:

- в ходе аудита применяются выборочные приемы и тестирование;
- любые системы бухгалтерского учета и внутреннего контроля выступают несовершенными (к примеру, не могут гарантировать отсутствие сговора);
- преобладающая часть аудиторских доказательств лишь предоставляет доводы в подтверждение определенного вывода, а не носит исчерпывающего характера [3].

Кроме того, действуют другие ограничения, которые могут оказать влияние на убедительность доказательств. Они используются для подготовки выводов в отношении конкретных предпосылок подготовки финансовой (бухгалтерской) отчетности (например, в отношении операций между связанными сторонами).

Дополнительным фактором, ограничивающим надежность аудита, является то, что работа, выполняемая аудитором для формирования собственного мнения, базируется на его квалифицированном суждении, в частности в отношении:

- сбора аудиторских доказательств, в том числе при расчете характера, временных рамок и объема аудиторских процедур;
- подготовки выводов, сделанных на базе аудиторских доказательств, к примеру, при определении обоснованности оценочных значений, полученных руководством аудируемого лица в ходе подготовки финансовой (бухгалтерской) отчетности.

Задачи аудитора в процессе проверки:

1. анализ уровня организации бухгалтерского учета и внутреннего контроля, квалификации учетного персонала, качества обработки бухгалтерской документации, правильности и легитимности ведения бухгалтерских записей, которые отражают финансово-хозяйственную деятельность клиента и ее итоги;

2. оказание помощи администрации аудируемого лица с помощью выработки рекомендаций по устранению недостатков и нарушений. Данные действия должны подействовать на финансовые результаты и достоверность показателей отчетности;

3. на основе изучения прошлых фактов и современного положения дел потребителя ориентирование его менеджмента на предстоящие события, которые способны оказать влияние на хозяйственную деятельность и конечные результаты (проведение перспективного анализа);

4. предоставление содержательных и точных справок клиенту по всем неясным вопросам, возникающим в процессе выполнения договора на оказание аудиторских услуг.

Список источников:

1. Электронное учебное пособие. Государственный и муниципальный контроль. Источник: http://eos.ibi.spb.ru/umk/6_5/5/5_R1_T13.html
2. КонтурНорматив. Международный стандарт аудита 200 «Основные цели независимого аудитора и проведение аудита в соответствии с международными стандартами аудита». Источник: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=284092>
3. Аудиторские стандарты (МСА, IAS). Аудит. Источник: <https://www.audit-it.ru/terms/audit/>
4. Пахомова Т.В. Внедрение новых информационных технологий в процесс формирования статистической отчетности // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. 2018. С. 505-509.

© Белов Д. С., Гусева В. Е., Пахомова Т.В., 2021.

**ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА
(НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Владимир Андреевич Беляев

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, bwa92@yandex.ru

Аннотация: *Возможность привлечения в регион экономических ресурсов напрямую зависит от инвестиционного потенциала региона. Так, инвестиционный потенциал региона подразумевает совокупность инвестиционных ресурсов и наличие определенных условий для инвестирования, которые позволяют преобразовать потенциальный инвестиционный спрос в реальный спрос региона. Оценка инвестиционной привлекательности региона осуществляется на основании определенных показателей и факторов оценки. Основными показателями оценки инвестиционной привлекательности региона является рейтинговая оценка и оценка на основе статистических показателей. А среди факторов можно, характеризующих инвестиционную привлекательность региона можно выделить факторы экономического потенциала региона, факторы рыночной экономики и условий хозяйствования, факторы социальной и политической инфраструктуры, а также финансовые факторы. В данной статье рассмотрены приоритетные направления развития агропромышленного комплекса Саратовской области, основные преимущества региона, статистические данные отрасли сельского хозяйства, а также реализуемые инвестиционные проекты.*

Ключевые слова: *инвестиционная привлекательность, сельское хозяйство, статистические данные, Саратовская область, инвестиционные проекты.*

**INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF AGRICULTURE IN THE REGION
(ON THE EXAMPLE OF THE SARATOV REGION)**

Vladimir Andreevich Belyaev

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia, bwa92@yandex.ru

Abstract: *The possibility of attracting economic resources to the region directly depends on the investment potential of the region. Thus, the investment potential of a region implies a set of investment resources and the presence of certain conditions for investment, which allow converting the potential investment demand into the real demand of the region. The assessment of the investment attractiveness of the region is carried out on the basis of certain indicators and assessment factors. The main indi-*

cators for assessing the investment attractiveness of the region are the rating and assessment based on statistical indicators. And among the factors that characterize the investment attractiveness of the region, one can single out the factors of the economic potential of the region, factors of the market economy and business conditions, factors of social and political infrastructure, as well as financial factors. This article discusses the priority directions of development of the agro-industrial complex of the Saratov region, the main advantages of the region, statistical data of the agricultural sector, as well as ongoing investment projects.

Keywords: *investment attractiveness, agriculture, statistical data, Saratov region, investment projects.*

Сельское хозяйство – основополагающая отрасль, от ее развития зависит рост всей экономики региона. Если регион заинтересован в стабильной и сильной экономике, то он должен на законодательном и исполнительном уровнях способствовать созданию благоприятного инвестиционного климата. Поэтому вопрос привлечения инвестиций в сельское хозяйство остается одним из ключевых в развитии экономики.

Инвестиции в сельское хозяйство относятся к перспективным вложениям и способны приносить стабильный доход, так как продукция сельского хозяйства всегда будет иметь ценность. Инвестиции в сельское хозяйство имеют свои особенности. Они проявляются в том, что наряду с вложением капитала в объекты результаты труда человека, как в других отраслях экономики, в сельском хозяйстве они осуществляются еще в объекты природы, что при прочих равных условиях делает их деятельность более капиталоемкой с длительным сроком окупаемости и высокими рисками, поскольку природа живет по своим законам, управление которыми сегодня либо невозможно, либо дорого [1].

Саратовская область как один из ведущих агропромышленных регионов страны вносит свой вклад в продовольственную безопасность России.

Приоритетные направления развития агропромышленного комплекса региона:

- модернизация и расширение площадей орошаемых участков, способствующих приросту растениеводческой продукции, а также увеличению производства высокобелковых кормов;
- молочное и мясное скотоводство;
- модернизация и создание дополнительных мощностей хранения зерновых и масленичных культур;
- создание производств по глубокой переработке сельскохозяйственных (зерновых, технических, плодоовощных) культур;
- реконструкция и строительство оптово-распределительных центров, которые могут работать с широким перечнем различных товаров, включая промышленные.

Саратовская область - регион, обладающий важными конкурентными преимуществами: выгодное территориальное расположение и развитая логи-

стика, благоприятные почвенно-климатические условия, наличие свободных земель сельскохозяйственного назначения и их низкая стоимость, близость к рынкам сбыта, высокий научный потенциал в сельскохозяйственной сфере [3].

На территории региона действует режим наибольшего благоприятствования для инвесторов, в рамках которого инвесторам, заключившим инвестиционный договор, предоставляются налоговые и иные льготы, инвестиционный налоговый кредит по региональным налогам и субсидии за счет средств областного бюджета, оказывается содействие в привлечении финансирования проектов через институты развития, предоставляются объекты залогового фонда области в целях обеспечения обязательств при привлечении инвестиционных ресурсов [3] [4].

В 2020 году в Саратовской области урожай зерновых и зернобобовых составил 5,5 млн тонн, что в полтора раза больше средних многолетних значений. По намолоту зерна область на 2 месте в ПФО и на 7 месте по России. Урожайность зерновых в среднем по области составила 24,8 ц/га или в 1,8 раза выше уровня 2019 года. Лидерами являются Балашовский район с намолотом 376 тыс. тонн и Екатериновский — 301,0 тыс. Восемь районов области перешагнули показатель в 200 тысяч тонн зерна.

Основной продовольственной культуры – пшеницы - произведено 3,9 млн тонн, более 50% которой 3-4 класса. Увеличению сбора зерновых и зернобобовых также способствовало расширение посевной площади до 4 млн. 166 тыс. га. В том числе и за счет ввода неиспользуемой пашни в оборот: было введено 67 тыс. га.

Подсолнечника намолочено более 1,8 млн. тонн, при средней урожайности 13,2 ц/га. Саратовская область третий год занимает первое место в России по объему производства этой культуры.

Сахарной свеклы накопано более 250,0 тыс. тонн, картофеля – 137 тыс. тонн., овощей собрано 369 тыс. тонн, в том числе закрытого грунта 37 тыс. бахчевых - 60 тыс. тонн.

Развивается садоводство. Закладка многолетних насаждений проведена на площади 520 га, в том числе 407 га садов интенсивного типа. Заложенные ранее сады начали давать прибавку плодово-ягодной продукции, которой собрано более 77 тыс. тонн.

Стратегическим направлением роста сельхозпроизводства остается развитие мелиоративного комплекса. В 2020 году в рамках реализации ведомственной программы построено, и введено в эксплуатацию 38 участков орошения на площади более 9,5 тыс. га. Общая площадь орошаемого клина составила 115 тыс. га. Саратовская область по ежегодному вводу орошаемых земель входит в пятерку лидеров по России.

Развитие животноводства остается безусловным приоритетом регионального АПК. По итогам 2020 года есть наблюдается положительная динамика по численности КРС, овец и коз. поголовье крупного рогатого скота составило 436 тыс. голов, в том числе коров 195,0 тыс. Всего за 2020 год область произвела:

- 175,5 тыс. тонн скота и птицы на убой в живом весе;
- более 752 тыс. тонн молока;
- 921,6 млн шт. яиц;
- 200 тонн рыбопосадочного материала и 5 тыс. 125 тонн товарной аквакультуры.

По итогам 2020 года в рейтинге ПФО Саратовская область занимает по численности овец и коз - 2 место, по численности КРС, в том числе коров - 4 место, по производству молока - 5 место.

Численность племенного поголовья увеличена и насчитывает:

- 19,1 тыс. голов крупного рогатого скота молочного направления;
- 6,9 тыс. голов мясного направления.

Развитие племенной базы области позволило поставить в товарные хозяйства 1082 головы племенного поголовья КРС, 1107 голов овец [2].

Наращивание темпов развития животноводства во многом определяется реализацией инвестпроектов в отрасли. В 2020 году ряд предприятий успешно завершили проекты в Калининском, Базарно-Карабулакском, Марксовском районах. В 2021 году в этих же районах, а также в Духовницком, Балаковском и Пугачёвском продолжено строительство и реконструкция животноводческих комплексов и ферм.

По итогам 2020 года объем валовой продукции сельского хозяйства составил 174 млрд. рублей (145 млрд в 2019 г).

Индекс производства сельхозпродукции составил 109,3%, что существенно выше среднероссийского уровня, который сложился на уровне 101,5%, в ПФО – область первая по темпам роста.

Произведено, и отгружено пищевой продукции на сумму 119,2 млрд. руб. или 141% к соответствующему периоду прошлого года.

Индекс производства составил по производству пищевых продуктов 105,5%, по производству напитков – 106,6%.

Существенно увеличены объемы производства свинины, копченых колбасных изделий, масла подсолнечного, соков и минеральной воды.

По объему производства масла растительного Саратовская область входит в перечень крупнейших производителей этого продукта среди регионов России, занимая 3 место по стране и 1 место в ПФО, по производству колбасных изделий область на 5 месте по России и на 2 месте по ПФО.

В 2020 году за пределы области зерновых, масличных культур, продуктов переработки отгружено 3,5 млн тонн, что в 1,4 раза больше уровня 2019 года, из них зерна 2,6 млн. тонн, в том числе в экспортном направлении зерна отгружено 2 млн 76 тыс. тонн – это в 1,7 раза больше, чем в 2019-м.

Объем экспорта продукции АПК области за год по данным ФТС превысил 388 млн долларов США, что в 1,6 раза выше по сравнению с 2019 годом. Это первое место среди субъектов ПФО.

В 2020 году подложена работа по модернизации и расширению мощностей пищевых и перерабатывающих предприятий.

Крупные проекты реализуются в переработке маслосемян подсолнечника, зерна, молока и мяса.

Для создания экспортного потенциала региона решаются задачи по развитию транспортно-логистической инфраструктуры АПК. Построены, и модернизированы десятки средних и крупных объектов по хранению и отгрузке сельхозпродукции, что существенно повышает возможности региона по доставке грузов водным и железнодорожным транспортом.

Объем инвестиций в строительство элеваторов и погрузочно-разгрузочных точек составил порядка 2,0 млрд рублей, создано 48 рабочих мест.

Важную роль в реализации данных проектов играет Приволжская железная дорога.

Мощности элеваторного хранения по итогам реализации данных проектов увеличились на 58 тыс. зерна и составили 3,3 млн тонн.

Всего же в 2020 году завершена реализация более 40 инвестиционных проектов, создано более 400 рабочих мест. Общее количество созданных за прошедший год рабочих мест в АПК превысило 660.

Всего в 2020 году на развитие АПК области направлено более 11,5 млрд. рублей инвестиций.

Значительный объем инвестиций направлен на закупку новой сельхозтехники и оборудования. Приобретено около 3 тыс. единиц техники, включая 1080 тракторов и комбайнов, что в 1,6 раз больше чем годом ранее.

Одним из основных условий финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей, а также стимулирования инвестиций остается государственная поддержка АПК. Область принимает участие во всех подпрограммах федеральной Госпрограммы, предусматривающих выделение бюджетных средств.

Объем господдержки АПК области составил 2,4 млрд рублей, из которых более 2,1 млрд рублей - из федерального бюджета. На 1 рубль областных средств, привлечено в область 9,3 рубля федеральной поддержки. Получателями являются более тысячи трехсот сельхозпроизводителей области.

Важным источником финансирования АПК является кредитование. Банками выдано 24,2 млрд рублей кредитных средств, из них 17,6 млрд рублей льготных кредитов, что в 1,7 раза больше уровня 2019 года. Льготными кредитами воспользовались более 490 крестьянских хозяйств и 200 предприятий. Программа льготного кредитования сохранена и на 2021 год.

Государственная поддержка АПК на 2021 год утверждена в сумме более 2,2 млрд рублей.

В рамках «компенсирующей» субсидии объем поддержки утвержден в сумме 838 млн рублей, «стимулирующая» - 446 млн рублей. В рамках «стимулирующей» субсидии утверждено на федеральном уровне новое направление поддержки – грант «Агропрогресс». Эта форма господдержки будет направлена на развитие приоритетных секторов животноводства [5].

В 2021 году продолжается реализация инвестпроектов в АПК. В животноводстве 8 наиболее крупных инвестиционных проектов при выходе на про-

ектную мощность позволят дополнительно производить около 15 тыс. тонн молока, 500 тонн мяса. Будет создано 78 рабочих мест, приобретено около 1000 КРС. Общий объем инвестиций составит 1,1 млрд. рублей. В их числе:

- АО «Волга» Балаковского района реализует проект по созданию современной роботизированной молочной фермы на 560 коров;
- АО «Ульяновский» Ртищевского района ведет строительство трех корпусов по выращиванию и откорму молодняка КРС молочных пород на 2000 голов;
- АО ПЗ «Трудовой» Марковского района реализует серию проектов: по строительству комплекса по выращиванию молодняка на 4200 голов, телятников, реконструкции и модернизации молочного комплекса;
- ИП Рашидов М. М. Духовницкого района реализует проект по строительству молочно-товарной фермы на 400 голов;
- ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачёвского района начинает проект по строительству коровника на 140 голов;
- ООО «Колосок» Базарно-Карабулакского района приступило к проекту по строительству 2 корпуса молочного комплекса на 450 коров;
- ООО «Березовское» Энгельсского района реализует проект по развитию молочного скотоводства и строительству доильного зала.

Для развития экспортного потенциала региона решаются задачи в транспортно-логистической инфраструктуре АПК. Строятся и модернизируются объекты по хранению и отгрузке сельхозпродукции, что расширяет возможности региона по доставке грузов водным и железнодорожным транспортом. Так, в 2021 году ООО «Юфенал Трейд» реализует проекты по строительству отгрузочных площадок в Пугачевском и Петровском районах.

Инвестиционные проекты реализуются в отрасли переработки. Они будут способствовать увеличению объемов производства сельскохозяйственной продукции.

В 2021 году завершится модернизация предприятия «Макпром» в Балашовском районе, в результате объем производства увеличится до 100 тысяч тонн макаронных изделий в год.

Продолжится реализация инвестпроекта по строительству фабрики мороженого «Белая Долина» в Энгельсском районе. В Балашовском районе — по строительству завода «Саратовские биотехнологии» по глубокой переработке зерна.

Ряд предприятий приступил к подготовке новых инвестпроектов: ОАО «Пугачевские молочные продукты» — по производству сухого молока, ООО «Плодородие» - по строительству отгрузочных мощностей в Петровске. ООО «РегионАгроСервис» - по строительству маслоэкстракционного завода в Балашове.

В 2021 году на развитие АПК направлено порядка 12 млрд. руб. инвестиций в основной капитал. Намечена реализация свыше 80 инвестиционных проектов и создание около 400 рабочих мест [5].

В Саратовской области успешно завершено внедрение регионального инвестиционного стандарта. Область участвует в использовании новых подходов (целевых моделей) в улучшении делового климата, разработанного для регионов агентством стратегических инициатив. Согласно региональному стандарту, в Саратовской области создан и функционирует специализированный интернет-портал, посвященный инвестиционной деятельности региона. Данный ресурс содержит информацию о стратегии региона, инвестиционный паспорт, обзоры развития основных отраслей, карту инвестора, включающую в себя сведения об инвестиционных площадках, а также информацию о мерах поддержки предпринимателей и инфраструктурных особенностях региона.

Реализация инвестиционных проектов и практический аспект роста инвестиционной привлекательности региона находится в ведении АО «Корпорация развития Саратовской области», созданной в 2018 году. Данная организация оказывает инвесторам содействие по подбору земельных участков и инвестиционных площадок, разработке бизнес-планов для инвестиционных проектов, осуществляет комплексное сопровождение инвестиционной деятельности, помогает в поисках дополнительных финансовых средств на реализацию инвестиционных проектов.

Таким образом, Саратовская область является развивающимся регионом в сфере инвестиционной привлекательности сельского хозяйства.

Список источников:

1. Зиновьева И.С., Дуракова Ю. В. Инвестиционная привлекательность региона / И.С. Зиновьева, Ю.В. Дуракова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 4-2. – С. 295-297
2. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) URL: <https://rosstat.gov.ru/>
3. Инвестиционный портал Саратовской области URL: <https://investinsaratov.ru/ru/>
4. Портал АО «Корпорация развития саратовской области» URL: <https://saratovcorporation.ru/>
5. Официальный портал Министерства сельского хозяйства Саратовской области URL: <https://www.minagro.saratov.gov.ru/>

© Беляев В.А., 2021.

ОЦЕНКА ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ ПТИЦЕВОДСТВА

Юлия Александровна Биркалова¹, Татьяна Владимировна Храмова²
^{1,2}Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, kafedrab@yandex.ru

Аннотация: В статье представлен анализ вероятности наступления банкротства птицеводческих предприятий.

Ключевые слова: банкротство, птицеводство, модель Альтмана.

ASSESSMENT OF THE PROBABILITY OF BANKRUPTCY OF POULTRY ENTERPRISES

Yulia Alexandrovna Birkalova¹, Tatiana Vladimirovna Khramova²
^{1,2} Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia, kafedrab@yandex.ru

Abstract: The article presents an analysis of the probability of bankruptcy of poultry enterprises.

Keywords: bankruptcy, poultry farming, Altman's model.

В связи с сложившейся ситуацией в мире и непосредственно в России, предпосылки к возможному кризису и не полную реабилитацию мирового сообщества от кризисов последних лет, следует предположить, что тема банкротства для предприятий остается очень важной. Проведем анализ вероятности наступления банкротства птицеводческих предприятий Саратовской области по самым популярным моделям.

Одним из показателей вероятности скорого банкротства организации является Z-счет Альтмана, который рассчитывается по следующей формуле (применительно к ООО «Покровская птицефабрика» взята 4-факторная модель для частных производственных компаний): $Z\text{-счет} = 6,56T_1 + 3,26T_2 + 6,72T_3 + 1,05T_4$ в таблице 1.

Предполагаемая вероятность банкротства в зависимости от значения Z-счета Альтмана составляет:

- 1.1 и менее – высокая вероятность банкротства;
- от 1.1 до 2.6 – средняя вероятность банкротства;
- от 2.6 и выше – низкая вероятность банкротства.

Для ООО «Покровская птицефабрика» значение Z-счета на 31.12.2019 составило 2,87. Такое значение показателя свидетельствует о незначительной вероятности банкротства ООО «Покровская птицефабрика».

Таблица 1 – Данные для оценки вероятности банкротства ООО «Покровская птицефабрика» по модели Альтмана

Коэф-т	Расчет	Значение на 31.12.2019	Множитель	Произведение (гр. 3 x гр. 4)
T ₁	Отношение оборотного капитала к величине всех активов	0,15	6,56	0,96
T ₂	Отношение нераспределенной прибыли к величине всех активов	0,31	3,26	1
T ₃	Отношение ЕВІТ к величине всех активов	-0,01	6,72	-0,08
T ₄	Отношение собственного капитала к заемному	0,95	1,05	1
Z-счет Альтмана:				2,87

Усовершенствованной альтернативой модели Альтмана считается формула прогноза банкротства, разработанная британскими учеными Р. Таффлер и Г. Тишоу. Модель Таффлера описана следующей формулой: $Z = 0,53X_1 + 0,13X_2 + 0,18X_3 + 0,16X_4$ в таблице 2.

Таблица 2 – Данные для оценки вероятности банкротства ООО «Покровская птицефабрика» по модели Р. Таффлер и Г. Тишоу

Коэф-т	Расчет	Значение на 31.12.2019	Множитель	Произведение (гр. 3 x гр. 4)
X ₁	Прибыль до налогообложения / Краткосрочные обязательства	-0,08	0,53	-0,04
X ₂	Оборотные активы / Обязательства	1,2	0,13	0,16
X ₃	Краткосрочные обязательства / Активы	0,47	0,18	0,08
X ₄	Выручка / Активы	1,11	0,16	0,18
Итого Z-счет Таффлера:				0,38

Вероятность банкротства по модели Таффлера:

Z больше 0,3 – вероятность банкротства низкая;

Z меньше 0,2 – вероятность банкротства высокая.

Поскольку в данном случае значение итогового коэффициента составило 0,38, вероятность банкротства ООО «Покровская птицефабрика» можно считать низкой.

Другой методикой диагностики возможного банкротства предприятий, адаптированной для условий российской экономики, является модель Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова. Данная пятифакторная модель выглядит следующим образом: $R = 2K_1 + 0,1K_2 + 0,08K_3 + 0,45K_4 + K_5$. Результаты анализа вероятности банкротства по этой модели представлены в таблице 3.

Согласно модели Сайфуллина-Кадыкова, при значении итогового показателя $R < 1$ вероятность банкротства ООО «Покровская птицефабрика» считается высокой, если $R > 1$, то вероятность низкая.

В данном случае значение итогового показателя составило 0,49. Это значит, что вероятность банкротства существует, финансовое положение организации неустойчивое. Однако полученный результат следует рассматривать как условный ориентир.

Таблица 3 – Данные для оценки вероятности банкротства ООО «Покровская птицефабрика» по модели Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова

Коэф-т	Расчет	Значение на 31.12.2019	Множитель	Произведение (гр. 3 x гр. 4)
K ₁	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,17	2	0,34
K ₂	Коэффициент текущей ликвидности	1,31	0,1	0,13
K ₃	Коэффициент оборачиваемости активов	1,17	0,08	0,09
K ₄	Коммерческая маржа (рентабельность реализации продукции)	-<0,01	0,45	-<0,01
K ₅	Рентабельность собственного капитала	-0,07	1	-0,07
Итого (R):				0,49

Упрощенная модель не учитывает отраслевые особенности деятельности и не претендует на высокую степень точности прогноза. Далее рассчитаем вероятность наступления банкротства для ООО «Птицефабрика «Владимировская».

Таблица 4 – Данные для оценки вероятности банкротства ООО «Птицефабрика «Владимировская» по модели Альтмана

Коэф-т	Расчет	Значение на 31.12.2019	Множитель	Произведение (гр. 3 x гр. 4)
T ₁	Отношение оборотного капитала к величине всех активов	0,15	6,56	1
T ₂	Отношение нераспределенной прибыли к величине всех активов	0,34	3,26	1,1
T ₃	Отношение ЕВИТ к величине всех активов	0,06	6,72	0,41
T ₄	Отношение собственного капитала к заемному	0,51	1,05	0,53
Z-счет Альтмана:				3,04

Для ООО «Птицефабрика «Владимировская» значение Z-счета на последний день анализируемого периода (31.12.2019) составило 3,04. Это означает, что вероятность банкротства ООО «Птицефабрика «Владимировская» незначительная.

Таблица 5 – Данные для оценки вероятности банкротства ООО «Птицефабрика «Владимировская» по модели Р. Таффлер и Г. Тишоу

Коэф-т	Расчет	Значение на 31.12.2019	Множитель	Произведение (гр. 3 x гр. 4)
X ₁	Прибыль до налогообложения / Краткосрочные обязательства	0,06	0,53	0,03
X ₂	Оборотные активы / Обязательства	0,72	0,13	0,09
X ₃	Краткосрочные обязательства / Активы	0,33	0,18	0,06
X ₄	Выручка / Активы	1,01	0,16	0,16
Итого Z-счет Таффлера:				0,34

Поскольку в данном случае значение итогового коэффициента составило 0,34, вероятность банкротства ООО «Птицефабрика «Владимировская» можно считать низкой.

Таблица 6 – Данные для оценки вероятности банкротства ООО «Птицефабрика «Владимировская» по модели Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова

Коэф-т	Расчет	Значение на 31.12.2019	Множитель	Произведение (гр. 3 x гр. 4)
K ₁	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	-0,38	2	-0,77
K ₂	Коэффициент текущей ликвидности	1,47	0,1	0,15
K ₃	Коэффициент оборачиваемости активов	0,99	0,08	0,08
K ₄	Коммерческая маржа (рентабельность реализации продукции)	0,05	0,45	0,02
K ₅	Рентабельность собственного капитала	0,06	1	0,06
Итого (R):				-0,46

Из таблицы 6 видно, что значение итогового показателя составило -0,46. Это говорит о неустойчивом финансовом положении ООО «Птицефабрика «Владимировская», существующей вероятности банкротства. Однако упрощенная модель не учитывает отраслевые особенности деятельности и не претендует на высокую степень точности прогноза. По результатам расчетов для АО «Симоновская птицефабрика» значение Z-счета на последний день анализируемого периода составило 13,17. Это означает, что вероятность банкротства незначительная.

Таблица 7 – Данные для оценки вероятности банкротства АО «Симоновская птицефабрика» по модели Альтмана

Коэф-т	Расчет	Значение на 31.12.2019	Множитель	Произведение (гр. 3 x гр. 4)
T ₁	Отношение оборотного капитала к величине активов	0,58	6,56	3,78
T ₂	Отношение нераспределенной прибыли к величине всех активов	0,62	3,26	2,01
T ₃	Отношение EBIT к величине всех активов	0,05	6,72	0,33
T ₄	Отношение собственного капитала к заемному	6,72	1,05	7,05
Z-счет Альтмана:				13,17

Таблица 8 – Данные для оценки вероятности банкротства АО «Симоновская птицефабрика» по модели Р. Таффлер и Г. Тишоу

Коэф-т	Расчет	Значение на 31.12.2019	Множитель	Произведение (гр. 3 x гр. 4)
X ₁	Прибыль до налогообложения / Краткосрочные обязательства	0,35	0,53	0,18
X ₂	Оборотные активы / Обязательства	5,45	0,13	0,71
X ₃	Краткосрочные обязательства / Активы	0,13	0,18	0,02
X ₄	Выручка / Активы	0,71	0,16	0,11
Итого Z-счет Таффлера:				1,02

В данном случае значение итогового коэффициента составило 1,02, поэтому вероятность банкротства АО «Симоновская птицефабрика» можно считать низкой.

Таблица 9 – Данные для оценки вероятности банкротства АО «Симоновская птицефабрика» по модели Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова

Коэф-т	Расчет	Значение на 31.12.2019	Множитель	Произведение (гр. 3 x гр. 4)
K ₁	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,82	2	1,63
K ₂	Коэффициент текущей ликвидности	5,45	0,1	0,55
K ₃	Коэффициент оборачиваемости активов	0,76	0,08	0,06
K ₄	Коммерческая маржа (рентабельность реализации продукции)	0,08	0,45	0,04
K ₅	Рентабельность собственного капитала	0,05	1	0,05
Итого (R):				2,33

В данном случае значение итогового показателя составил 2,33. Это говорит об устойчивом финансовом положении АО «Симоновская птицефабрика», низкой вероятности банкротства.

Список источников:

1. Волощук Л.А., Новикова Н.А. Современное состояние и перспективы развития перерабатывающих предприятий Саратовской области // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Е.Б. Дудниковой. 2019. С. 88-93.
2. Дубинкина Е.И., Тришкина В.В., Новикова Н.А. Рост прибыли предприятия за счет диверсификации бизнеса // Современные научные исследования: актуальные теории и концепции. Материалы Всероссийской (национальной) дистанционной научно-практической конференции. Под редакцией И.В. Шариковой. 2020. С. 81-88.
3. Котар О.К., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Андреев В.И. Риски сельскохозяйственного производства в современных условиях хозяйствования // Экономика и предпринимательство. 2019. № 1 (102). С. 1192-1194.
4. Новикова Н.А. Анализ финансово-экономического состояния предприятия агропромышленного комплекса // Агропродовольственная экономика. 2017. № 2. С. 81-95.
5. Новикова Н.А., Меркулова И.Н., Котар О.К., Алайкина Л.Н., Колотова Н.А. Актуальные проблемы управления финансовыми ресурсами хозяйствующих субъектов // Экономика и предпринимательство. 2018. № 5 (94). С. 976-985.
6. Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К., Андреев В.И. Финансы: учебное пособие для бакалавров / Саратов, 2019.

7. Уколова Н.В., Монахов С.В., Шиханова Ю.А., Васильева Е.В., Коростелев В.Г., Потоцкая Л.Н., Новикова Н.А. Трансфер технологий в сельском хозяйстве: введение в теорию и совершенствование механизма. Саратов, 2020.

© Биркалова Ю.А., Храмова Т.В., 2021.

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ НОВОГО ФСБУ 5/2019 «ЗАПАСЫ»

Мария Антоновна Вергунова

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, kafedrab@yandex.ru

Аннотация: Данная статья основана на сравнении нового стандарта ФСБУ 5/2019 утвержденного Минфином России и вступивший в силу 1 января 2021 года, с предыдущим ПБУ 5/01.

Ключевые слова: запасы, ФСБУ 5/2019, ПБУ 5/01, оценка, незавершенное производство, готовая продукция, фактическая себестоимость, справедливая стоимость, чистая стоимость.

APPLICATION FEATURES OF THE NEW FAS 5/2019 «RESERVES»

Maria Antonovna Vergunova

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, kafedrab@yandex.ru

Abstract: this article is based on a comparison of the new FSB standard 5/2019, approved by the Ministry of Finance of the Russian Federation and entered into force on January 1, 2021, with the previous PBU 5/01.

Keywords: inventories, FAS 5/2019, PBU 5/01, valuation, work in progress, finished products, actual cost, fair value, net value.

Для наибольшего сближения российских стандартов бухгалтерского учета с международными 15 ноября 2019 года был выпущен ФСБУ 5/2019 «Запасы», заменивший ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов», вместе с этим утратили силу методические указания по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов и методические указания по бухгалтерскому учету специального инструмента и специальной одежды.

ФСБУ 5/2019 уточнил вопросы, раскрывающиеся в МСФО (IAS) 2, но не отраженные в ПБУ 5/01, и существенно преобразовал предыдущие положения.

Во-первых, новый стандарт изменил определение запасов п. 3 и добавил критерии их признания п.5, которые ранее отсутствовали. Согласно пункту 3 федерального стандарта запасами считаются активы, потребляемые или продаваемые в рамках обычного операционного цикла организации, либо используемые в течение периода не более 12 месяцев. ПБУ 5/01 к запасам относил сырьё, материалы, активы для продажи, включая готовую продукцию и товары, активы для управленческих нужд. ФСБУ 5/2019 расширило предыдущее поня-

тие запасов за счет включения в него незавершённого производства (НЗП), не-движимости для продажи и интеллектуальной собственности для продажи.

Также из определения запасов следует, что новый стандарт перестал делить активы на МПЗ и основные средства в зависимости от стоимости. Теперь классификация актива осуществляется исходя из срока использования, если менее 12 месяцев, то это запас, а если более 12 месяцев, то основное средство.

Для того чтобы запасы были признаны в бухгалтерском учете, необходимо соблюдение двух критериев согласно ФСБУ:

- все расходы, которые понесла организация на получение/приобретение запасов, в будущем должны быть компенсированы получением экономических выгод;

- сумма затрат на приобретение запасов — это определяемая величина.

Можно упростить учет активов (ОС и МПЗ), стоимость которых незначительна (определить критерии и лимит стоимости в УП). Тогда затраты на приобретение незначительных активов сразу признаются в расходах периода, в котором понесены (Дт 20, 25, 26, 44 Кт 60)

Во-вторых, новый стандарт изменил аспекты оценки незавершенного производства и объектов недвижимого имущества для продажи

Основным новшеством федерального стандарта является то, что теперь запасы придется оценивать дважды — при поступлении и после признания. Причем в первом случае правила оценки различных видов запасов будут существенно отличаться друг от друга

Все запасы в учете нужно признавать по фактической себестоимости. Для основной массы запасов фактическая себестоимость будет представлять собой суммы расходов, направленные на приобретение активов, их доставку, доведение до состояния, пригодного к использованию или продаже.

Если ранее согласно ПБУ 5/01 фактическая себестоимость запасов определялась исходя из рыночной стоимости передаваемого имущества.

То теперь в ФСБУ 5/2019 согласно п. 14 и п. 15 фактической себестоимостью запасов, приобретенных неденежными средствами (бартер, мена) или полученных на безвозмездной основе, считается справедливая стоимость передаваемого имущества. Справедливая стоимость определяется в порядке МСФО 13 «Оценка справедливой стоимости».

Затраты, связанные с хранением, отныне не будут формировать фактическую себестоимость запасов, кроме случаев, когда хранение выступает одним из циклов технологического процесса.

Особое внимание в ФСБУ 5/2019 уделяется себестоимости незавершенного производства и готовой продукции, так как ранее в ПБУ 5/01 не был сформулирован порядок её определения. Согласно новому стандарту в фактическую себестоимость НЗП и ГП включаются прямые и косвенные затраты непосредственно связанные с выпуском продукции, выполнением работ, оказанием услуг. Теперь согласно п. 26 в фактическую себестоимость НЗП и ГП не включаются:

- затраты в связи с ненадлежащей организацией производства (сверхнормативные затраты и др.);
- затраты от стихийных бедствий;
- обесценение других активов;
- управленческие расходы;
- расходы на хранение;
- расходы на рекламу;
- иные необоснованные затраты для производства (работ, услуг).

В новом стандарте в п. 27 прописано, что НЗП и ГП в массовом и серийном производстве можно оценивать:

- по сумме фактических затрат (прямые и косвенные затраты);
- по сумме прямых затрат (без учета косвенных затрат);
- по сумме плановых (нормативных) затрат.

Ранее в ПБУ 5/01 можно было закрепить еще один способ:

- по стоимости сырья, материалов и полуфабрикатов.

Изменен порядок оценки запасов после признания. В отличие от ПБУ 5/01, в новом стандарте больше внимания уделили обесценению запасов (п. 28-31). Запасы оценивают не только в момент создания или приобретения, но и после этого — на отчетную дату, то есть на 31 декабря (или чаще, если организация составляет промежуточную отчетность). Согласно п. 28 ФСБУ 5/2019 отражать их в учёте нужно по наименьшей из двух величин: фактической себестоимости запасов или чистой стоимости их продажи.

Если на отчетную дату первая выше второй, значит, запасы обесценились - морально устарели, потеряли свои первоначальные качества, снизилась их рыночная стоимость и т. д. В этом случае нужно создавать резерв под обесценение. Так, резерв под обесценение запасов создается исходя из чистой стоимости продажи. Она рассчитывается как рыночная стоимость за минусом расходов на продажу. А при продаже обесцененных запасов резерв восстанавливается следующей проводкой: дебет счета 14 – кредит счета 90 (в некоторых случаях – 91.2). Для организаций с упрощенным ведением учета создание резерва необязательно.

Нововведения ФСБУ 5/2019 касаются и списания запасов. Новый стандарт требует, чтобы запасы списывались в определенный момент времени. Это может быть:

- признание выручки от продажи;
- осуществление иного списания запасов;
- отсутствие перспективы экономических выгод от дальнейшего использования;
- невозможность использования в уставной деятельности — для некоммерческих организаций.

При этом в расходах должна быть отражена балансовая стоимость запасов. Для каждого из указанных случаев расходы будут учитываться отдельно.

Способы списания запасов остаются всё теми же, что действуют в настоящее время, и закреплены в ПБУ 5:

- по себестоимости каждой единицы;
- по средней себестоимости;
- по себестоимости первых из поступивших в организацию запасов — метод ФИФО.

Выбранный способ нужно обязательно отразить в учетной политике организации.

В-третьих, новый стандарт изменил аспекты оценки произведенных запасов сельскохозяйственных, лесных и рыбных хозяйств при их первоначальном признании. Если ранее оценка продукции сельского, лесного и рыбного хозяйства производилась только по фактической себестоимости, то теперь благодаря ФСБУ 5/2019 она производится по фактической себестоимости и справедливой стоимости. Разница между справедливой и фактической стоимостью учитывается как доход или расход отчетного периода.

В-четвертых, в новом стандарте изменилась оценка запасов, приобретенных на условиях рассрочки. Если запасы приобретены в рассрочку и эта рассрочка свыше 12 месяцев, то часть затрат на приобретение запасов надо учесть как проценты по займу.

В-пятых, для перехода на учет по ФСБУ 5/2019 необходимо выбрать способ отражения последствий изменения учетной политики:

- ретроспективно, как если бы стандарт применялся с момента возникновения затрагиваемых им фактов. В этом случае пересчитываются сравнительные показатели за 2 предыдущих года, которые отражаются в бухгалтерской отчетности за первый отчетный период 2021 г.;

- перспективно – только в отношении тех фактов, которые возникли уже с 1 января 2021 г.

Способ отражения последствий изменения учетной политики раскрывается в первой бухгалтерской отчетности, составленной с применением нового стандарта.

Таким образом, новый стандарт существенно сблизил стандарты российского и международного учета, в частности ввел понятия «справедливой стоимости» и «чистой стоимости продажи», раскрыл правила оценки запасов при их признании и последующем учете, а также раскрыл многие спорные моменты учета себестоимости запасов, сблизил правила раскрытия запасов в отчетности и организации.

Список источников:

1. Положения по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» (ПБУ 5/01)
2. Приказ Минфина России от 15.11.2019 № 180н. «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 5/2019 «Запасы»

© Вергунова М.А., 2021.

ОСНОВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В 2021 ГОДУ

Мария Антоновна Вергунова

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, kafedrab@yandex.ru

Аннотация: Данная статья основана на существенных изменениях НК РФ, в частности отмены налогового режима ЕНВД, преобразовании УСН и ПСН, а также увеличении процентной ставки НДФЛ и новшества в порядке его удержания. В статье отражается содержание новой формы декларации по налогу на доходы физических лиц, описываются новые виды медицинских услуг, которые подходят под социальный вычет и выделяются льготные тарифы по налогам для IT-технологий.

Ключевые слова: ЕНВД, налоговый режим, УСН, ПСН, НДФЛ, ставка налога, вклад, декларация, социальный вычет, льготные тарифы.

MAJOR CHANGES IN TAX LEGISLATION IN 2021

Maria Antonovna Vergunova

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, kafedrab@yandex.ru

Abstract: This article is based on significant changes in the Tax Code of the Russian Federation, in particular, the abolition of the tax regime of the UTII, the transformation of the USN and PSN, as well as an increase in the personal income tax rate and innovations in the order of its retention. The article reflects the content of the new personal income tax declaration form, describes new types of medical services that are suitable for social deduction and allocates preferential tax rates for IT technologies.

Keywords: UTII, tax regime, USN, PSN, personal income tax, tax rate, contribution, declaration, social deduction, preferential tariffs.

С 2021 года вступили в силу многочисленные поправки в НК РФ, которые заметно изменили порядок работы организаций и ИП. С нового года отменяется ЕНВД, повышается НДФЛ, обновляется налоговая отчетность и меняются правила расчета и уплаты налогов.

Перемены были обоснованы разными причинами, которые вызвали стремление государства помочь экономике, а именно поддержать пострадавшие отрасли и создать более привлекательные условия для приоритетных бизнес-сфер. И стремление того же государства получать стабильный доход с налогов.

Одним из самых значительных изменений, произошедших в налоговом законодательстве, стало упразднение специального налогового режима ЕНВД, просуществовавшего 22 года. Особенно остро это изменение затронуло малый и средний бизнес.

Большинство некрупных организаций ранее выбирали для работы именно ЕНВД. Ставка налога не зависела от прибыли, а была фиксированной. Именно это и стало главной причиной его отмены. Государство недополучало налоги с предприятий на ЕНВД, доходы которых росли ежегодно или имели стабильно высокий уровень. В среднем предприятия на УСН платили в 27 раз больше налогов, чем плательщики ЕНВД. По некоторым оценкам, с отменой ЕНВД у 60% предпринимателей налоговая нагрузка выросла.

При выборе другого режима налогообложения нужно учитывать сферу деятельности, размер дохода, наличие наемных работников, особенности того или иного спецрежима. Всех, кто не определился с новым налоговым режимом до 1 января 2021 года, автоматически перевели на ОСН. Это означает, что неопределившиеся становятся плательщиками налога на прибыль и НДС. В следствии этого в разы увеличилась налоговая нагрузка и сложность ведения бухгалтерии на многих предприятиях.

Последствия отмены ЕНВД постарались смягчить, внося изменения в другие налоговые режимы. С 2021 года вступили в действие поправки в налоговое законодательство в части применения специальных режимов – УСН и ПСН.

Во-первых, согласно Закону от 31.07.2020 г. № 266-ФЗ, изменение НК РФ заключается в следующем:

- ставка по УСН повышается с квартала, в котором доходы по УСН стали больше 150 млн. руб. (но не больше 200 млн. руб.)
- средняя численность персонал стала больше 100 чел. (но не больше 130 чел.).

В этом случае для УСН «доходы» ставка налога составит 8% (вместо 6%), а для УСН «доходы минус расходы» - 20% (вместо 15%). Но нужно учесть, что ставка в большем размере должна применяться не ко всей расчетной базе отчетного (налогового) периода, а только к той, которая приходится на квартал превышения. Предыдущие периоды корректировке не подлежат. Если лимит по доходам в 200 млн. руб. и по численности в 130 чел. был достигнут, то налогоплательщик утрачивает право применять УСН.

Соответственно, налог по итогам календарного года определяется как сумма налогов, рассчитанных по стандартной и повышенной ставкам. Авансы рассчитываются также с учетом повышенного тарифа. Если изменение условий (повышение дохода или численности) было в I квартале, то повышенная ставка используется весь текущий год.

Во-вторых, согласно Закону от 06.02.2020 г. № 8-ФЗ внесены уточнения и дополнения в ПСН, чтобы ей могли воспользоваться больше предприятий малого и среднего бизнеса, и она стала более выгодной:

- -расширен перечень видов деятельности, дающих право воспользоваться патентом;

- увеличены доступные размеры площадей торгового зала для общепита;

- компаниям на патенте разрешили уменьшать налоговую ставку на размер страхового взноса.

С 2021 г. изменились названия услуг фотоателье, фото- и кинолабораторий. Теперь они называются услугами в области фотографии. Также перечень дополнен такими видами деятельности как животноводство и растениеводство и услуги в этих областях деятельности.

Срок, на который ИП может оформить патент, - от 1 до 12 месяцев в пределах одного календарного года. Если патент приобретен для деятельности, скорректированной в перечне, документ переоформлять не нужно.

К тому же региональные власти теперь могут вводить в субъекте РФ налоговые ставки по УСН и ПСН в размере 0%. Данное право было установлено с 2015 г. Льготами по нулевому налогообложению могут пользоваться ИП при соблюдении таких условий:

- применяется УСН или ПСН;

- деятельность связана с производственной, социальной, научной сферами, оказанием бытовых услуг и др.;

- ИП зарегистрирован впервые после принятия регионального закона.

Региональные власти могут также установить дополнительные ограничения по нулевой ставке для налогоплательщиков на УСН или ПСН. Например, это может быть средняя численность сотрудников, предельная величина доходов и др.

ИП на УСН вправе применять ставку 0% с момента регистрации непрерывно в течение 2-х налоговых периодов. ИП на ПСН вправе применять ставку 0% непрерывно не больше 2-х налоговых периодов в пределах 2-х календарных лет.

На основании Федерального закона от 31.07.2020 г. № 266-ФЗ действие налоговых каникул для ИП и продлено до 1 января 2024 г.

Помимо налоговых режимов изменения коснулись НДФЛ, так с 2021 года ввели повышенную ставку НДФЛ 15% для тех, чей годовой заработок превысит 5 млн руб. Эти изменения, как ожидается, позволят получать государству на 60 млрд руб. в год больше. Доходы с повышенного НДФЛ государство направит на дорогостоящее лечение детей со сложными заболеваниями.

На основании п. 2, 4 ст. 2 Закона от 01.04.2020 № 102-ФЗ, с 2021 г. с вкладов физлиц в банках теперь удерживается НДФЛ. Но это касается только начисленных процентов, а не основной суммы депозита, вклада или счета.

Учитывается сумма необлагаемого процентного дохода в размере произведения 1 млн. руб. и ключевой ставки ЦБ РФ на 1 января соответствующего года. С процентов свыше необлагаемого дохода будет удерживаться НДФЛ. Впервые заплатить налог надо будет в 2022 г. по итогам 2021 г.

Кроме того, изменения коснулись налоговой декларации, в частности 3-НДФЛ за 2020 г. нужно подавать по новой форме. Поправки внесены на основании Приказа ФНС от 28.08.2020 г. № ЕД-7-11/615.

В декларацию включили заявление о зачете (возврате) НДФЛ, а также приложение для расчета авансов ИП. Также конкретизировали строчки для проставления информации о кадастровой стоимости недвижимости.

Важно отметить, что Согласно Постановлению Правительства от 08.04.2020 г. № 458 расширен список медуслуг и дорогостоящего лечения, по которым можно получить социальный вычет. К примеру, к ним относятся медицинская эвакуация, паллиативная помощь, ортопедическое лечение дефектов зубов, услуги репродуктивной технологии.

Государство решило поддержать приоритетную для развития экономики сферу ИТ, установив льготные тарифы по налогам внесены соответствующие поправки в НК РФ. Так:

- страховые взносы с 15% снижены до 7,6%;
- налог на прибыль – для ОСН – снижен с 20% до 3%;
- при соблюдении ряда условий не облагается НДС реализация и передача прав на ПО.

Есть и ограничения: льготами могут воспользоваться только компании, разрабатывающие отечественное ПО.

Таким образом, перезагрузка налогового законодательства во многом связана с попытками сгладить текущую бюджетную ситуацию, а именно сократить дефицит бюджета. Однако последствия такой налоговой политики для экономики могут оказаться куда более серьезными, чем просто увеличение выплат со стороны тех или иных групп налогоплательщиков. Под отмену ЕНВД подпадают микро и малые предприятия и ИП, реализующие социально значимые товары и услуги: небольшие розничные магазины, ветеринарные клиники, кафе и рестораны, гостиницы, бытовые услуги и пр. В результате отмены ЕНВД перед предпринимателями встанет выбор: сменить режим налогообложения (на ОСН, УСН, патентную систему), либо перейти в категорию самозанятых, либо закрыть предприятие. Учитывая, что прогрессивная ставка налога будет считаться с превышения суммы дохода в 5 млн руб., под налогообложение в 15% попадают не только обеспеченные лица, но и верхний сегмент среднего класса. Повышение ставки НДФЛ нужно рассматривать в контексте с введением налога на процентный доход по вкладам и долговым ценным бумагам. Это повлияет на инвестиционные стратегии налогоплательщиков. В тоже время государство активно поддерживает возмещение затрат на необходимые ряду граждан медицинские услуги, и стимулирует развитие ИТ-технологий в разных сферах экономики.

Список источников:

1. Федеральный закон N 372 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части налогообложения доходов

физических лиц, превышающих 5 миллионов рублей за налоговый период» от 23 ноября 2020 г.

2. Федеральный закон N 373 «О внесении изменений в главы 26.2 и 26.5 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 2 Федерального закона «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» от 23 ноября 2020 г.

3. Федеральный закон N 265 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» от 31 июля 2020 г.

4. Федеральный закон N 266 «О внесении изменений в главу 26.2 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» от 31 июля 2020 г.

© Вергунова М.А., 2021

ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ПАНДЕМИИ НА СТРОИТЕЛЬНУЮ ОТРАСЛЬ НА ПРИМЕРЕ КРУПНЕЙШИХ ДЕВЕЛОПЕРОВ РФ

Евгений Вячеславович Викторов¹, Илья Андреевич Соколов²

Научный руководитель: Оксана Викторовна Мощенко³

*^{1,2,3} Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
г. Москва, Россия, skorpion27101980@mail.ru*

Аннотация: *В статье рассматриваются актуальные вопросы развития строительной отрасли. Меры поддержки в этой сфере, принятые в РФ на фоне распространения COVID-19, стимулировали спрос в условиях снижающихся доходов населения. В настоящий момент долговая нагрузка девелоперов растет, а объемы строительства падают. Ряд существующих мер необходимо согласовать с текущей ситуацией, складывающейся на рынке жилья.*

Ключевые слова: *проблемы, строительная отрасль, пандемия, меры поддержки, ипотечное кредитование, счета эскроу.*

STUDYING THE IMPACT OF THE PANDEMIC ON THE CONSTRUCTION INDUSTRY ON THE EXAMPLES OF THE LARGEST DEVELOPERS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Evgeny Vyacheslavovich Viktorov¹, Ilya Andreevich Sokolov²

Scientific Supervisor: Oksana Viktorovna Moshchenko³

*^{1,2,3} Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia, skorpion27101980@mail.ru*

Abstract: *The article deals with topical issues of the development of the construction industry. Support measures in this area stimulated demand in conditions of declining incomes of the population during to the spread of COVID-19 in Russian Federation. Nowadays, the debt load of developers is growing, while construction volumes are falling. Therefore, existing measures need to be coordinated with the current situation in the housing market.*

Keywords: *problems, construction industry, pandemic, support measures, mortgage lending, escrow accounts.*

В связи с распространением инфекции появилась проблема запрета любых видов работ на строительных площадках. В период с 15 апреля по 13 мая 2020 года были запрещены все строительные работы 58 организаций, включая крупных девелоперов, в крупнейшем районе по масштабам строительства, по Москве и Московской области [1]. Данная мера внесла множество корректив в планы застройщиков. После закрытия границ обострилась проблема нехватки

трудовых ресурсов. До локдауна в России ежегодно находилось 9-11 млн. иностранцев, во время пандемии данное число сократилось до 6 млн. В частности, по данным Минстроя РФ, российским стройкам не хватает 190 тыс. работников. Конкуренция между работодателями за дешевую рабочую силу резко возросла и усиливается с каждым месяцем, что положительно складывается на уровне оплаты труда [7]. Наблюдается резкое подорожание строительных материалов на 4-17% [3]. Это связано как с нарушением поставок из-за границы, так и с уменьшением количества отечественных производителей. К дополнительным проблемам можно отнести следующие: сокращение объемов инвестиций, падение спроса на квартиры в новостройках при постоянном увеличении цен, увеличение объемов незавершенного строительства и другие.

Наиболее влиятельным стал пакет мер, который Центральный банк РФ (Банк России) принял в апреле 2020 года [5]. В них входили следующие мероприятия: 1) субсидированное кредитование на сумму 12 млрд. руб., 2) 50 млрд. руб. было выделено «ДОМ.РФ» для корректировки разницы между спросом и предложением, т. е. на приобретение введенных в эксплуатацию зданий, 3) льготное ипотечное кредитование [6]. Другим двигателем СО стала система эскроу-счетов, которая, во-первых, защитила население от угрозы потери личных средств в случае незавершенного строительства, во-вторых, стала основой для кредитования девелоперов. Вследствие ограничения работ государственных ведомственных организаций для застройщиков заработало автоматическое продление всех договоров строительства, заканчивавшихся с 7 апреля 2020 по 1 января 2021 года. Одной из самых главных мер является отмена штрафов для застройщиков за срыв сроков по договорам до конца 2020 года.

Рассмотрение состояния дел крупнейших застройщиков России

Предметом изучения авторы данной работы выбрали 5 компаний с наибольшими объемами жилищного строительства в России. Ими стали: Группа ПИК, Группа ЛСР, Setl Group, Инград и ГК Самолет. В таблице 1 продемонстрирована динамика изменения объемов строительства этих компаний.

Таблица 1 - Динамика изменения объема строительства с 2020 г. до II кв. 2021

Компания	IV кв. 19	I кв. 20	II кв. 20	III кв. 20	IV кв. 20	I кв. 21	II кв. 21
ГРУППА ПИК	-	-8,98%	0,56%	-4,69%	-10,27%	2,23%	0,33%
ГРУППА ЛСР	-	-22,91%	0,20%	0,06%	-9,83%	-3,92%	0,79%
SETL GROUP	-	-3,99%	-7,97%	-3,29%	-8,03%	0,41%	5,28%
ИНГРАД	-	-14,62%	14,31%	-2,67%	-2,75%	-13,67%	-1,64%
САМОЛЕТ	-	-13,34%	0,00%	15,03%	-0,32%	0,32%	42,36%

*Составлено авторами на основе данных «ДОМ.РФ»[2] и «ЕРЗ» [4]

Можно констатировать тот факт, что пандемия действительно негативно влияет на объемы строительства крупнейших девелоперов: среднеквартальное

падение для 4 из 5 компаний составляет 3-6%. Единственная компания, показывающая положительную динамику – это ГК Самолет с резким приростом строительства на 535 тыс. кв. м. во втором квартале 2021 года. Негативный характер падения проявляется в том, что компании планируют новое строительство в меньших объемах, чем они вводят в эксплуатацию сейчас, поэтому в перспективе предложение на рынке недвижимости в последующие годы будет постепенно сокращаться.

Отдельно стоит рассмотреть 2020 год, когда все компании находились в состоянии неопределенности из-за беспрецедентных мер по борьбе с пандемией. На основе данных 2020 года по выполненным и не выполненным в срок работам была составлена таблица 2.

Таблица 2 - Сравнительный анализ показателей девелоперов в 2020 году.

	Объем выполненных в срок строительных работ, кв. м.	Объем не выполненных в срок строительных работ, кв. м.	Доля невыполненных в срок строительных работ в общем объеме за 2020 год.	Доля объема строительства за 2020 год в общем объеме строительства компании.
ГРУППА ПИК	1 625 462	529 347	25%	32%
ГРУППА ЛСР	537 926	0	0%	17%
Самолет	395 892	231 132	37%	57%
Setl Group	650 924	136 942	17%	29%
Инград	162 280	199 545	55%	29%

*Составлено авторами на основе данных «ДОМ.РФ» [2] и «ЕРЗ»[4]

В данном случае прослеживается закономерность: чем больше процент проектов 2020 года к общему объему, тем больше процент перенесенных проектов в этом же году. Это логически объясняется тем, что у компаний не остается свободных ресурсов, которые они могли бы привлечь для поддержания текущих проектов в кризисной ситуации, поэтому плановая дата ввода в эксплуатацию переносится.

Авторами данной статьи были проанализированы консолидированные отчетности девелоперов и составлены диаграммы (рис. 1, рис. 2).

На основании данных выявлено несколько тенденций: крупный прирост долгосрочных и краткосрочных кредитов (ПИК - 113% и 247%, ЛСР - 44% и 44%, Setl Group - 82% и 496%, Самолет - 305% и 195%, ИНГРАД - 8% и 136% соответственно во II кв. 2021 года по сравнению с концом 2019). Такое резкое увеличение связано с активным использованием компаниями технологии эскроу-счетов, а также выдачей застройщикам субсидированных кредитов. Увеличивается закредитованность девелоперов, что в будущем в условиях падения предложения на жилье негативно скажется на выручках компаний.

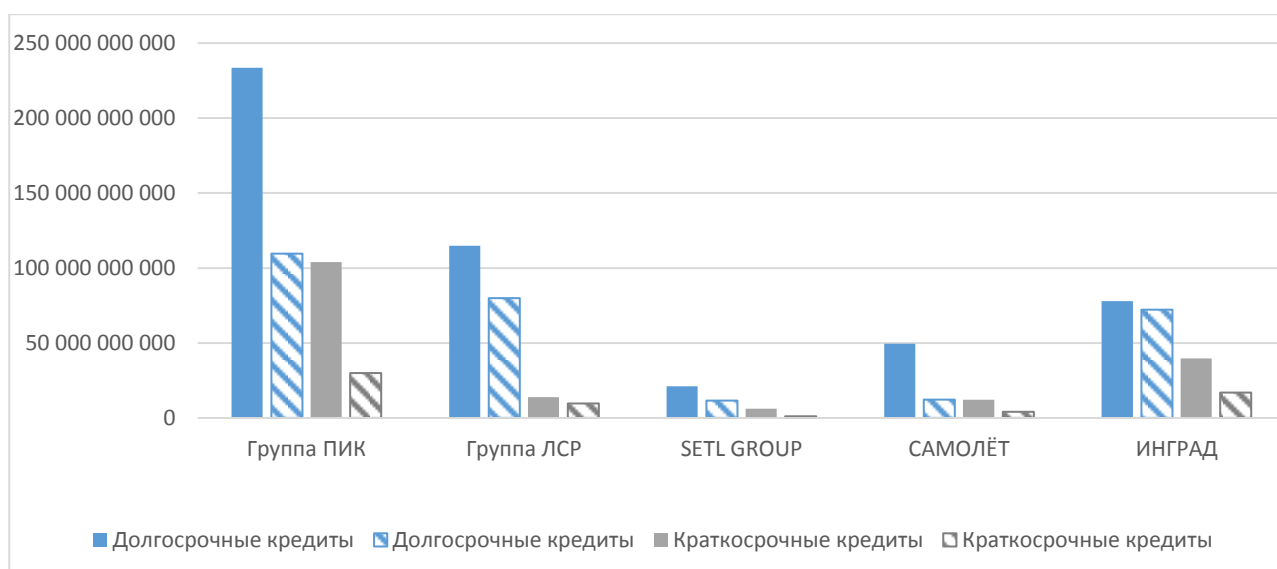


Рисунок 1 - Показатели закредитованности компаний-застройщиков

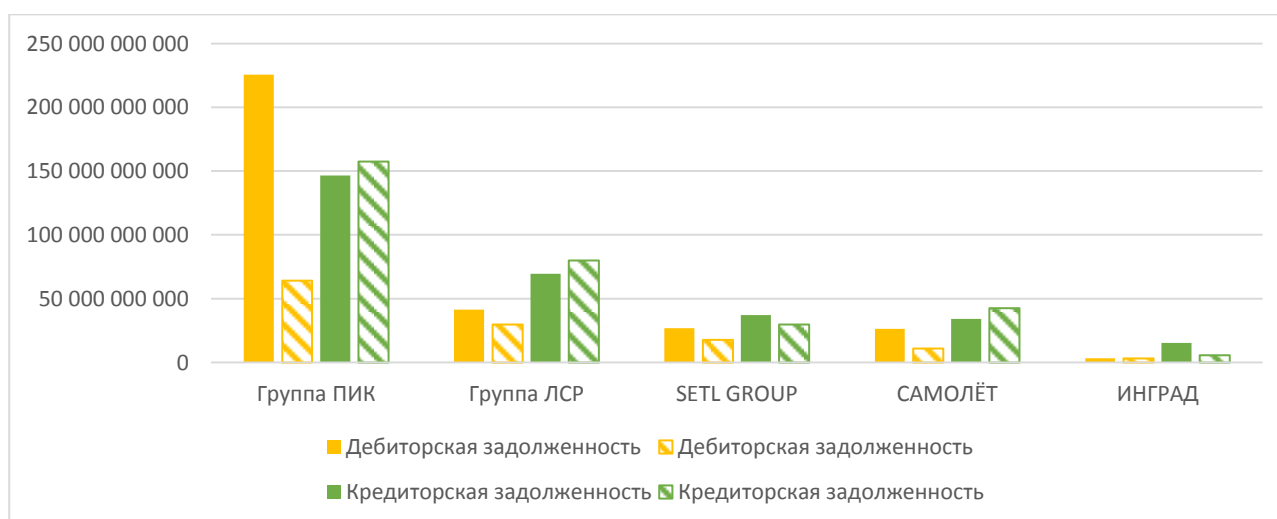


Рисунок 2 - Показатели задолженности компаний-застройщиков

Прирост дебиторской задолженности (ПИК – 252%, ЛСР – 38%, Setl Group – 51%, Самолет – 1065%, ИНГРАД – 2,4%) демонстрирует финансовые проблемы поставщиков и партнеров данных компаний. Как правило, это малый и средний бизнес, занимающийся микропроцессами внутри этих «строительных гигантов».

По итогам исследования в области СО, авторами данной работы предлагается следующий ряд мер поддержки строительной отрасли.

Необходимо продлить мораторий на штрафы для застройщиков за перенос сроков ввода в эксплуатацию. Изначально данная мера была предназначена исключительно вплоть до января 2021 года, после истечения срока правительство сообщило, что не намерено ее продлевать. По мнению авторов, меру необходимо продлить, так как в 2020 году от ограничений и других проблем пострадали не только объекты, предназначенные к сдаче в 2020 году, но и более долгосрочные проекты. В условиях беспрецедентных мер увеличивается доля строительства с корректировкой сроков ввода в эксплуатацию, что также ста-

новится явной финансовой нагрузкой компании ввиду штрафов. В частности, необходимо рассмотреть введение этого моратория для объектов строительства по системе эскроу-счетов. На данный момент только 65% строительства происходит по этой системе. Такой шаг сделает такую систему более привлекательной для застройщиков.

Необходимо сворачивать программу субсидированного кредитования. Взамен этого субсидии можно использовать в рамках сделок с эскроу-счетами.

Оказание прямой финансовой поддержки малым и средним предприятиям поможет им пережить кризис. Продемонстрированный рост их кредиторской задолженности рано или поздно приведет к банкротству. Это напрямую влияет и на крупные компании, так как МСП обслуживают их микропроцессы. Без их помощи и без того высокая стоимость строительных работ увеличится.

Стоит поставить задачу стимулирования увеличения объемов строительства. В противном случае, с каждым годом предложение на рынке будет сокращаться, образовывая дефицит и стимулируя рост цен.

Отдельного мониторинга заслуживает рынок ипотечного кредитования. Уровень насыщения сегодня высок, цены на жилье растут с опережением. Следовательно, льготная ипотека сегодня не дает сравнительных преимуществ в более выгодном приобретении квартир. Именно поэтому предлагается отменить данную меру поддержки до стабилизации инфляционных процессов в мировой экономике, влияющих на рост цен.

Список источников:

1. Боркова, Е. А. Цифровая трансформация строительной отрасли в условиях макроэкономического шока COVID-19 / Е. А. Боркова, А. Г. Изотова, Н. А. Литвинова // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – Т. 10. – № 4. – С. 2129-2140.

2. ДОМ. РФ: [Электронный ресурс]. URL: дом.рф (дата обращения 21.10.2021).

3. Доржиева, В. В. Строительная отрасль: тенденции развития, влияние пандемии и условия восстановительного роста в контексте задач структурной модернизации / В. В. Доржиева // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2020. – Т. 223. – № 3. – С. 237-243.

4. Единый ресурс застройщиков: [Электронный ресурс]. URL: <https://erzrf.ru/> (дата обращения 21.10.2021).

5. ЕРЗ, новости. Банк России утвердил дополнительные меры поддержки жилищного строительства [Электронный ресурс] // URL: <https://erzrf.ru/news/bank-rossii-utverdil-dopolnitel..> (дата обращения: 21.10.2021).

6. Конягина М.Н. Рынок ипотечного кредитования России в период пандемии COVID-19 // Вестник Академии знаний. 2021. №4 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-ipotechnogo-k..> (дата обращения: 21.10.2021).

7. Ульмасов Р., Курбанов Н. Трудовая миграция и особенности функционирования российского рынка труда во время и после пандемии // Социально-

трудовые исследования. 2021. №3 (44). URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/trudovaya-migratsiya-i-osobennosti-funktsionirovaniya-rossiyskogo-rynka-truda-vo-vremya-i-posle-pandemii> (дата обращения: 21.10.2021).

© Викторов Е.В., Соколов И.А., 2021

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Елена Сергеевна Гавва¹, Анастасия Николаевна Толстова², Татьяна Владимировна Пахомова³, Сергей Иванович Ткачев⁴

^{1,2,3,4}Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

¹lena.gavva@mail.ru

²nastey200.tolstova@yandex.ru

³ptw5@yandex.ru

⁴tkachevsi@sgau.ru

***Аннотация.** В статье анализируются основные тенденции развития сельского хозяйства в мировой экономике.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, тенденции, животноводство, растениеводство, сельскохозяйственные ресурсы.*

THE MAIN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN THE WORLD ECONOMY

Elena Sergeevna Gavva¹, Anastasia Nikolaevna Tolstova², Tatyana Vladimirovna Pakhomova³, Sergey Ivanovich Tkachev⁴

^{1,2,3,4}Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia

¹lena.gavva@mail.ru

²nastey200.tolstova@yandex.ru

³ptw5@yandex.ru

⁴tkachevsi@sgau.ru

***Abstract.** The article analyzes the main trends in the development of agriculture in the world economy.*

***Keywords:** agriculture, trends, animal husbandry, crop production, agricultural resources.*

Сельское хозяйство поддерживает другие секторы экономики, являясь источником дохода страны для решения ее проблем. Характер и темпы развития сельского хозяйства во многом зависят от глобальной макроэкономики и экономического роста. В сельском хозяйстве 99% продукции производится в растениеводстве и животноводстве [3]. Использование пестицидов (выращивание тутового шелкопряда и пчеловодство) не имеет большого значения в некоторых областях аквакультуры (рыбоводство, моллюски и т. д.).

Основные отрасли сельского хозяйства:

1. Животноводство распространено практически повсеместно. Размещение его отраслей зависит, прежде всего, от кормовой базы. Три основных отрасли животноводства: свиноводство, скотоводство и овцеводство.

Скотоводство - разведение крупного рогатого скота (КРС), самым большим поголовьем КРС обладает Зарубежная Азия и Латинская Америка.

Выделяют три основных направления скотоводства:

- молочное (особенно в густонаселенных районах Европы и Северной Америки);

- мясомолочное (распространены в лесных массивах и лесных равнинах);

- мясное (засушливые районы полуострова). Большинство животных преобладают: Индия, Аргентина, Бразилия, ДУЕ, Китай, Россия.

Несмотря на природные условия, свиноводство распространено повсеместно. Оно привлекает густонаселенные районы, крупные города и районы выращивания картофеля. Во-первых, это Китай (почти половина домашних животных в мире), США, Россия, Германия и Бразилия.

Овцеводство распространено в странах и районах с большими пастбищами. Самые большие поголовья овец находятся в Австралии, Китае, Новой Зеландии, России, Индии, Турции и Казахстане.

Что касается лидерства в производстве продуктов животноводства, то это принадлежит наиболее экономически развитым странам, которые распределяются следующим образом:

- производство мяса - США, Китай, Россия;

- производство масла - Россия, Германия, Франция;

- производство молока - США, Индия, Россия.

Основные экспортеры животноводческой продукции:

- птица - Франция, США, Нидерланды;

- баранина - Новая Зеландия, Австралия, Великобритания;

- свинина - Нидерланды, Бельгия, Дания, Канада;

- говядина - Австралия, Германия, Франция;

- масло - Нидерланды, Финляндия, Германия;

- шерсть - Австралия, Новая Зеландия, Аргентина [4].

2. Растениеводство - важнейший сельскохозяйственный сектор в мире. Развита почти везде, кроме тундры, арктических пустынь и высоких гор. Растениеводство - выращивание растений для использования в качестве источника пищи, для производства продуктов питания, а также для промышленных и других целей, включая декоративные цели [3];

Из-за большого разнообразия сельскохозяйственных культур производство продуктов питания очень сложное. В растениеводстве выделяют следующие направления:

- зерновое хозяйство;

- производство технических культур;

- овощеводство;

- садоводство;

- производство кормовых культур и т.д.

К зерновым культурам относятся пшеница, рожь, ячмень, гречиха, овес и др. Ведущими являются пшеница, кукуруза и рис, которые составляют 4/5 валового сбора всех зерновых культур. Основными производителями трех основных зерновых культур являются:

- Пшеница - Китай, США, Россия, Франция, Канада, Украина;

- Рис - Китай, Индия, Индонезия, Таиланд, Бангладеш;

- Кукуруза - США, Мексика, Бразилия, Аргентина.

Основными экспортерами являются США, Канада, Австралия (пшеница), Таиланд, США (рис), Аргентина, США (кукуруза).

Зерно в основном импортируют Япония и Россия. Среди других продовольственных культур выделяют:

- Масличные культуры - соевые бобы, подсолнечник, арахис, рапс, кунжут, касторовое и оливковое масло, масло кокосовой пальмы. Основными производителями масличных культур являются США (соя), Россия (подсолнечник), Китай (рапс), Бразилия (арахис).

- Клубни - картофеля. Наибольший сбор картофеля производится в Европе, Индии, Китае и США.

- Сахарные растения - сахарный тростник, сахарная свекла. Основными производителями сахарного тростника являются Бразилия, Индия и Куба; сахарной свеклы - Украина, Франция, Россия, Польша.

- Овощные растения. Распространяется во всех странах мира.

- Тонизирующие культуры - чай, кофе, какао. Основными экспортерами чая являются Индия, кофе Бразилия и какао Кот-д'Ивуар.

Из непищевых растений большое значение имеют волокнистые растения (хлопок, лен, сизаль, джут), натуральный каучук и табак.

Основными экспортерами хлопка являются США, Узбекистан, Пакистан, Китай, Индия и Египет.

Китай - один из крупнейших производителей табака; Индия, Бразилия, Италия, Болгария, Турция, Куба и Япония производят его в гораздо меньших количествах.

Рыболовству принадлежит наименьшая часть сельского хозяйства [4].

Впечатляющий прогресс в развитии сельскохозяйственного производства во второй половине XX века был обусловлен влиянием ряда факторов, непосредственно связанных с высокими показателями сельскохозяйственной науки и развитием науки и техники. Значение имели механизация, химизация и электрификация, а также интенсификация сельскохозяйственного производства, внедрение более эффективных методов ведения сельского хозяйства, новые высокоурожайные сорта растений, более продуктивные сорта домашнего скота и использование методов промышленного производства, особенно в секторах животноводства и садоводства, были ключевой [3]. Орошаемое земледелие расширилось весьма впечатляюще - с 80 миллионов гектаров в 1950 году до 273 миллионов гектаров в 2001 году, более трети из которых пришлось на страны Азии.

Переход к механической стадии сельскохозяйственного производства можно сравнить с тем, что произошло в мировой экономике после промышленной революции. Конечно, лучшие результаты были получены на крупных сельскохозяйственных предприятиях, где преимущества использования техники могли обеспечить максимальную рентабельность. Это, в свою очередь, привело к значительной диверсификации использования машин и оборудования в областях с разным уровнем концентрации капитала и финансирования сельского хозяйства (таблица 1) [1].

Таблица 1- Орошаемость земледелия в мире за период с 1950 по 2001 годы

Года	Млн.га
1950	80
1960	135
1970	170
1980	210
1990	230
1995	250
2000	270
2001	273

Когда мы смотрим в будущее, мы хотим понять: угрожает ли массовый голод человечеству в ближайшем будущем или в отдаленном будущем, если, по данным Организации Объединенных Наций, в настоящее время от него страдает миллиард человек? Достаточно ли земли, воды и других природных ресурсов в сельском хозяйстве, по крайней мере 2700 ккал в день, для удовлетворения потребностей в продовольствии всех людей на Земле? Смогут ли сельскохозяйственные инновации противостоять опасным изменениям климата и капризам природы? Наконец, какую сельскохозяйственную политику мировое сообщество и страны намерены проводить, чтобы обеспечить очень эффективное и устойчивое сельское хозяйство?

Расчитанные долгосрочные прогнозы, составленные совместно экспертами Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и ФАО, дают базовую оценку сельскохозяйственных рынков 10-летней давности. Предполагая, что те же тенденции и совокупное воздействие различных факторов сохранятся в долгосрочной перспективе, мы можем построить сценарии изменений условий ведения сельского хозяйства в мире на основе существующих прогнозов [2,8].

Существует несколько вариантов развития сельского хозяйства в мире и в России к 2050 году.

Было сделано четыре предположения относительно этой ситуации в будущем:

Во-первых, посевная площадь под основными культурами (пшеница, кукуруза, рис) не уменьшается, а увеличивается. Это один из важнейших уроков, которые каждая страна должна извлечь из продовольственного кризиса 2007-

2009 годов. В противном случае постоянное повторение подобных кризисов уничтожит многие нации и все человечество.

Во-вторых, во всех странах все больше и больше ресурсов тратится на достижение научно-технических достижений в сельском хозяйстве, а эффективность использования природных ресурсов, особенно земельных и водных, повышается.

В-третьих, многие эндемичные развивающиеся страны увеличивают потребление белка за счет мяса и молочных продуктов. Это означает, что часть растительных ресурсов используется для внесения удобрений.

В-четвёртых, большинство стран продолжают использовать сельскохозяйственные ресурсы главным образом для производства продовольствия. Отступление делается только в странах с особыми природными и политическими условиями, где земля может быть эффективно использована для производства биотоплива. К ним относятся, во-первых, Соединенные Штаты (кукурузный этанол), Бразилия (этанол сахарного тростника) и, наконец, многие страны Юго-Восточной Азии, которые доминируют в эффективном производстве биодизельного топлива из пальмового масла [5,9].

В развивающихся странах можно ожидать, что увеличение использования пшеницы в животноводстве приведет к увеличению доли импорта в общем потреблении пшеницы с 24-26 % до 30 %. Самые быстрые темпы роста производства прогнозируются в наименее развитых странах (в 2,8 раза в 2050 году по сравнению с 2008 годом). Только в этом случае зависимость от импорта может быть снижена с 60 % до 50 %. Однако этот уровень не считается нормальным. Со стороны развитых стран необходимы конкретные шаги для увеличения производства пшеницы непосредственно в этой группе государств.

Вот результаты прогнозирования развития молочной и мясной промышленности. Ожидается, что мировое производство молока будет расти быстрее, чем рост населения. К 2050 году мировое производство молока вырастет до 122,2 миллиона тонн, что почти на 80 процентов больше, чем в 2008 году, и ожидается, что развивающиеся страны внесут наибольший вклад в рост, увеличив производство в 2,25 раза. Но даже в отдаленном будущем разрыв в молочной продуктивности между развитыми и развивающимися цивилизациями остается большим. Развитые страны должны стремиться содействовать технологическому развитию молочного сектора в развивающихся странах. Ожидается, что производительность труда в развивающихся странах значительно возрастет, а поголовье молочных коров несколько сократится. Это решает две проблемы. Другими словами, нам необходимо увеличить производство продуктов растительного происхождения, доступных населению, и увеличить долю молочного белка в распределении продуктов питания с низким уровнем дохода.

Самой серьезной и сложной проблемой остается производство мяса, которое является важнейшим фактором улучшения питания населения планеты [5,6].

По прогнозам, производство и потребление говядины к 2050 году вырастет более чем на 60 процентов, свинины - 77 процентов и мяса птицы - в 2,15 ра-

за. Темпы роста производства мяса могут превысить прирост населения. Было установлено, что отечественное производство способно удовлетворить внутренний спрос, который превышает темпы роста мясной промышленности в развивающихся странах. На основе этих предположений можно предположить, что в наименее развитых странах 40 % потребления мяса птицы покрывается за счет импорта и что значительная доля спроса на говядину и свинину покрывается за счет внутреннего производства.

Опубликованные прогнозы производства основных сельскохозяйственных продуктов показывают, что внедрение инновационных и ресурсосберегающих форм развития сельского хозяйства в течение обозримого 40-летнего периода создает значительный риск продления глобального продовольственного кризиса. Предполагает, что это можно уменьшить. Еще более насущной проблемой для мирового сообщества является преодоление страшной угрозы голода.

Согласно прогнозам, к 2050 году потребление увеличится на 3130 ккал на человека в день, при этом рост составит 3 процента или 0,15 процента в год в течение 20 лет [1]. В то же время развивающиеся страны увеличивают свое потребление в 5-6 раз быстрее, чем развитые страны. Эта динамика должна уменьшить различия между различными цивилизациями в потреблении продуктов питания, что должно стать основой для более гармоничного и социально стабильного развития человечества.

В настоящее время только половина населения обладает хорошим потенциалом питания. Тридцать лет назад только 4 % населения принадлежало к этой категории. К середине столетия около 90 процентов населения земного шара смогут потреблять более 2700 ккал пищи в день на человека [5,7].

Достижение этих производственных параметров является серьезной проблемой для мирового сельского хозяйства, поскольку переход на инновационные пути развития влечет за собой значительные затраты и риски.

Серьезной опасностью для человечества является уничтожение естественного генофонда. Привилегированное разведение является наиболее продуктивным и устойчивым к негативному воздействию растений и животных. Однако, поскольку устойчивость природных популяций в значительной степени обусловлена биоразнообразием, в некоторых странах были созданы банки генов для поддержки разведения различных видов скота и растений.

Список источников:

1. Tkachev S.I., Berdnova E.V., Rubtsova S.N., Pakhomova T.V., Lazhauninkas Yu.V., Sleptsova L.A. Economic mathematical modeling of agrarian industry development by cluster analysis // Revista Turismo Estudos & Práticas. 2020. № S1. С. 53.

2. Алтухов, А. Мировые тенденции в продовольственном обеспечении населения/ А.Алтухов// АПК: экономика и управление. - 2009. - №9.- С.10-18.

3. Бородастова Е.В., Направления развития сельского хозяйства / В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских терри-

торий Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»; Под редакцией В.В. Бутырина. Саратов, 2014. С. 32-33.

4. Перспективы развития агропромышленного комплекса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://allrefs.net/c36/4dor5/p4/>

5. Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/hunger.shtml

6. Ткачев С.И., Волощук Л.А., Пахомова Т.В., Кондак В.В., Нургазиев Р.Б. Оценка конкурентоспособности предприятий саратовской области и пути их повышения // Экономика и предпринимательство. 2020. № 1 (114). С. 354-359.

7. Рубцова С.Н., Мельникова Ю.В., Волощук Л.А., Пахомова Т.В. Анализ инвестиционной привлекательности Саратовской области // Экономика и предпринимательство. 2018. № 1 (90). С. 311-314.

8. Волощук Л.А., Пахомова Т.В., Рубцова С.Н., Слепцова Л.А., Ткачев С.И. Статистические методы исследований в управлении территориями // Учебно-практическое пособие / Саратов, 2020.

9. Tkachev S.I., Voloshchuk L.A., Melnikova Yu.V., Pakhomova T.V., Rubtsova S.N. Economic and mathematical modeling of quantitative assessment of financial risks of agricultural enterprises // Journal of Applied Economic Sciences. 2018. T. 13. № 3 (57). С. 823-829.

© Гавва Е.С., Толстова А.Н., Пахомова Т.В., Ткачев С.И., 2021.

ВНЕДРЕНИЕ ОБЛАЧНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМУ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В РОССИИ

Юлия Сергеевна Горина¹, Ксения Алексеевна Савостина²

Научный руководитель: Оксана Викторовна Мощенко³

*^{1,2,3} Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
г. Москва, Россия, skorpion27101980@mail.ru*

Аннотация: *В последние годы всё чаще и чаще в объект правового поля попадают такие термины, как «криптовалюта» и «цифровые активы». Какова их сущность и специфика в российском законодательстве, какие правовое положение регулирует их статус – эти вопросы будут рассмотрены в данной работе. Ключевой темой статьи стало выявление путей оценки криптоактивов в деятельности корпорации на предмет ее налогообложения и учёта.*

Ключевые слова: *криптовалюта, налогообложение, цифровые активы.*

INTRODUCTION OF CLOUD TECHNOLOGIES INTO THE ACCOUNTING SYSTEM IN RUSSIA

Yulia Sergeevna Gorina¹, Ksenia Alekseevna Savostina²

Scientific Supervisor: Oksana Viktorovna Moshchenko³

*^{1,2,3} Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia, skorpion27101980@mail.ru*

Abstract: *In the modern world, the active development of digital technologies and the widespread introduction of innovations have affected the field of accounting, namely, the issues of its management in the Internet space. This article presents a theoretical justification of the concept of cloud technologies, and also considers one of the current innovations in this field - cloud accounting. The purpose of the article is to study and analyze the use of cloud platforms in the accounting system in Russia. The dynamics of the volume of the cloud technology market in Russia was studied, as well as general trends and prospects for the development of cloud services as a modern working accounting environment were identified.*

Keywords: *digital economy, accounting, accounting, cloud technologies, cloud accounting.*

В настоящее время в России взят курс на развитие и становление цифровой экономики, ключевой составляющей которой являются инновационные технологии, оказывающие существенное влияние на вектор экономического развития страны. Можно утверждать, что движущей силой новой экономики

становятся информационные ресурсы, а материальные – отходят на второй план, но остаются так же важны.

В период активной цифровизации и компьютеризации многие явления как общественной, так и экономической жизни переносятся в глобальную сеть Интернет. Подобные изменения коснулись и сферы бухгалтерского учета, где долгое время все расчетные процессы проводились вручную и хранились на бумажных носителях. Одно из наиболее прогрессивно развивающихся новшеств в данной отрасли – «облачные технологии», выполняющие функцию хранения и обработки информации в сети Интернет.

Результатом стремительного развития рынка информационных услуг становится широкое распространение «облачных технологий». Данное явление в бухгалтерском учете изучают такие авторы, как: И. И. Нафурова, Петрухина Е. Н. и Зубренкова О. А., Е. А. Супрунова, К.А. Гронин и В. А. Крылова, и другие. Так, Петрухина Е.Н. и Зубренкова О. А. в своем учебнике «Облачные технологии» дают следующее определение: «Облачные технологии — это оперативное средство ведения бизнеса, заметно снижающее расходы на капитальные вложения в оборудование и программное обеспечение» [4]. Местом хранения и обработки информации становится так называемое «облако», которое воспринимается пользователем как огромный виртуальный сервер, предоставляющий доступ к разного рода системам.

Так, технология, дающая возможность проведения бухгалтерских операций в сети Интернет, носит название «облачная бухгалтерия». Данный сервис был создан в 2010-2011 гг., однако наибольшую популярность и спрос среди отдельных компаний и предпринимателей в России получил лишь в последние годы. Это относительно молодая технология, которая позволяет собственникам бизнеса, бухгалтерам, работающим на предприятиях или сторонним организациям за определенную плату получать доступ к программе в сети Интернет, обеспечивающей реализацию всех необходимых бухгалтерских процессов с наименьшими трудовыми и финансовыми затратами. Данная технология облегчает многие бухгалтерские процессы на предприятиях: расчеты взносов и налогов; формирование первичной бухгалтерии; оформление бухгалтерских, статистических и налоговых отчетностей в электронном виде и т.д.

На базе «облака» бухгалтерам предоставляются три вида услуг (Рис. 1):

- инфраструктура как услуга (infrastructure as a service – IaaS) - система услуг, включающих вычислительные инструменты, средства анализа и обработки данных, которые хранятся в облаке. На основе данной модели предприятию дается возможность создания и использования персонального программного обеспечения. Иначе говоря, поставщик предоставляет организации виртуальный компьютер в аренду, на который можно установить необходимое персональное обеспечение.

- платформа как услуга (platform as a service – PaaS) - такое использование облачных технологий позволяет потребителю использовать уже готовые средства и настроенные платформы, разрабатываемых с использованием поддержи-

ваемых провайдером инструментов и языков программирования (платформа для разработок требуемых веб-приложений).

- приложение как услуга (software as a service – SaaS) - это модель с готовыми сервисами, развернутая на удаленных серверах, доступ к которым обеспечивается через сеть «Интернет», для решения конкретных прикладных задач. Такой вид услуги исключает оплату лицензирования и обновление программного обеспечения.

Пользователю необходим лишь доступ в Интернет для пользования программой [6].

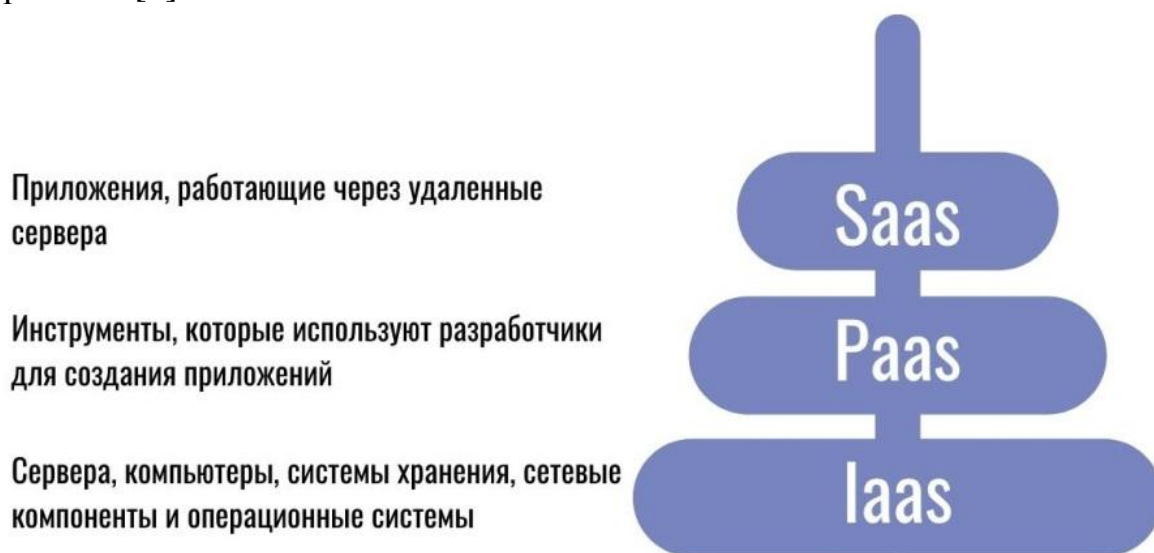


Рисунок 1 – Модели обслуживания облачных вычислений

В настоящее время количество предприятий малого и среднего бизнеса в России, внедряющих на практике облачные технологии, стремительно растет. В условиях активной цифровой трансформации бизнес-процессов в экономике облачные платформы приобретают все большую популярность в связи с ростом спроса предприятий на хранение и обработку информации на электронных серверах.

По данным исследований SAP CIS (САП СНГ) и iKS-Consulting (Рис.2) наблюдается активный рост объема рынка облачных технологий, что напрямую связывается с выделением ИТ-автоматизации как способа увеличения эффективности производства и повышения конкурентоспособности компании. Так, с 2014 г. по 2020 г. рынок облачных сервисов вырос более чем в 4 раза (с 23 млрд.руб. до 107,62 млрд.руб.). Имеющаяся статистика показывает положительную тенденцию развития облачных технологий в Российской Федерации. Это означает, что собственники малого и среднего бизнеса все чаще прибегают к решению о внедрении инновационных сервисов в вычислительные и аналитические процессы на своих предприятиях. Современный этап стремительной цифровизации диктует предпринимателям делать выбор в пользу облачных технологий в силу:

- удобства их применения;
- расширения ряда проводимых операций;
- сокращения издержек, связанных с покупкой мощного компьютерного оборудования;
- возможности использования онлайн-сервисов без приобретения лицензионного соглашения [6].

В зарубежных странах облачная бухгалтерия на данный момент активно используется на многих предприятиях, в то время как в России данная технология лишь набирает свою популярность, но довольно стремительными темпами. 2020 год послужил отправной точкой активного развития и внедрения облачных технологий в бухгалтерский учёт в Российской Федерации. Это напрямую связано с наступлением пандемии коронавируса Covid-19 и вынужденным массовым переходом на дистанционный формат работы.

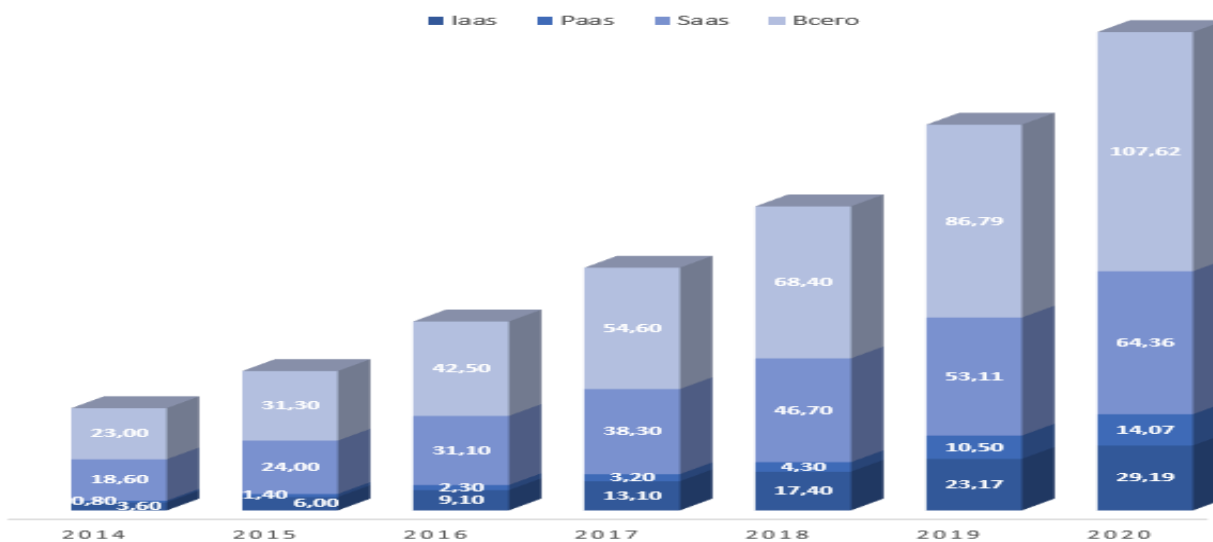


Рисунок 2 – Объем рынка облачных услуг в России в 2014-2020 гг., млрд. руб.

Так, по данным исследования аналитического агентства «ТМТ Консалтинг» (Рис.3) самым лучшим вариантом для ведения бухгалтерского учета, составляющим наибольшую долю в структуре российского рынка облачных услуг (около 60%), является приложение как услуга (software as a service – SaaS), т.е. предоставление программного обеспечения в аренду: производитель самостоятельно создает и регулирует работу специального приложения, предоставляя клиенту возможность его использования в сети Интернет. Следует отметить, что изученная динамика объема рынка облачных технологий подтверждает востребованность и активный рост доли SaaS в бухгалтерском учете. В период с 2014 г. по 2020 г. объем приложений как услуг вырос на 45,76 млрд.руб. и на протяжении всех лет остается приоритетным видом используемых услуг.

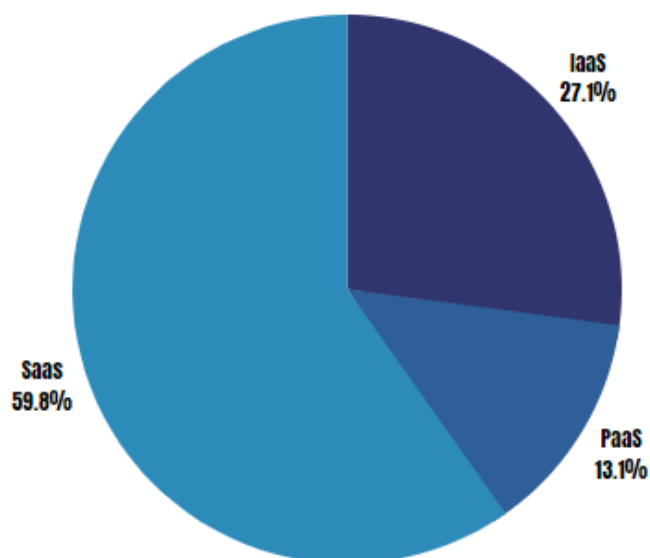


Рисунок 3 – Структура российского рынка облачных услуг, 2018.

В России существует большой спектр облачных программ как зарубежных, так и отечественных производителей. Необходимо отметить наиболее важные и известные среди них. К таким программам относятся: «Моё дело», «Контур.Бухгалтерия», «БухСофт», «Контур.Эльба», «Небо», «Кнопка» и т. д. [5]. Продвижение онлайн-бухгалтерии в России напрямую связано с программой 1С и выпуском ее облачной версии - «1С: Предприятие 8.2». Эта платформа аналогична предыдущим версиям продуктов фирмы 1С по содержанию прикладных объектов и способам ведения бухгалтерского учета, что позволяет избежать проблем с непривычным интерфейсом и новыми требованиями сервиса.

Подводя итоги, хочется отметить, что многие специалисты придерживаются такого мнения, что и в дальнейшем востребованность облачной бухгалтерии будет расти на основе положительного влияния на эффективность рабочего процесса и сокращения расходов предприятия посредством применения электронных инструментов в бухгалтерском учете. Стоит сказать, что облачные технологии применимы не только в крупных компаниях, но и в маленьких организациях, поскольку имеют огромный спектр предоставляемых услуг. Дальнейшее изучение сферы облачной бухгалтерии и ее развития поможет грамотно корректировать и устранять недостатки данной области.

Список источников:

1. Башкатов В. В. Применение облачных технологий автоматизации бухгалтерского учета. / В. В. Башкатов, А. М. Воротникова, С.А. Мезина // Вестник Академии знаний. - 2019. - №4 (33). – С. 50. [Электронный ресурс]. URL: Применение облачных технологий автоматизации бухгалтерского учета (cyberleninka.ru) (дата обращения: 13.09.2021).
2. Облачные сервисы (Рынок России). [Электронный ресурс]. – URL: Облачные сервисы (рынок России) (tadviser.ru) (дата обращения: 15.09.2021).
3. Облачный провайдинг 2018-2022. [Электронный ресурс]. – URL: <http://survey.iksconsulting.ru/page4680670.html> (дата обращения: 15.09.2021).

4. Платунова А. В. Облачные технологии в «1С: Предприятия». / А. В. Платунова, Л.М. Макарова // Поиск (Волгоград). – 2018. - №2 (9). – С. 61. [Электронный ресурс]. – URL: [elibrary_36646734_78062722.pdf](#) (дата обращения: 10.09.2021).

5. Санина А. В. Облачная бухгалтерия – шаг в будущее. / А. В. Санина, Н. А. Калущкая // Инновационная наука. - 2021. - №1. - С. 58. [Электронный ресурс]. - URL: [Облачная бухгалтерия - шаг в будущее \(cyberleninka.ru\)](#) (дата обращения: 15.09.2021).

6. Сокерин П.О. Применение облачных технологий в бухгалтерском учете. // Молодежный сборник научных статей «Научные стремления». - 2019. - №25. – С.72-73. [Электронный ресурс]. - URL: [Применение облачных технологий в бухгалтерском учете \(cyberleninka.ru\)](#) (дата обращения: 11.09.2021).

© Горина Ю.С., Савостина К.А., 2021.

ОЦЕНКА УРОВНЯ САМООБЕСПЕЧЕННОСТИ РЕГИОНА МОЛОКОМ И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ

*Татьяна Александровна Дозорова¹, Наталья Родионовна Александрова²,
Светлана Александровна Архипова³*
^{1,2,3} Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А.
Столыпина, г. Ульяновск, Россия, t.dozorova@yandex.ru

Аннотация: *Статья посвящена оценке производства молока по категориям производителей, баланса ресурсов молока и молочной продукции, что позволило определить группу региона по уровню самообеспеченности.*

Ключевые слова: *молочное скотоводство, ресурсы молока и молочной продукции, уровень самообеспеченности региона молоком и молочной продукцией.*

ASSESSMENT OF THE LEVEL OF SELF-SUFFICIENCY OF THE REGION WITH MILK AND DAIRY PRODUCTS

Tatyana Aleksandrovna Dozorova¹, Natalya Rodionovna Aleksandrova², Svetlana Aleksandrovna Arkhipova³
^{1,2,3} Ulyanovsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Ulyanovsk,
Russia, t.dozorova@yandex.ru

Abstract: *The article is devoted to the assessment of milk production by producer categories, the balance of milk and dairy products resources, which allowed us to determine the group of the region by the level of self-sufficiency.*

Keywords: *dairy cattle breeding, resources of milk and dairy products, the level of self-sufficiency of the region with milk and dairy products.*

Молочнопродуктовый подкомплекс – это многофункциональная организационно-хозяйственная система, экономически и социально необходимая для устойчивого обеспечения населения полноценными продуктами питания [2, с. 788]. Он характеризуется наличием специфических особенностей, которые оказывают положительное и отрицательное влияние на его функционирование и развитие: небольшой срок хранения, малая транспортабельность, высокая биологическая ценность, необходимость соблюдения санитарных стандартов, сезонность производства, высокая степень территориальной распределенности производства, дифференциация регионов страны по условиям производства молока и молочных продуктов, уровнем их потребления, молоко для сельскохозяйственных организаций - постоянный источник поступления доходов [1, с. 144].

Молочное скотоводство является основной животноводческой отраслью сельского хозяйства Ульяновской области [5, с. 31]. В последние годы развитие молочного скотоводства в регионе характеризуется существенным сокращением поголовья коров и валовых надоев молока. Так, в динамике 2010 – 2019 гг. общее поголовье коров в хозяйствах всех категорий Ульяновской области уменьшилось с 67,4 до 47,0 тыс. гол. В относительной динамике снижение поголовья коров составило 30,3 % или 3,5% ежегодно.

В сельскохозяйственных организациях общее поголовье коров за исследуемый период уменьшилось с 24,5 до 18,0 тыс. гол., или на 26,5 %. В хозяйствах населения поголовье коров сократилось более чем на 40,0%, составив в 2019 г. 22,0 тыс. гол. против 38,5 тыс. гол. в 2010 г.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах численность коров, напротив, возросла с 4,4 до 7,0 тыс. гол. Общий рост поголовья коров за 2010 – 2019 гг. составил 59,1 %. Сложившаяся динамика поголовья коров в крестьянских (фермерских) хозяйствах обусловлена государственной поддержкой развития молочного скотоводства, в том числе системой мер по развитию крестьянских (фермерских) хозяйств [3, с. 16].

В период с 2010 по 2019 гг. общие ресурсы молока и молочной продукции Ульяновской области уменьшились с 379,2 до 245,7 тыс. тонн, или на 35,2%. Снижение общих ресурсов продукции обусловлено уменьшением производства молока на 33,9 тыс. тонн, или на 13,3%. Доля собственного производства молока в формировании ресурсов молока и молочной продукции изменилась с 67,0 % в 2010 г. до 89,7 % в 2019 г. Объем ввоза молока, включая импорт, за 2010 – 2019 гг. уменьшился в 4,4 раза, составив 25,1 тыс. тонн, что соответствует 10,3 % величины общих ресурсов (таблица 1).

Таблица 1 – Ресурсы молока и молочной продукции и их использование в Ульяновской области

Показатели	2010 г.	2015 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2010 г.
Запасы на начало года, тыс. тонн	15,8	8,3	6,4	6,5	41,1
Ввоз, включая импорт, тыс. тонн	109,2	97,6	22,5	25,1	23,0
Производственное потребление, тыс. тонн	21,7	15,5	3,1	3,1	14,3
Производство, тыс. тонн	254,2	211,1	211,3	220,3	86,7
Личное потребление, тыс. тонн	283,6	252,8	246,2	265,5	93,6
Потери, тыс. тонн	0	0	0	0	х
Вывоз, включая экспорт, тыс. тонн	0	0	4,4	6,2	х
Запасы на конец года, тыс. тонн	13,8	7,1	19,3	5,0	36,2
Ресурсы продукции, тыс. тонн	379,2	305,9	235,8	245,7	64,8

Источник: рассчитано по данным Единой Межведомственной информационно-статистической системы [Электронный ресурс]. - <https://www.fedstat.ru/>

Основная доля ресурсов молока и молочной продукции Ульяновской области расходуется на личное потребление. В динамике 2010 – 2019 гг. общий объем личного потребления молока и молочной продукции в регионе умень-

шился с 283,6 до 265,5 тыс. тонн. Однако фактический уровень личного потребления не полностью формируется за счет собственного производства.

Объем ввоза молочной продукции в Ульяновскую область превышает объемы ее вывоза. Ассортимент ввозимой продукции представлен как сырым молоком, закупаемым областными молокоперерабатывающими предприятиями по причине дефицита собственных сырьевых ресурсов, так и продуктами его переработки.

Уровень самообеспеченности региона молоком и молочной продукцией определяется отношением объемов местного производства продовольствия и соответствующего вида потребности (производственное и личное потребление) [4, с. 66].

Таблица 2 – Оценка уровня самообеспеченности Ульяновской области молоком и молочной продукцией

Показатели	2010 г.	2015 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. к 2010 г., ±
Уровень самообеспеченности, %	83,3	78,7	84,8	82,0	-1,3
Группа по уровню самообеспеченности	II	I	II	II	x

В 2015 году в Ульяновской области уровень самообеспеченности молоком и молочными продуктами характеризуется как 1 группа с уровнем самообеспеченности до 80 %, при котором регион находится за пределами продовольственной безопасности и зависит от ввоза молока и молочной продукцией. В 2018-2019 гг. ситуация в регионе улучшается и уровень самообеспеченности молоком и молочными продуктами представлен как 2 группа, однако регион по-прежнему нуждающиеся в продовольственном обеспечении.

Список источников:

1. Дозорова, Т.А. Регулирование рынка молока и молочного скотоводства / Т.А. Дозорова, Е.В. Банникова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. - 2012. - № 4 (20). - С. 143-146.

2. Дозорова, Т.А., Тарасова Е.А. Обоснование стратегии развития молочного скотоводства на предприятии / Т.А. Дозорова, Е.А. Тарасова // Финансовая экономика. 2018. - №5 (ч.7). – с.786-789

3. Дозорова, Т.А. Государственная поддержка малых форм хозяйствования в развитии производства молока // Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова, Н.А. Утьманова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2016. - № 6. – С. 15-19.

4. Дозорова Т.А., Банникова Е.В. Регулирование регионального рынка молока: монография / Т.А. Дозорова, Е.В. Банникова. – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2014. – 146 с.

5. Утьманова, Н.А. Исследование эффективности производства молока в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области // Н.А. Утьманова,

Н.Р. Александрова, Т.А. Дозорова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2016. - № 6. – С. 30-32.

© Дозорова Т.А., Александрова Н.Р., Архипова С.А., 2021.

ЗНАЧЕНИЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Татьяна Александровна Дозорова¹, Максим Сергеевич Бадашин²

^{1,2} Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, г. Ульяновск, Россия, t.dozorova@yandex.ru

Аннотация: *Статья посвящена оценке значимости малых форм хозяйствования в производстве продукции сельского хозяйства, определении направлений формирования эффективного механизма развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе.*

Ключевые слова: *малые формы хозяйствования, малый бизнес, продукция сельского хозяйства, государственная поддержка, кооперация.*

THE IMPORTANCE OF SMALL BUSINESSES IN THE AGRICULTURAL ECONOMY

Tatiana Alexandrovna Dozorova¹, Maxim Sergeevich Badashin²

^{1,2} Ulyanovsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Ulyanovsk, Russia, t.dozorova@yandex.ru

Abstract: *The article is devoted to the assessment of the importance of small forms of management in the production of agricultural products, determining the directions for the formation of an effective mechanism for the development of small forms of management in the agricultural sector.*

Keywords: *small forms of management, small business, agricultural products, state support, cooperation.*

Малые формы хозяйствования аграрной сферы, представляющие собой малый бизнес на селе, играют значимую роль в экономическом и социальном развитии сельских территорий в условиях продолжающейся трансформации аграрного сектора и сокращения сельскохозяйственной занятости сельского населения [1, с. 13].

Реализация Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» актуализирует развитие малого бизнеса на селе [4, с. 54].

Малые формы хозяйствования аграрного сектора представлены крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, хозяйствами населения и сельскохозяйственными потребительскими кооперативами [3, с. 39]. На долю малых форм хозяйствования Приволжского федерального округа в настоящее время приходится:

- 45,9 % объема произведённого молока, что на 4,9 пунктов ниже уровня 2015 г. и обусловлено модернизацией животноводческих ферм, повышением продуктивности коров и улучшением породного состава стада крупного рогатого скота сельскохозяйственных организаций;

- 65,0 % производства крупного рогатого скота на убой в живом весе;

- 29,2% валового сбора зерна, что на 2,9 пунктов выше уровня 2015 г.;

- 80,0% валового сбора овощей и в динамике 2015-2019 гг. доля уменьшилась на 2,6 пунктов;

- 84,9% производства картофеля, и за исследуемый период доля данной категории хозяйств уменьшилась на 1,4 пунктов.

Следовательно, в настоящее время на долю малых форм хозяйствования приходится от 46% объёма производства молока до 80-85% объёма производства овощей и картофеля.

В Ульяновской области также отмечается высокая степень вклада малых форм хозяйствования в развитие регионального сельскохозяйственного производства [2, с. 40]. Общая доля малых форм хозяйствования в сельскохозяйственном производстве региона составляет 51,3 %, в том числе в животноводстве 60,4 %, в растениеводстве – 45,6 %. Однако следует отметить уменьшение данных показателей в динамике по всем позициям на 2,1 пункта, 1,8 пункта и 1,2 пункта соответственно.

Если рассмотреть отдельные виды продукции, то наблюдается отрицательная динамика значимости малых форм хозяйствования в региональном производстве молока на 6,2 пункта, прироста крупного рогатого скота – на 3,1 пункта, картофеля – на 0,8 пункта.

Поступательное увеличение доли малых форм хозяйствования прослеживается только по овощам открытого грунта с 67,8 % в 2014 году до 79,0 % в 2019 году или на 11,2 пункта.

Значимость развития малых формах хозяйствования в Ульяновской области на перспективу определено следующими позициями:

- в стратегии развития аграрного сектора региона сельское хозяйство относится к приоритетным отраслям, что существенно повышает инвестиционную привлекательность отрасли и обуславливает повышение роли малых форм хозяйствования в производстве продукции сельского хозяйства [5, с. 52];

- малые формы хозяйствования аграрного сектора региона обладают определенным потенциалом развития, который может быть реализован лишь в условиях их кооперации, интеграции и государственной поддержки сектора малого агробизнеса как основного элемента сельской экономики;

- к числу основных направлений государственной поддержки субъектов малого бизнеса должно стать формирование материально-технической базы кооперативов и соответствующей инфраструктуры малого агробизнеса, создание кооперативов, стимулирование роста объемов производства товарной продукции.

В связи с этим формирование эффективного механизма развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе должно происходить по нескольким

направлениям: постоянное совершенствование экономического механизма поддержки малого бизнеса в сельском хозяйстве на федеральном и региональном уровнях; совершенствование системы кредитования и субсидирования субъектов малых форм хозяйствования; создание гарантированного рынка сбыта продукции мелких товаропроизводителей, направленного на формирование устойчивого и регулируемого производства; активизация работы по развитию кооперативных отношений; повышение роли местного самоуправления в развитии малых форм хозяйствования, формирование благоприятной среды для развития эффективного и социально ориентированного малого сельского предпринимательства на территории конкретного муниципального образования; содействие и упрощение доступа крестьянских (фермерских) хозяйств к финансовым и имущественным ресурсам, поручительство при оформлении кредита, повышение уровня их информированности, развитие на селе рыночной инфраструктуры, кооперация и интеграция малых форм хозяйствования с другими хозяйственными субъектами, социальное обустройство сельской местности.

Список источников:

1. Дозорова, Т.А. Ретроспективный анализ эволюции развития отечественной теории и практики сельскохозяйственной потребительской кооперации / Т.А. Дозорова // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2018 - №1(367) - С. 12-16.

2. Дозорова, Т.А. Результаты социологического исследования развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Ульяновской области: научное издание / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова, В.М. Севастьянова – Ульяновск: Ульяновский ГАУ, 2019. – 102 с.

3. Дозорова, Т.А. Развитие малого бизнеса в сельском хозяйстве региона: научное издание / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова, В.М. Севастьянова – Ульяновск: Ульяновский ГАУ, 2020. – 169 с.

4. Дозорова, Т.А. Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в регионе: научное издание / Т.А. Дозорова – Ульяновск: Ульяновский ГАУ, 2020. – 111 с.

5. Дозорова Т.А. Прогнозирование как инструмент конструирования стратегии развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в регионе / Т.А. Дозорова, В.М. Севастьянова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2020. - № 3 (375). – С. 50-53.

© Дозорова Т.А., Бадашин М.С., 2021.

НАПРАВЛЕНИЯ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Татьяна Александровна Дозорова¹, Гольшат Абдулльяхатовна Замальтдинова²

^{1,2} Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, г. Ульяновск, Россия, t.dozorova@yandex.ru

Аннотация: *В статье дана оценка динамики численности малых форм хозяйствования в аграрной сфере Ульяновской области, определены проблемы развития малого бизнеса в сельском хозяйстве и направления их комплексного решения.*

Ключевые слова: *малый бизнес, сельскохозяйственная потребительская кооперация, проблемы развития малого бизнеса в сельском хозяйстве.*

AREAS OF SUPPORT FOR THE DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESSES IN AGRICULTURE

Tatiana Alexandrovna Dozorova¹, Golshat Adbullyakhatovna Zamaltdinova²

^{1,2} Ulyanovsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Ulyanovsk, Russia, t.dozorova@yandex.ru

Abstract: *The article assesses the dynamics of the number of small businesses in the agricultural sector of the Ulyanovsk region, identifies the problems of small business development in agriculture and the directions of their comprehensive solution.*

Keywords: *small business, agricultural consumer cooperation, problems of small business development in agriculture.*

Системное развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов и потребительских обществ является важной составляющей комплексного развития сельских территорий [1, с. 13; 3, с. 16]. Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Ульяновской области напрямую связано с кооперированием малых форм хозяйствования, которые заняли устойчивую нишу в аграрной экономике региона [4, с. 39].

В агропродовольственном комплексе Ульяновской области малые формы хозяйствования приобретают все большую значимость. К ним относятся 183,0 тыс. граждан, ведущих личное подсобное хозяйство (ЛПХ), 743 крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ), 78 сельскохозяйственных потребительских кооператива (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика численности малых форм хозяйствования в аграрной сфере Ульяновской области

Показатели	2008г.	2010г.	2015г.	2018г.	2019г.	2019 г. в % к 2008 г.
Численность крестьянских (фермерских) хозяйств	743	680	472	744	743	100,00
Численность хозяйств населения, тыс. ед.	171,0	170,2	168,2	183,0	183,0	107,02
Количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов, ед.	19	52	40	62	78	в 4,11 раза

За 2008–2019 годы численность крестьянских (фермерских) хозяйств значительно колеблется по годам исследования от минимального значения 472 ед. в 2015 году до максимального значения в 2018-2019 гг. Колебания численности в динамике прослеживается по хозяйствам населения, рост в динамике составил 7,02 %. В 2019 году по сравнению с 2008 годом численность сельскохозяйственных потребительских кооперативов возросла с 19 ед. в 2008 году до 78 ед. в 2019 году или в 4,11 раза.

На 01 января 2020 года в Ульяновской области зарегистрировано 78 потребительских кооперативов первого уровня, из которых 69,2 % (54 ед.) приходится на снабженческо-сбытовые, 30,8 % (24 ед.) на перерабатывающие. В 2010 году в регионе организован один областной потребительский кооператив «СимбирскАгро» второго уровня.

Поступательное развитие малых форм хозяйствования сопряжено с определенными трудностями их эффективной деятельности, среди которых следует выделить проблемы с реализацией произведенной продукции, проблемы развития их материально-технической базы, недостаточная доходность сельскохозяйственного производства [2, с. 28]. Решение проблем развития малого бизнеса в сельском хозяйстве должно носить комплексный подход [5, с. 52] и достигаться реализацией системы мероприятий, предлагаемых в рамках следующих направлений:

- первое направление – постоянное совершенствование экономического механизма поддержки малого бизнеса в сельском хозяйстве на федеральном и региональном уровнях, прежде всего ориентированных на формирование материально-технической базы;

- второе направление – совершенствование системы кредитования и субсидирования субъектов малого бизнеса;

- третье направление – создание гарантированного рынка сбыта продукции мелких товаропроизводителей, направленного на формирование устойчивого и регулируемого производства (введение госзаказа, размещаемого в секторе малых форм хозяйствования; установление минимальных закупочных цен на производимую продукцию, развитие торговых точек для организации продажи произведенной членами кооператива и малыми формами хозяйствования продукции сельского хозяйства и продуктов ее переработки по принципу «все необходимое в одном месте», интернет-торговли);

- четвертое направление – активизация работы по дальнейшему развитию потребительской кооперации на селе и интеграции, что позволит замкнуть в единый цикл снабжение-производство- переработка-сбыт, обеспечить ускорение внедрения новых знаний путем формирования системы доведения инноваций до реального производства; рост инвестиционной активности и повышение инвестиционной привлекательности аграрного сектора экономики региона;

- пятое направление – формирование благоприятной среды для развития эффективного и социально ориентированного малого сельского предпринимательства на территории конкретного муниципального образования; содействие и упрощение доступа крестьянских (фермерских) хозяйств к финансовым и имущественным ресурсам, поручительство при оформлении кредита, повышение уровня их информированности, развитие на селе рыночной инфраструктуры, социальное обустройство сельской местности.

Список источников:

1. Дозорова, Т.А. Ретроспективный анализ эволюции развития отечественной теории и практики сельскохозяйственной потребительской кооперации / Т.А. Дозорова // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2018 - №1(367) - С. 12-16.

2. Дозорова, Т.А. Результаты социологического исследования развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Ульяновской области: научное издание / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова, В.М. Севастьянова – Ульяновск: Ульяновский ГАУ, 2019. – 102 с.

3. Дозорова, Т.А. Развитие малого бизнеса в сельском хозяйстве региона: научное издание / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова, В.М. Севастьянова – Ульяновск: Ульяновский ГАУ, 2020. – 169 с.

4. Дозорова, Т.А. Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в регионе: научное издание / Т.А. Дозорова – Ульяновск: Ульяновский ГАУ, 2020. – 111 с.

5. Дозорова Т.А. Прогнозирование как инструмент конструирования стратегии развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в регионе / Т.А. Дозорова, В.М. Севастьянова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2020. - № 3 (375). – С. 50-53.

© Дозорова Т.А., Замальтдинова Г.А., 2021.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННОЙ ТЕХНОЛОГИИ ВЫРАЩИВАНИЯ ПОДСОЛНЕЧНИКА

Татьяна Александровна Дозорова¹, Юлия Александровна Колбешина²

^{1,2} Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, г. Ульяновск, Россия, t.dozorova@yandex.ru

Аннотация: *Статья посвящена оценке использования инновационной технологии ExpressSun выращивания подсолнечника, дана эффективность ее применения в условиях конкретного предприятия.*

Ключевые слова: *подсолнечник, инновации, инновационные технологии, ExpressSun, эффективность.*

EFFICIENCY OF INNOVATIVE SUNFLOWER GROWING TECHNOLOGY

Tatiana Aleksandrovna Dozorova¹, Yulia Aleksandrovna Kolbeshina²

^{1,2} Ulyanovsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Ulyanovsk, Russia, t.dozorova@yandex.ru

Abstract: *The article is devoted to the evaluation of the use of the innovative ExpressSun technology for growing sunflower, the effectiveness of its application in the conditions of a particular enterprise is given.*

Keywords: *sunflower, innovation, innovative technologies, ExpressSun, efficiency.*

Повышение экономической эффективности масложирового подкомплекса АПК имеет принципиальное значение для решения задач продовольственного обеспечения населения [2, с. 73; 4, с. 53]. Поэтому увеличение производства маслосемян подсолнечника в сельскохозяйственных предприятиях на основе интенсификации и внедрения инновационных процессов является перспективным направлением развития отрасли [1, с. 128; 3, с. 354].

Колхоз «Луговской» относится к средним хозяйствам Шигонского района Самарской области. Производство маслосемян подсолнечника в экономике предприятия занимает одну из ведущих позиций и дает 25,5 % стоимости товарной продукции предприятия в 2019 году. В 2019 году по сравнению с 2017 годом производство маслосемян подсолнечника увеличилось в 3 раза, что было обусловлено в большей степени ростом урожайности подсолнечника в 2,54 раза.

В колхозе «Луговской» за исследуемый период времени значительно возрос уровень интенсификации выращивания подсолнечника, что выражается в росте производственных затрат в целом по отрасли в 2019 году по сравнению с

2017 годом на 78,2 %. Затраты на минеральные удобрения в хозяйстве осуществлялись только в 2018-2019 г.

В 2019 году по сравнению с 2017 годом производственная себестоимость 1 ц продукции уменьшилась на 41,6 %, что явилось следствием увеличения урожайности подсолнечника. Снижение полной себестоимости 1 ц маслосемян подсолнечника за анализируемый период времени на 35,1 % в большей степени, чем уменьшение цены реализации на 13,1 % положительно сказалось на финансовом результате отрасли. В 2019 году от продажи маслосемян подсолнечника была получена прибыль в размере 639 тыс. руб.

Результаты регрессионного моделирования позволяют отметить, что важнейшими внутривладельческими резервами роста эффективности производства маслосемян подсолнечника на предприятии является повышение уровня интенсификации за счет сортосмены или сортообновления, повышение уровня химизации процесса производства, направленных на повышение уровня урожайности подсолнечника и снижение трудоемкости его выращивания. По нашим расчетам, реализация выявленных резервов позволит повысить урожайность подсолнечника при уже сложившейся технологии на 37,74 % и увеличить валовой сбор продукции на 37,39 %.

С целью повышения урожайности подсолнечника предлагается внедрения инноваций посредством совершенствования технологии выращивания подсолнечника на основе применения инновационной технологии ExpressSun.

Использование инновационной технологии потребует дополнительных затрат по таким статьям, как семена, минеральные удобрения, средства защиты растений. В результате при сравнительном анализе структуры производственных затрат по двум технологиям можно отметить увеличение доли затрат на семена на 7,3 процентных пункта, на минеральные удобрения – на 2,3 пункта, средства защиты растений – на 7,2 процентных пункта

Таблица 1 – Экономическая эффективность производства маслосемян подсолнечника в колхозе «Луговской»

Показатели	2019 г.	2022 г.		2022 г. в % к 2019 г.	
		традиционная технология (с учетом резервов)	инновационная технология ExpressSun	традиционная технология	инновационная технология ExpressSun
Урожайность, ц/га	10,12	13,94	18,00	137,69	177,79
Затраты труда на 1 ц, чел-ч.	1,61	1,39	0,89	86,37	55,30
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	1148,66	1109,87	987,63	96,62	85,98
Полная себестоимость 1 ц, руб.	1118,33	1250,31	1003,26	111,80	89,71
Цена реализации 1 ц, руб.	1252,63	1500,00	1500,00	119,75	119,75
Прибыль в расчете на 1 ц, руб.	134,30	249,69	496,74	185,92	369,87
Уровень рентабельности, %	12,01	19,97	49,51	+7,96 п.п.	+37,50 п.п.
Рентабельность продаж, %	10,72	16,65	33,12	+5,93 п.п.	+22,40 п.п.

Применение инновационной технологии ExpressSun при выращивании подсолнечника будет способствовать росту урожайности культуры на 77,8 %, по традиционной технологии рост показателя составил только 37,7 %. Производственная себестоимость 1 ц маслосемян подсолнечника, произведенного по инновационной технологии ExpressSun, на 11,02 % ниже себестоимости продукции, произведенной по традиционной технологии, и на 14,02 % ниже фактического уровня 2019 г. В результате следует ожидать увеличение уровня рентабельности производства маслосемян подсолнечника при возделывании по инновационной технологии ExpressSun на 37,5 процентных пункта, при традиционной технологии – только на 7,96 пунктов.

Список источников:

1. Богапова, М.Р. Эффективность сельскохозяйственного производства региона в зависимости от уровня ресурсобеспеченности / М.Р. Богапова, Т.А. Дозорова // Пермский аграрный вестник. - 2016. - № 4 (16). - С. 127-133.
2. Дозоров, А.В. Производство сои в лесостепи Поволжья/ А.В. Дозоров, Т.А. Дозорова. - Ульяновск, 2000.
3. Дозорова, Т.А. Современное состояние и эффективность производства подсолнечника в Ульяновской области/ Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова // Экономика и предпринимательство. - 2014. - № 9 (50). - С. 352-355.
4. Дозорова, Т.А. Организационно-экономическое обеспечение эффективного функционирования масложирового подкомплекса. / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2015. – 252 с.

© Дозорова Т.А., Колбешина Ю.А., 2021.

МОДЕЛЬ ОПТИМИЗАЦИИ ОБЪЕМОВ И СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА ПО ЗОНАМ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Татьяна Александровна Дозорова¹, Анастасия Валерьевна Кузьмина²

^{1,2} Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, г. Ульяновск, Россия

^{1,2} t.dozorova@yandex.ru

Аннотация: *Статья посвящена оценке производства молока по категориям производителей, баланса ресурсов молока и молочной продукции, что позволило определить группу региона по уровню самообеспеченности.*

Ключевые слова: *молочное скотоводство, ресурсы молока и молочной продукции, уровень самообеспеченности региона молоком и молочной продукцией.*

MODEL FOR OPTIMIZING THE VOLUME AND COST OF MILK PRODUCTION IN THE ZONES OF THE ULYANOVSK REGION

Tatiana Alexandrovna Dozorova¹, Anastasia Valerievna Kuzmina²

^{1,2} Ulyanovsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Ulyanovsk, Russia, t.dozorova@yandex.ru

Abstract: *The article is devoted to the assessment of milk production by producer categories, the balance of milk and dairy products resources, which allowed us to determine the group of the region by the level of self-sufficiency.*

Keywords: *dairy cattle breeding, resources of milk and dairy products, the level of self-sufficiency of the region with milk and dairy products.*

В рыночных условиях себестоимость является важнейшим инструментом управления и средством контроля за затратами [3, с. 16]. Поэтому оперативное и объективное ее исчисление способствует быстрому и обоснованному принятию управленческих решений и укреплению экономики организации [5, с. 31].

Молочное скотоводство является традиционной отраслью животноводства и системообразующей отраслью аграрной экономики для Ульяновской области [1, с. 144]. В сельскохозяйственных организациях Ульяновской области за 2015-2019 гг. производственная себестоимость 1 ц молока возросла в меньшей степени (на 24,27 %), чем производственные затраты в расчете на 1 корову. Это было обусловлено ростом продуктивности коров на 25,46 %. Увеличение производственной себестоимости 1 ц молока в 2019 году по сравнению с 2015 годом обусловлено в большей степени ростом затрат по следующим статьям: прочие затраты - в 2,21 раза, нефтепродукты – на 47,94 %, электроэнергия – на

32,65 %. В меньшей степени возросли затраты на оплату труда – на 3,08 %, корма - на 10,04 %.

Повышение роли управления затратами в обеспечении эффективности молочного скотоводства обуславливает необходимость изыскания новых путей и возможностей снижения затрат, что требует совершенствования методов планирования, учета, анализа и регулирования процессов их формирования и использования [2, с. 788].

Таблица 1 - Показатели эффективности производства и реализации молока в сельскохозяйственных организациях

Показатели	2019 г.	2022 г.		2025 г.	
		оптимистический	пессимистический	оптимистический	пессимистический
Южная зона					
Затраты всего, тыс.руб.	723092,4	756838,2	681403,1	897512,8	792835,0
Затраты на 1 гол., тыс.руб.	2019,43	1950,1	2041,2	2021,17	2114,1
Затраты на 1 ц молока, руб.	2052,32	2047,61	2143,26	2122,23	2219,81
Цена реализации в среднем за 1 ц молока, руб.	2527,23	2550	2500	2700	2550
Окупаемость затрат, %	23,14	24,5	16,6	27,2	14,9
Восточная зона					
Затраты всего, тыс.руб.	1578979,3	1814039,2	1638557,8	2172033,7	1841559,0
Затраты на 1 гол., тыс.руб.	1973,17	1989,31	2045,12	2070,10	2142,11
Затраты на 1 ц молока, руб.	2087,77	2088,78	2147,38	2173,61	2249,22
Цена реализации в среднем за 1 ц молока, руб.	2517,53	2550	2500	2700	2550
Окупаемость затрат, %	20,58	22,1	16,4	24,2	13,4
Западная зона					
Затраты всего, тыс.руб.	751604,0	852275,9	767184,1	968902,9	882934,8
Затраты на 1 гол., тыс.руб.	1727,48	1749,9	1822,34	1805,94	1898,1
Затраты на 1 ц молока, руб.	1759,69	1837,40	1913,46	1896,24	1993,01
Цена реализации 1 ц молока, руб.	2265,21	2400	2200	2500	2300
Окупаемость затрат, %	28,73	30,6	15,0	31,8	15,4
Центральная зона					
Затраты всего, тыс.руб.	1225501,85	1372431,8	1225950,9	1640601,6	1358086,0
Затраты на 1 гол., тыс.руб.	1989,43	1969,22	1990,18	2011,13	2059,39
Затраты на 1 ц молока, руб.	2005,41	2067,68	2069,79	2111,69	2141,77
Цена реализации в среднем за 1 ц молока, руб.	2243,14	2400	2200	2400	2300
Окупаемость затрат, %	11,85	16,1	6,3	13,7	7,4

Наиболее целесообразно обоснование прогнозных значений затрат в молочном скотоводстве осуществлять с использованием методов экономико-

математического моделирования – симплексный метод [4, с. 49]. Для повышения обоснованности решения и приведения модели к реальной действительности целесообразно использовать многовариантные расчеты - сценарии развития.

Оптимистический сценарий прогноза развития молочного скотоводства предполагает в сельскохозяйственных организациях увеличение затрат на 1 центнер молока в среднем на 6-11% по всем экономическим зонам в связи с наличием инфляционных процессов в экономике. Кроме того, в динамике увеличивается продуктивность коров, поскольку в абсолютном выражении затраты на 1 гол. за прогнозный период времени возрастают в среднем на 5-18 %.

Цена реализации на молоко спрогнозирована с учетом сложившихся тенденций ее роста по каждой экономической зоне и возможного роста с учетом уровня инфляции к 2025 году.

Наиболее низкая цена реализации молока сложилась в Центральной и Западной зоне (в среднем 2200-2400 руб. за 1 ц молока), более высокий уровень цены реализации на молоко – в Восточной и Южной зон (до 2500-2700 руб. за 1 ц продукции). Это прямо отразилось на показателях окупаемости затрат в молочном скотоводстве.

Согласно оптимистическому сценарию прогноза развития молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области наиболее высокий уровень окупаемости затрат будет к концу 2025 г. в сельскохозяйственных организациях западной и южной зоны; наиболее низкая рентабельность производства молока ожидается в центральной зоне вследствие самого низкого уровня цены реализации молока.

Пессимистический сценарий развития предусматривает значительный рост затрат и снижение окупаемости производства молока по всем категориям хозяйств в каждой экономической зоне Ульяновской области.

Список источников:

1. Дозорова, Т.А. Регулирование рынка молока и молочного скотоводства / Т.А. Дозорова, Е.В. Банникова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. - 2012. - № 4 (20). - С. 143-146.

2. Дозорова, Т.А., Тарасова Е.А. Обоснование стратегии развития молочного скотоводства на предприятии / Т.А. Дозорова, Е.А. Тарасова // Финансовая экономика. 2018. - №5 (ч.7). – с.786-789

3. Дозорова, Т.А. Государственная поддержка малых форм хозяйствования в развитии производства молока // Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова, Н.А. Утьманова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2016. - № 6. – С. 15-19.

4. Дозорова Т.А., Банникова Е.В. Регулирование регионального рынка молока: монография / Т.А. Дозорова, Е.В. Банникова. – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2014. – 146 с.

5. Утьманова, Н.А. Исследование эффективности производства молока в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области // Н.А. Утьманова,

Н.Р. Александрова, Т.А. Дозорова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2016. - № 6. – С. 30-32.

© Дозорова Т.А., Кузьмина А.В., 2021.

ИНСТРУМЕНТЫ ОБОСНОВАНИЯ СТРАТЕГИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Татьяна Александровна Дозорова¹, Алексей Михайлович Логинов²

^{1,2} Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, г. Ульяновск, Россия, t.dozorova@yandex.ru

Аннотация: В статье на конкретном примере рассмотрены возможности использования ПЭСТ-анализа, SWOT-анализа, SNW-анализа для оценки внешней и внутренней среды предприятия, что дало возможность обосновать стратегию предприятия.

Ключевые слова: стратегия, сельскохозяйственное предприятие, ПЭСТ-анализ, SWOT-анализ, SNW-анализ.

TOOLS FOR JUSTIFYING THE STRATEGY OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE

Tatiana Alexandrovna Dozorova¹, Alexey Mikhailovich Loginov²

^{1,2} Ulyanovsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Ulyanovsk, Russia, t.dozorova@yandex.ru

Abstract: The article considers the possibilities of using PEST-analysis, SWOT-analysis, and SNW-analysis to assess the external and internal environment of the enterprise, which made it possible to justify the company's strategy.

Keywords: strategy, agricultural enterprise, PEST-analysis, SWOT-analysis, SNW-analysis.

Одним из важнейших условий успешного функционирования предприятия сельского хозяйства на современном этапе является разработка стратегии его развития [1, с. 18; 4, с. 36].

Любое предприятие находится и функционирует в рамках среды, которую условно можно разделить на две части: внешняя по отношению к предприятию среда (макросреда и непосредственное окружение) и внутренняя среда [2, с. 43; 3, с. 58]. Для оценки внешней и внутренней среды функционирования предприятия предлагается использовать следующие маркетинговые инструменты: ПЭСТ-анализ, ПЭСТ, SWOT и SNW-анализов [5, с. 55].

ПЭСТ-анализ дает возможность определить влияние на деятельность предприятия следующих видов факторов макросреды: политико-правовые (П); экономические (Э); социальные (С); технологические (Т) (таблица 1).

Проведенный ПЭСТ-анализ показал, что наиболее значимыми факторами внешней среды, оказывающими влияние на деятельность предприятия, специа-

листы колхоза «Луговской» считают политические, в первую очередь, меры государственной поддержки развития сельского хозяйства.

Таблица 1 – ПЭСТ- анализ влияния факторов макросреды на деятельность колхоза «Луговской»

Факторы	Сила влияния фактора	Экспертная оценка			Средняя оценка	Оценка с поправкой на вес
		1	2	3		
Политико-правовые						1,456
Наличие политической поддержки	3	5	5	4	4,7	0,353
Уровень политической стабильности	3	5	5	5	5,0	0,375
Наличие лоббирующих сил	3	4	5	5	4,7	0,353
Политические тенденции развития отрасли	3	5	5	5	5,0	0,375
Экономические						1,084
Уровень инфляции	3	5	4	5	4,7	0,353
Изменение ставки рефинансирования	3	4	4	5	4,3	0,323
Изменение курса рубля	1	1	2	1	1,3	0,033
Изменение цен на энергоносители и оборотные средства	3	5	5	5	5,0	0,375
Социальные						0,673
Изменение демографической ситуации	3	4	4	4	4,0	0,113
Уровень покупательской способности	3	5	5	5	53,0	0,375
Лояльность потребителей к ценам	2	3	4	4	3,7	0,185
Технологические						1,143
Уровень развития технологии	3	5	5	5	5,0	0,375
Доступность технологии	3	5	4	5	4,7	0,353
Инновационность	2	4	4	4	4,0	0,200
Защищенность технологии	2	4	5	4	4,3	0,215
Итого	40					

По результатам SWOT – анализа можно сделать вывод о том, что основными угрозами развития производства в колхозе «Луговской» являются устаревшие материально-техническая база и технологии, снижающийся уровень плодородия почвы и не позволяющие использовать инновации.

Таблица 2 – Стратегический анализ внутренней среды колхоза «Луговской» (SNW – анализ)

Наименование стратегической позиции	S (сильная позиция)	N (нейтральная позиция)	W (слабая позиция)
Организация в целом			
Эффективность системы управления	+		
Уровень специализации	+		
Отношение к органам власти			+
Конкурентоспособность			+
Финансы			
Финансовое состояние предприятия			+
Возможность привлечения инвестиций			+

Наименование стратегической позиции	S (сильная позиция)	N (нейтральная позиция)	W (слабая позиция)
Доступность кредитов			+
Производство (растениеводство)			
Качество проведения работ		+	
Сроки проведения полевых работ		+	
Состояние материально-технической базы		+	
Применение новых технологий			+
Урожайность зерновых культур, подсолнечника			+
Себестоимость продукции			+
Кадры			
Обеспеченность управленческим персоналом		+	
Трудовая дисциплина		+	
Квалификация кадров		+	
Сбыт и снабжение			
Производство высококачественной продукции		+	
Возможность переработки продукции	+		
Связи с покупателями		+	

SNW – анализа внутренних ресурсов колхоза «Луговской» показал, что в качестве слабых мест в растениеводстве названы низкий уровень применения новых технологий, высокая зависимость урожайности сельскохозяйственных от технологии возделывания и сильное колебания по годам этого показателя, что, безусловно, влияет на рост себестоимости продукции и эффективность производства продукции растениеводства.

Обобщая результаты анализа внешней и внутренней среды деятельности колхоза «Луговской», можно рекомендовать в качестве стратегии развития предприятия - повышение конкурентоспособности и рентабельности его деятельности за счет внедрения инноваций, обновления материально-технической базы и дальнейшей интенсификации производства продукции растениеводства

Список источников:

1. Дозорова, Т.А. Формирование стратегии сельскохозяйственных предприятий/ Т.А. Дозорова, Е.А. Тарасова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.- 2004.- № 4.- С. 18-22.

2. Дозорова, Т.А. Стратегия развития сельскохозяйственных предприятий/ Т.А. Дозорова, Е.А. Тарасова.- Ульяновск, 2004.

3. Дозорова, Т.А. Методология формирования стратегии развития АПК региона/ Т.А. Дозорова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии.- 2008. -№ 2 (7).- С. 57-60.

4. Развитие малого бизнеса в сельском хозяйстве региона: научное издание / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова, В.М. Севастьянова – Ульяновск: Ульяновский ГАУ, 2020. – 169 с.

5. Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в регионе: научное издание / Т.А. Дозорова – Ульяновск: Ульяновский ГАУ, 2020. – 111 с.

© Дозорова Т.А., Логинов А.М., 2021.

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ

Александр Сергеевич Дубовский¹, Дмитрий Сергеевич Белов², Олеся Сергеевна Ерюшева³

^{1,2,3} Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

¹kafedr@yandex.ru

²belzot777@yandex.ru

³erucheva@yandex.ru

Аннотация: Для оценки эффективности работы предприятия недостаточно использовать только показатель прибыли. Например, два предприятия получают одинаковую прибыль, но имеют различную стоимость производственных фондов, т.е. сумму основного капитала и оборотных средств. Более эффективно работает то предприятие, у которого стоимость производственных фондов меньше. Таким образом, для оценки эффективности работы предприятия необходимо сопоставить с затратами или с используемыми ресурсами.

Ключевые слова: прибыль, рентабельность, эффективность, сельское хозяйство.

ANALYSIS AND EVALUATION OF PROFITABILITY INDICATORS

Alexander Sergeevich Dubovsky¹, Dmitry Sergeevich Belov², Olesya Sergeevna Eryusheva³

^{1,2,3} Saratov State Agrarian University. N.I. Vavilova, Saratov, Russia

¹kafedr@yandex.ru

²belzot777@yandex.ru

³erucheva@yandex.ru

Abstract: To assess the efficiency of an enterprise, it is not enough to use only the profit indicator. For example, two enterprises receive the same profit, but have different values of production assets, i.e. the amount of fixed capital and working capital. More efficiently works that enterprise, which has a lower value of production assets. Thus, in order to assess the efficiency of the enterprise, it is necessary to compare it with the costs or with the resources used.

Keywords: profit, profitability, efficiency, agriculture.

Рентабельность – это один из показателей, характеризующий экономическую эффективность работы предприятия. Рентабельность представляет собой

такое использование средств, при котором организация не только покрывает свои затраты доходами, но и получает прибыль.

В процессе анализа рентабельности предприятия следует изучить динамику всех рассмотренных показателей, а также сравнить их со значениями аналогичных показателей конкурентов и по отрасли в целом.

Рентабельность - это относительный показатель эффективности производства, характеризующий уровень отдачи затрат и степень использования ресурсов. В наиболее широком понятии рентабельность означает прибыльность, или доходность.

Это понятие применяется весьма широко, разделяется на несколько видов, но, в принципе, представляет собой отношение полученной прибыли от деятельности к какому либо активу или ресурсу.

Следовательно, коэффициент рентабельности рассчитывается делением суммы прибыли на интересующую величину. Оба значения принимаются в одних единицах измерения. Поскольку выразить прибыль в не денежной форме достаточно сложно, то знаменатель также приводится в денежном выражении. Чаще всего рентабельность считается в процентах.

Показатели рентабельности необходимы для осуществления финансового анализа деятельности, выявления ее слабых сторон, планирования и проведения мер по увеличению эффективности производства. Виды рентабельности разделяются на те, которые базируются на затратном подходе, подходе ресурсном или на подходе, характеризующим прибыльность продаж.

Нормативов рентабельности не существует. Данные о фактической рентабельности по отраслям деятельности предоставляет Росстат – ими стоит руководствоваться предприятиям при финансовом анализе. Сравним показатели рентабельности сельскохозяйственных предприятий.

В таблице 1 представлены показатели рентабельности и деловой активности ООО «Прогресс» в 2017-2019 годах.

Таблица 1 – Динамика показателей рентабельности капитала ООО «Прогресс» по валовой прибыли, %

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение 2019 г. от 2017 г.
Рентабельность капитала	11,72	6,21	1,30	-10,43
Рентабельность собственного капитала	14,47	7,73	1,61	-12,85
Рентабельность внеоборотных активов	25,73	14,13	3,24	-22,49
Рентабельность перманентного капитала	13,21	7,22	1,56	-11,65
Рентабельность продаж	10,59	10,22	2,23	-8,36

По данным таблицы 1 отмечается как рост, так и сокращение показателей рентабельности капитала по валовой прибыли, что связано с существенным изменением статей баланса и отчета о финансовых результатах деятельности предприятия. Так рентабельность капитала возросла с 46,46 % в 2017 году до 48,31 % в 2019 году, т.е. на 1,86 %.

Рентабельность собственного капитала сократилась с 202,35 % в 2017 году до 171,48 % в 2019 году, т.е. на 30,87 %. Рентабельность внеоборотных активов возросла с 308,16 % в 2017 году до 329,72 % в 2019 году, т.е. на 21,56 %. Рентабельность собственного и долгосрочного заемного капитала уменьшилась с 202,35 % в 2017 году до 171,48 % в 2019 году, т.е. на 30,87 %. Рентабельность продаж также сократилась с 16,35 % в 2017 году до 14,66 % в 2019 году, т.е. на 1,69 %.

В таблице 2 рассмотрим показатели рентабельности капитала предприятия в 2017-2019 годах.

Таблица 2 – Динамика показателей рентабельности капитала ООО «Прогресс» по чистой прибыли

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение 2019 г. от 2017 г.
Рентабельность капитала	10,74	2,85	0,06	-10,68
Рентабельность собственного капитала	13,25	3,55	0,07	-13,18
Рентабельность внеоборотных активов	23,57	6,48	0,14	-23,43
Рентабельность перманентного капитала	12,10	3,31	0,07	-12,03
Рентабельность продаж	9,70	4,69	0,10	-9,61

По данным таблицы 35 отмечается снижение показателей рентабельности капитала ООО «Прогресс», что связано со снижением суммы чистой прибыли предприятия. Так рентабельность капитала уменьшилась с 1,41 % в 2017 году до 0,37 % в 2019 году.

Рентабельность собственного капитала ООО «Прогресс» снизилась с 6,16 % в 2017 году до 1,31 % в 2019 году. Рентабельность внеоборотных активов уменьшилась с 9,38 % в 2017 году до 2,53 % в 2019 году.

Рентабельность собственного и долгосрочного заемного капитала снизилась с 6,16 % в 2017 году до 1,31 % в 2019 году. Рентабельность продаж уменьшилась с 0,5 % в 2017 году до 0,11 % в 2019 году.

Значения коэффициентов рентабельности ООО СХП «Царевщенское» приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели рентабельности капитала ООО СХП «Царевщенское», %

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение 2019 г. от 2017 г.	
				абс.	отн.
Рентабельность капитала	36,11	-17,68	31,30	-4,80	-13,30
Рентабельность собственного капитала	103,01	-47,21	75,01	-27,99	-27,18
Рентабельность внеоборотных активов	57,21	-27,80	59,65	2,44	4,26
Рентабельность перманентного капитала	55,59	-28,26	53,73	-1,87	-3,36
Рентабельность продаж	18,21	-14,21	28,99	10,78	59,19

Как видно из таблицы 3 рентабельность капитала ООО СХП «Царевщенское» по валовой прибыли в 2017 году составляла 36,11 %, а в 2019 году – 31,3 %. Следовательно, отмечается снижение рентабельности капитала на 4,8 %.

Рентабельность собственного капитала хозяйства в 2017 году составляла 103,01 %, а в 2019 году – 75,01 %. Следовательно, отмечается уменьшение рентабельности собственного капитала на 27,99 %. Рентабельность внеоборотных активов хозяйства в 2017 году составляла 57,21 %, а в 2019 году – 59,65 %. Следовательно, отмечается рост рентабельности внеоборотных активов на 2,44 %. Рентабельность перманентного капитала ООО СХП «Царевщенское» в 2017 году составляла 55,59 %, а в 2019 году – 53,73 %. Следовательно, отмечается снижение рентабельности перманентного капитала на 1,87 %. Рентабельность продаж хозяйства в 2017 году составляла 18,21 %, а в 2019 году – 28,99 %. Следовательно, отмечается рост рентабельности продаж на 10,78

Значения коэффициентов рентабельности капитала по чистой прибыли представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Показатели рентабельности капитала по чистой прибыли в ООО СХП «Царевщенское», %

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение 2019 г. от 2017 г.	
				абс.	отн.
Рентабельность капитала	28,94	-23,78	29,74	0,80	2,76
Рентабельность собственного капитала	82,56	-63,50	71,26	-11,30	-13,69
Рентабельность внеоборотных активов	45,85	-37,40	56,66	10,81	23,57
Рентабельность перманентного капитала	44,56	-38,01	51,04	6,48	14,54
Рентабельность продаж	14,59	-19,12	27,54	12,94	88,68

Как видно из таблицы 4 рентабельность капитала хозяйства по чистой прибыли в 2017 году составляла 28,94 %, а в 2019 году – 29,74 %. Следовательно, отмечается рост рентабельности капитала на 0,8 %. Рентабельность собственного капитала хозяйства в 2017 году составляла 82,56 %, а в 2019 году – 71,26 %. Следовательно, отмечается уменьшение рентабельности собственного капитала на 11,3 %.

Рентабельность внеоборотных активов хозяйства в 2017 году составляла 45,85 %, а в 2019 году – 56,66 %. Следовательно, отмечается рост рентабельности внеоборотных активов на 10,81 %. Рентабельность перманентного капитала хозяйства в 2017 году составляла 44,56 %, а в 2019 году – 51,04 %. Следовательно, отмечается увеличение рентабельности перманентного капитала на 6,48 %. Рентабельность продаж хозяйства в 2017 году составляла 14,59 %, а в 2019 году – 27,54 %. Следовательно, отмечается рост рентабельности продаж на 12,94 %.

В таблице 5 проведем анализ рентабельности и оборачиваемости капитала ООО «Агро-Русь» за 2017-2019 годы.

Данные таблицы показывают, что рентабельность продаж в ООО «Агро-Русь» в 2017 году составляла 16,89 %, а в 2019 году – 23,76 %, что связано с ростом прибыли хозяйства.

Рентабельность всего капитала предприятия также возросла с 14,71 % в 2017 году до 21,9 % в 2019 году. Рентабельность собственного капитала возросла с 17,73 % в 2017 году до 27,64 % в 2019 году.

При этом рентабельность основных средств и прочих внеоборотных активов при этом снизилась с 39,61 % в 2017 году до 36,71 % в 2019 году, что связано с ростом стоимости основного капитала хозяйства.

Таблица 5 – Показатели рентабельности и оборачиваемости капитала ООО «Агро-Русь»

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение	
				к 2017г.	к 2018г.
Рентабельность продаж, %	16,89	20,21	23,76	6,87	3,55
Рентабельность всего капитала предприятия, %	14,71	13,43	21,90	7,19	8,47
Рентабельность основных средств и прочих внеоборотных активов, %	39,61	26,32	36,71	-2,90	10,39
Рентабельность собственного капитала, %	17,73	19,46	27,64	9,91	8,18
Коэффициент общей оборачиваемости капитала, об.	0,87	0,66	0,92	0,05	0,26
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, об.	10,47	8,30	12,83	2,37	4,53
Средний срок оборота дебиторской задолженности, дн.	0,35	43,98	28,44	28,09	-15,54
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, об.	7,97	4,50	8,51	0,54	4,01
Средний срок оборота кредиторской задолженности, дн.	45,81	81,11	42,91	-2,90	-38,20
Коэффициент фондоотдачи основных средств и прочих внеоборотных активов, об.	2,35	1,30	1,55	-0,80	0,24
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала, об.	1,05	0,96	1,16	0,11	0,20

Коэффициент общей оборачиваемости капитала ООО «Агро-Русь» возрос с 0,87 оборота в 2017 году до 0,92 оборота в 2019 году. Это положительно сказывается на деятельности хозяйства, поскольку снижается длительность одного оборота и растет прибыль.

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности также возрос с 10,47 оборота в 2017 году до 12,83 оборота в 2019 году. Следовательно, срок оборота дебиторской задолженности снизился с 34,88 дня до 28,44 дня. Это свидетельствует о грамотной политике хозяйства в области управления дебиторской задолженностью. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности увеличился с 7,97 оборота до 8,51 оборота, и, следовательно, длительность одного оборота кредиторской задолженности снизилась с 45,81 дня до 42,91 дня.

Коэффициент фондоотдачи основных средств и прочих внеоборотных активов снизился с 2,35 в 2017 году до 1,55 в 2019 году. Это связано с более высоким темпом роста основных средств над темпом роста выручки от реализации продукции. Коэффициент оборачиваемости собственного капитала возрос с 1,05 в 2017 году до 1,16 в 2019 году.

Далее рассчитаем рентабельность капитала хозяйства по другой методике. Суть этой методики заключена в том, что для расчета показателей используется значение балансовой прибыли и выручки текущего года и средние значе-

ния капитала, собственного капитала, внеоборотных активов и перманентного капитала. Данные расчетов представлены в таблице 6.

Рентабельность капитала ООО «Агро-Русь» возросла с 16,25 % в 2017 году до 24,61 % в 2019 году, т.е. произошел рост на 8,36 %. Это связано с ростом размера прибыли и ростом валюты баланса хозяйства.

Таблица 6 – Расчет показателей рентабельности деятельности хозяйства

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение 2019 г. от 2017 г.
Рентабельность капитала, %	16,25	15,33	24,61	8,36
Рентабельность собственного капитала, %	19,34	20,43	32,91	13,57
Рентабельность внеоборотных активов, %	48,88	34,01	44,03	-4,85
Рентабельность перманентного капитала, %	18,34	17,81	28,14	9,80
Рентабельность продаж, %	16,89	20,21	23,76	6,87

Рентабельность собственного капитала возросла с 19,34 % до 32,91 %, т.е. на 13,57 %. Рентабельность внеоборотных активов снизилась с 48,88 % в 2017 году до 44,03 % в 2019 году, т.е. произошло снижение на 4,85 %. Это связано с существенным ростом величины внеоборотных активов на более чем 14 млн. руб. Рентабельность перманентного капитала возросла с 18,34 % в 2017 году до 28,14 % в 2019 году, т.е. произошел рост на 9,8 %.

Это связано как с ростом прибыли, так и с ростом величины собственного и долгосрочного заемного капитала. Сравним показатели рентабельности трех анализируемых предприятий на рис. 1,2.



Рисунок 1 - Динамика показателей рентабельности капитала анализируемых предприятий, %

Наибольший показатель рентабельности капитала отмечается у ООО СХП «Царевщенское» в 2017 году, наименьший у ООО «Прогресс» в 2019 году.

Отрицательное значение этого показателя отмечается у ООО СХП «Царевщенское» в 2018 году в связи с получением убытка от реализации продукции.

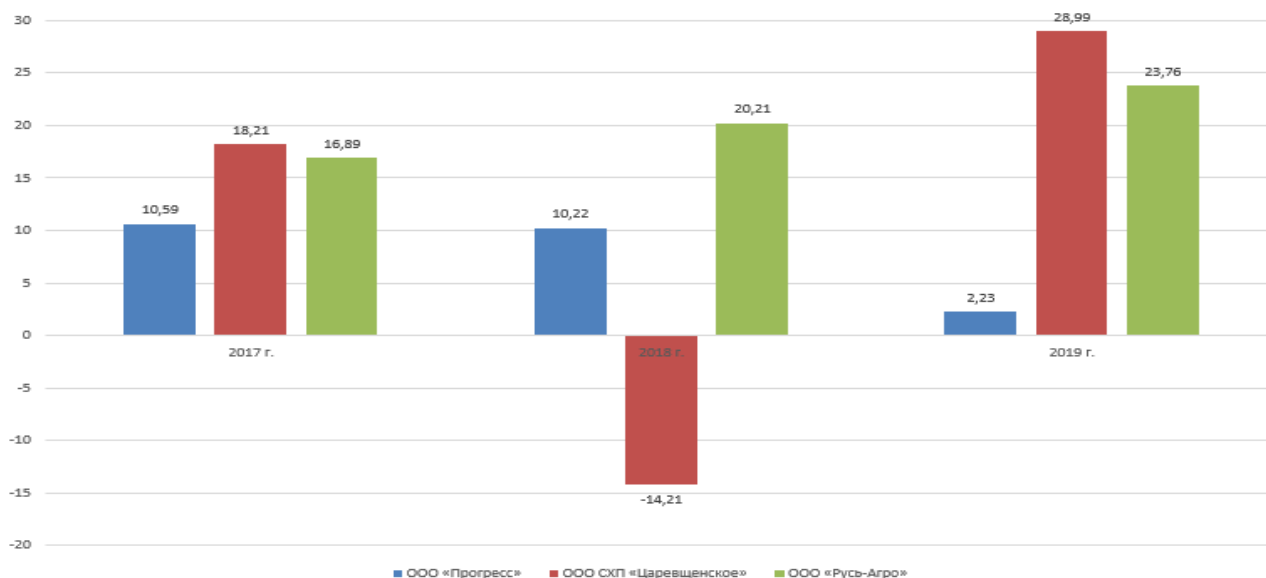


Рисунок 2 – Рентабельность продаж, %

Наибольший показатель рентабельности продаж отмечается у ООО СХП «Царевщенское» в 2019 году, наименьший у ООО «Прогресс» в 2019 году. Отрицательное значение этого показателя отмечается у ООО СХП «Царевщенское» в 2018 году в связи с получением убытка от реализации продукции.

Список источников:

1. Дубинкина Е.И., Тришкина В.В., Новикова Н.А. Рост прибыли предприятия за счет диверсификации бизнеса // Современные научные исследования: актуальные теории и концепции. Материалы Всероссийской (национальной) дистанционной научно-практической конференции. Под редакцией И.В. Шариковой. 2020. С. 81-88.

2. Котар О.К., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Андреев В.И. Риски сельскохозяйственного производства в современных условиях хозяйствования // Экономика и предпринимательство. 2019. № 1 (102). С. 1192-1194.

3. Новикова Н.А. Анализ финансово-экономического состояния предприятия агропромышленного комплекса // Агропродовольственная экономика. 2017. № 2. С. 81-95.

4. Новикова Н.А., Меркулова И.Н., Котар О.К., Алайкина Л.Н., Колотова Н.А. Актуальные проблемы управления финансовыми ресурсами хозяйствующих субъектов // Экономика и предпринимательство. 2018. № 5 (94). С. 976-985.

5. Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К., Андреев В.И. Финансы: учебное пособие для бакалавров / Саратов, 2019.

6. Шарикова И.В., Уколова Н.В., Новикова Н.А. Корпоративные финансы. Учебное пособие для бакалавров / Саратов, 2021.

© Дубовский А.С., Белов Д. С., Ерюшева О.С., 2021.

РЕЗЕРВЫ РОСТА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Олеся Сергеевна Ерюшева¹, Дмитрий Сергеевич Белов², Анна Алексеевна Круглова³
^{1,2,3} Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, kafedrab@yandex.ru

Аннотация: В работе представлены некоторые пути роста прибыли предприятия за счет диверсификации бизнеса. Это приведет к росту доходов и прибыли.

Ключевые слова: прибыль, убыток, финансовый результат, тандыр.

RESERVES FOR GROWTH OF FINANCIAL RESULTS OF THE ENTERPRISE

Olesya Sergeevna Eryusheva¹, Dmitry Sergeevich Belov², Anna Alekseevna Kruglova³
^{1,2,3} Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia, kafedrab@yandex.ru

Abstract: The paper presents some ways of increasing the profit of an enterprise through business diversification. This will lead to an increase in revenues and profits.

Keywords: profit, loss, financial result, tandoor.

Анализ, проведенный в работе показал, что ООО «Теплица» является прибыльным предприятием, однако уровень его рентабельности невелик, что свойственно предприятиям такого типа. Также на предприятии кроме емкостей для хранения зерна и продуктов его переработки имеется мельница и крупорушка, которые мы предлагаем использовать для потенциального роста прибыли предприятия. Предлагаем ООО «Теплица» для улучшения показателей финансовых результатов следующие мероприятия:

1. Помимо закупки сельхозпродукции, предлагаем предприятию предоставлять поставщикам и другие услуги: перевозка зерна с токов и полей товаропроизводителей автомобильным транспортом; приемка грузов железнодорожным транспортом на территории ООО «Теплица» на собственных железнодорожных подъездных путях любого товара, в том числе и несельскохозяйственного



назначения; взвешивание продукции на автомобильных и железнодорожных весах; определение качества зерна в лабораторных условиях ООО «Теплица». Это даст возможность увеличить прибыль ООО «Теплица» и, следовательно, увеличить показатели, характеризующие структуру баланса предприятия. Представленные мероприятия позволят увеличить выручку на 5 %.

2. Расширить ассортимент производимой продукции за счет выпечки хлебобулочных изделий, в частности лаваша в тандыре.

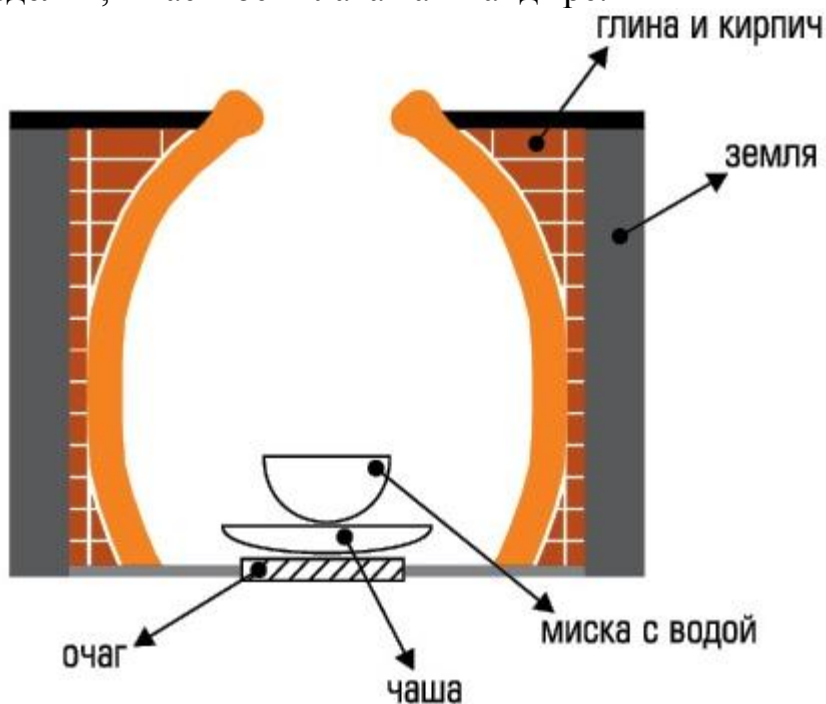


Рисунок 1 - Устройство тандыра

Тандыр - разновидность печки с открытым огнем, типа мангала. Тандыр - печь универсальная, в нем можно готовить практически все блюда. Особый температурный режим позволяет сохранить максимум питательных веществ и витаминов, к тому же тандыр не позволяет образовываться канцерогенам. Поэтому еда из тандыра не только удивительно вкусная, но и полезная. В тандыре можно приготовить различные лепёшки (в том числе с начинкой), хачапури, пиццу, самсу, пироги и др. Привычные буханки и батоны на полках в продуктовых магазинах потеснили различные лавашы. Лаваш представляет собой пресный белый хлеб в виде тонкой лепешки из пшеничной муки. Он выглядит как плоская и очень тонкая (толщиной 0,2 – 0,5 см) лепешка овальной формы, которая составляет в длину около 90-110 см, а в ширину – около 40-50 см и весит не более 250 грамм. Производство лаваша считается прибыльным и рентабельным, даже несмотря на весьма высокую конкуренцию в этом сегменте. Популярность этого направления объясняется несколькими факторами. Во-первых, лаваш – универсальный продукт, который может использоваться как отдельно, так и для приготовления различных блюд. Кроме того, в отличие от обычного хлеба, лаваш позиционируется как диетический продукт: для его приготовления не используются дрожжи, и объемы его потребления практически не зависят от сезона. Технология приготовления лаваша относительно простая

и не требует специальной квалификации. Для приготовления лаваша традиционно используются специальные печи-жаровни тандыр, но большинство предпринимателей, которые открывают производство тонкого лаваша, отдают предпочтение современным автоматизированным компактным линиям. Этот вариант более выгодный, так как себестоимость выпечки лаваша на автоматическом оборудовании оказывается в среднем в два ниже раза. Для приготовления 100 кг готового лаваша потребуется 80 кг пшеничной муки высшего сорта, 35 литров воды на замес и 50 литров воды на увлажнение, а также 2,5 кг соли. При этом себестоимость одной упаковки лаваша составляет около шести-семи рублей, а розничная цена в 3-4 раза выше. Стоимость оборудования по производству тонкого лаваша: печька – 60 тыс. руб., тестомес – 90 тыс. руб., раскаточная машина 250 тыс. руб. При покупке подержанного оборудования можно сэкономить до 35-40 %. Около 50 тыс. рублей уйдет на покупку первой партии сырья для приготовления лавашей.

3. Пищевые концентраты - полуфабрикаты мучных изделий - представляют собой смесь пшеничной муки с различными добавками. В качестве добавок применяют сахар, яичный порошок, сухое молоко, соль, сухие фрукты, ароматические вещества, химические разрыхлители и т. п. В зависимости от назначения эти концентраты разделяют на три вида: полуфабрикаты для приготовления кексов и печенья; полуфабрикаты для приготовления булочных изделий; мука для блинов и оладий. Предлагаем предприятию производить самые простые полуфабрикаты - сухие смеси для кексов. Качество сырья, применяемого в производстве полуфабрикатов для приготовления кексов, печенья и булочных изделий, в значительной мере определяет качественные показатели готовой продукции, поэтому на него следует обращать особое внимание. Пшеничную муку используют 30%-ную высшего сорта, с содержанием клейковины не менее 28%. Желательно применение пшеничной муки из твердых сортов пшеницы. При использовании пшеничной муки с низким процентом клейковины из полуфабрикатов не удастся получить готовый продукт с хорошим мякишем. Особенно это относится к кексам. В качестве сахара применяют обычный свекловичный сахар-песок. Однако целесообразнее использовать сахарную пудру, при применении которой значительно легче готовить тесто, особенно для кексов и печенья, где берется незначительное количество воды. Лимонную кислоту и соду питьевую (двууглекислый натрий) применяют в рецептуре полуфабрикатов в качестве разрыхлителей, взамен дрожжей. При образовании теста и особенно его нагревании при выпечке лимонная кислота и сода реагируют друг с другом, с образованием углекислоты. Углекислота разрыхляет тесто, что создает пористый мякиш. Лимонная кислота может быть заменена равным количеством винной (виннокаменной) кислоты.

Пищевые концентраты - полуфабрикаты мучных изделий изготавливают по технологической схеме, которая включает первичную подготовку сырья, дозирование сырья, смешивание, расфасовку и упаковку готового продукта.

Первичная подготовка сырья заключается в измельчении его и освобождении от несъедобной части и случайно попавших примесей. Порошкообразные

компоненты подвергают просеиванию через проволочные сита, на которых задерживаются случайные примеси, и пропускают через магниты для улавливания ферропримесей. Просев осуществляют на вибрационных просеивателях. Для просева муки пшеничной и сахара, входящих в рецептуру смесей в больших количествах, используют также бураты.

Так как дозировочно-смесительная станция имеет только четыре работающих параллельно дозатора, в ней можно одновременно подавать в смесительный барабан только четыре компонента. При многокомпонентной смеси часть компонентов смешивают предварительно. Обычно для этого берут компоненты, входящие в изделие в небольших количествах. При отсутствии дозировочно-смесительной станции подготовленное сырье можно смешивать в смесителях периодического действия. В этом случае сырье дозируют либо по объему, либо на почтовых весах, порциями в соответствии с рецептурой и емкостью смесителя. В смеситель периодического действия сначала загружают сахар, сухое молоко, яичный порошок, соль, крахмал, вкусовые вещества и лимонную кислоту.

Загруженность линии составит 2000 упаковок массой 400 гр. в месяц. Состав затрат и себестоимость производимых смесей общим объемом производства 100 кг или 250 упаковок представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Состав затрат для производства сухих смесей для кексов, руб.

Показатель	Ванильный	Лимонный	Шоколадный
Материальные затраты	1502,2	2068,5	1891,2
мука	692	574	500
сахар	354,6	619,2	480,6
яичный порошок	380	770	230
соль	0,6	0,3	0,6
порошок какао	-	-	500
ванилин	75	75	150
лимонная кислота	-	24	24
сода	-	6	6
упаковка	1000	1000	1000
эл.энергия	126	126	126
Потери и отходы	15,02	20,69	18,91
Зарплата	1875	1875	1875
Отчисления на социальные нужды	525	525	525
Амортизация	504,32	561,52	543,61
Прочие	500,00	500,00	500,00
Итого	6047,54	6676,70	6479,72
с/с 1 пачки	24,19	26,71	25,92

Материальные затраты рассчитаны исходя из рецептуры кексов. Потери и отходы составляют примерно 1% от стоимости составных частей пищевого концентрата. Линию обслуживают 2 человека. Их зарплата составит 16 тыс. руб. в месяц. Также необходим лаборант, который постоянно будет проверять качество смеси. Лаборанта можно взять с элеватора и доплачивать за дополнительную работу 3 тыс. руб. в месяц. Отчисления на социальные нужды рассчитываются по ставке единого социального налога. Размер амортизации составля-

ет 500 рублей. Это амортизация старого оборудования, уже имеющегося у предприятия и нового купленного оборудования для упаковки готовой продукции. На прочие затраты заложим 10 % от суммы всех затрат. Таким образом, общая сумма затрат по кексу «Ванильный» составит 6047 руб. за 100 кг смеси, по кексу «Лимонный» - 6676 руб. и по кексу «Шоколадный» - 6479 руб. Соответственно себестоимость одной пачки составит 24,19 руб., 26,71 руб. и 25,92 руб. Это существенно ниже стоимости таких смесей в магазинах. Также можно сократить себестоимость таких полуфабрикатов за счет увеличения ежедневной производительности, но только при условии постоянного спроса на эту продукцию и за счет продажи этой продукции на вес, т.е. без упаковки. Это тоже достаточно удобно для покупателей.

Таким образом, дополнительно полученная прибыль отложится на расчетном счете ООО «Теплица». Высвободившиеся средства можно направить на погашение кредиторской задолженности, платежей по кредитам. Рассмотрим, как эти предложения скажутся на структуре баланса, а для начала проведем анализ их эффективности и порядок их реализации.

Список источников:

1. Волощук Л.А., Новикова Н.А. Современное состояние и перспективы развития перерабатывающих предприятий Саратовской области // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Е.Б. Дудниковой. 2019. С. 88-93.

2. Дубинкина Е.И., Тришкина В.В., Новикова Н.А. Рост прибыли предприятия за счет диверсификации бизнеса // Современные научные исследования: актуальные теории и концепции. Материалы Всероссийской (национальной) дистанционной научно-практической конференции. Под редакцией И.В. Шариковой. 2020. С. 81-88.

3. Новикова Н.А. Анализ финансово-экономического состояния предприятия агропромышленного комплекса // Агропродовольственная экономика. 2017. № 2. С. 81-95.

4. Новикова Н.А., Меркулова И.Н., Котар О.К., Алайкина Л.Н., Колотова Н.А. Актуальные проблемы управления финансовыми ресурсами хозяйствующих субъектов // Экономика и предпринимательство. 2018. № 5 (94). С. 976-985.

5. Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К., Андреев В.И. Финансы: учебное пособие для бакалавров / Саратов, 2019.

6. Шарикова И.В., Уколова Н.В., Новикова Н.А. Корпоративные финансы. Учебное пособие для бакалавров / Саратов, 2021.

© Ерюшева О.С., Белов Д.С., Круглова А.А., 2021.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА ОСНОВЕ ПОВЫШЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПТИЦЕВОДЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Лана Вячеславовна Иноземцева

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, inozemtseva199@mail.ru

Аннотация: Данная статья знакомит нас с сущностью управления производственной деятельностью и задачами. В представленной работе демонстрируется важность конкурентоспособности на птицеводческих предприятиях.

Ключевые слова: конкуренция, предпринимательская деятельность, управление, птицеводческие предприятия.

**IMPROVING THE MANAGEMENT OF PRODUCTION ACTIVITIES
BASED ON INCREASING THE COMPETITIVENESS
OF POULTRY ENTERPRISES OF THE SARATOV REGION**

Lana Vyacheslavovna Inozemtseva

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, inozemtseva199@mail.ru

Abstract: This article introduces us to the essence of managing production activities and tasks. The presented work represents the importance of competitiveness in poultry enterprises.

Keywords: competition, entrepreneurial activity, management, poultry enterprises.

На сегодняшний день деятельность каждого хозяйственного субъекта попадает во внимания обширного круга участников рыночных отношений, которые заинтересованы в результатах его деятельности. Поэтому для того, чтобы обеспечивать предприятию способность выжить в современных условиях, руководству предприятия необходимо, прежде всего, уметь реально оценивать финансовое положение, как своего предприятия, так и потенциальных конкурентов.

Конкурентоспособность предприятия, будучи многогранным понятием, не только включает качественные и ценовые параметры промышленной продукции, но и зависит от уровня менеджмента, сложившейся системы управления финансовыми потоками, инвестиционной и инновационной составляющими.

ми его деятельности. Кроме того, на конкурентоспособность оказывает влияние конъюнктура, складывающаяся на том или ином рынке, степень конкуренции, испытываемая предприятием со стороны других участников рынка, техническая оснащенность, степень внедрения инноваций, мотивация и квалификация персонала, финансовая устойчивость. Конкурентоспособность предприятия можно охарактеризовать как потенциальное качество предприятия, которое состоит из:

1. Способность предприятия получать реальную оценку ожиданий целевой группы потребителей, а также прослеживать тенденции потребительского поведения. Это означает, что предприятие должно быть способно своевременно, объективно и точно оценивать потребительский спрос как в настоящее время, так и прогнозировать его динамику на будущее.

2. Способность организовывать производство, результаты которого будут соответствовать ожиданиям целевой группы потребителей как наиболее полезного товара по отношению цена–качество.

3. Способность проводить эффективную текущую маркетинговую политику.

4. Способность изыскивать и создавать условия для снижения затрат на обеспечение факторами производства – капиталом, рабочей силой, сырьем и материалами, энергией на единицу продаваемой продукции.

5. Способность к созданию и удержанию технологического производства над другими членами отраслевого сообщества, что требует своевременного обновления применяемых технологий. Это может относиться к производству, сбыту, управлению.

6. Способность планировать, организовывать и проводить эффективную стратегию в сферах производства и маркетинга на основе инноваций.

7. Создание и развитие высокого кадрового потенциала, как на исполнительном, так и на управленческом уровнях. Всё вместе это расширяет возможности предприятия и снижает его удельные затраты на финансовом, сырьевом и других рынках, что отражается на цене продукции и приносимой ею прибыли.

Одним из главных составляющих конкурентоспособности предприятия является конкурентоспособность товара. Конкурентоспособность товара - способность отвечать требованиям конкурентного рынка, запросам покупателей в сравнении с другими аналогичными товарами, представленными на рынке. Она определяется, с одной стороны, качеством товара, его техническим уровнем, потребительскими свойствами, с другой стороны - ценами, устанавливаемыми продавцами товаров. Кроме того, на конкурентоспособность влияют мода, продажный и послепродажный сервис, реклама, имидж производителя, ситуация на рынке, колебания спроса.

Современное положение в птицеводстве страны свидетельствует о проблемах совершенствования цивилизованного рынка птицепродуктов. Становление рыночных отношений и формирование предпринимательской среды объективно ставят перед птицеводческими предприятиями проблемы обеспечения

населения продуктами питания собственного производства и создания устойчивых позиций в конкурентном противоборстве на рынке птицепродуктов.

В этой связи перед каждым птицеводческим предприятием со всей остротой встает вопрос о том, как сделать свою продукцию наиболее конкурентоспособной, как обеспечить устойчивый и долговременный спрос на нее. Для этого каждое птицеводческое предприятие должно регулярно проводить соответствующие маркетинговые исследования (анкетные опросы покупателей, тестирование, экономико-математические методы), анализ рынка птицепродуктов, разработать свою конкурентную стратегию и удерживать свое преимущество на рынке птицепродуктов, необходимо применение эффективных технологий, создание конкурентной инфраструктуры, методическое обеспечение, квалифицированные кадры.

Проблема конкуренции преимущественное свое развитие получила в работах зарубежных ученых. К ним можно отнести Портера М., Болт Гордона Ж, Эванса Дж., Котлера Ф., Самуэльсона П., Дайана А. Среди работ, определяющих развитие проблемы конкурентоспособности производства, следует выделить исследования таких отечественных экономистов, как Азгальдова Г., Рыбакова И., Пирадовой Н., Егорова А., Тихонова Р.

Вопросы конкуренции в отношении продукции АПК стали исследоваться значительно позже. Среди них нужно отметить работы Абрамовой Г.П., Витиореца В.С., Строева Е.С., Сказецкой И.А., Найденовой Н.В. Вопрос о необходимости изучения проблем конкурентоспособности продукции в птицеводстве впервые подняли Луговской В. и Санталов В.

Любое предприятие с точки зрения производственных отношений представляет собой иерархическую организационную систему. Соответственно, и механизм обеспечения конкурентоспособности компании характеризуется, прежде всего, как процесс развития сложной иерархической структуры. Концептуально модель формирования конкурентоспособности хозяйствующего субъекта может быть представлена при помощи пирамиды конкурентоспособности предприятия.

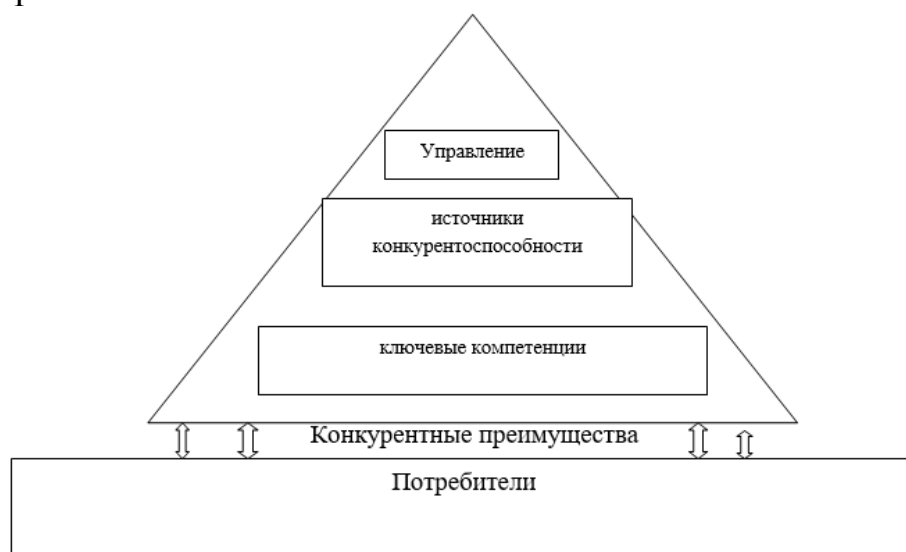


Рисунок 1 – Пирамида конкурентоспособности

Согласно указанной модели устойчивая конкурентоспособность компании формируется в результате целенаправленных воздействий управления (руководства) предприятия на источники конкурентоспособности в ходе выполнения задач по тактическому и стратегическому менеджменту. Управленческие воздействия проходят через призму источников конкурентоспособности, которые в зависимости от своей конфигурации усиливают величину управленческих воздействий, в результате чего развиваются ключевые компетенции хозяйствующего субъекта, которые проявляются в ходе взаимодействия с внешней средой (в первую очередь с потребителями продукции) в форме конкурентных преимуществ предприятия. Поскольку управление (руководство, менеджмент) является отправной точкой развития любого хозяйствующего субъекта, оно является вершиной пирамиды конкурентоспособности предприятия. Управление выступает её основным связующим звеном и центром принятия стратегических решений, без эффективной деятельности которого невозможно устойчивое развитие системы обеспечения конкурентоспособности любого предприятия.

Список источников:

1. Абаева, Н. П. Конкурентоспособность организации / Н. П. Абаева, Т. Г. Старостина – Ульяновск: УлГТУ, 2018. – 259с.
2. Алтухова, А. Т. Факторы повышения конкурентоспособности предприятия / А. Т. Алтухова // – М.: Ника-Центр, – 2017. – № 9. – С.35–38.
3. Бронникова, Т.С. Экономика фирмы. Учебное пособие. / Т.С. Бронникова. – М.: Теис, 2018. – 222 с.
4. Вашко, Т.А. Стратегия и конкурентоспособность/ Т.А. Вашко // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. – 2018. – № 7.

© Иноземцева Л.В., 2021.

МЕХАНИЗМ ОБОСНОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПО ОПТИМИЗАЦИИ БИЗНЕС ПРОЦЕССОВ НА ПРЕДПРИЯТИЕ АПК

Эльмира Исаевна Исаева

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, mustafa.isaev19@mail.ru

Аннотация: В данной статье рассмотрены современные предприятия агропромышленного комплекса находящиеся в постоянно изменяющихся рыночных отношениях. Несмотря на имеющиеся результаты в рассматриваемой области экономической науки, еще остаются нерешенными вопросы, связанные с инструментальными подходами и методиками, необходимыми для оценки бизнес-процессов.

Ключевые слова: управленческое решение, механизм, организация, эффективность, принятие решения, процесс.

THE MECHANISM OF JUSTIFICATION OF MANAGEMENT DECISIONS ON OPTIMIZATION OF BUSINESS PROCESSES AT THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX ENTERPRISE

Elmira Isaevna Isaeva

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, mustafa.isaev19@mail.ru

Abstract: In this article, the modern enterprises of the agro-industrial complex are considered in constantly changing market relations. Despite the available results in the field of economic science under consideration, there are still unresolved issues related to the instrumental approaches and methods necessary for evaluating business processes.

Keywords: management decision, mechanism, organization, efficiency, decision-making, process.

Управленческие решения - это совокупный результат творческого процесса, управления системой и действий объекта управления по решению конкретной ситуации функционирования системы. Он определяет, какие действия следует выполнять в реалистичных или предсказуемых условиях [5].

Управленческое решение в системе управления

Приведенное выше определение административного решения достаточно корректно, чтобы понять суть и содержание УР. Однако не все решения, разработанные и реализованные менеджером, являются управленческими. Таким образом, решения, связанные с технической стороной деятельности предприятия,

такие как решения об оценке его деятельности или разработке документации, не связаны с управлением. Вот более точное определение термина «управленческое решение» [1].

Управление (УР) - это решение, принятое в социальной системе и направленное на:

- управление управленческой деятельностью;
- разработка системы управления организацией (методология, структура, процесс, механизм);
- стратегическое планирование;
- Управление людскими ресурсами;
- управленческий консалтинг;
- взаимодействие с внешней средой

Примером административного решения в области стратегического планирования является Конституция страны. УР составляет основу процесса управления. Править-значит решать. Термин «управленческое решение» используется в двух основных значениях: как процесс и как явление. Как процесс, УР-это поиск, группировка и анализ необходимой информации, разработка, утверждение и внедрение УР. Как примитивное явление, план действий, рецепт устных или письменных инструкций и т. д. [6].

УР может быть представлена рядом небольших решений, включая управленческие, технические и биологические. Каждый из них должен внести свой вклад в решение общей проблемы. Поэтому инициатору общего УР требуются хорошие знания в технических областях, а возможно, и в биологических.

Самое худшее в управлении-это не плохое решение, а его отсутствие. Считается, что сумма реализованных СД характеризует управленческий опыт руководителя.

Суть управленческих решений.

Каждая СД затрагивает экономические, организационные, социальные, правовые и технологические интересы компании. Поэтому критерии отбора наилучших УР должны включать в себя те, которые отражают эту группу корпоративных интересов.

Экономическая сущность УР заключается в том, что разработка и внедрение УР требует финансовых, материальных и других ресурсов. Таким образом, каждый SD имеет реальную ценность. Она является результатом (продуктом) управленческой деятельности и должна приносить компании прямой или косвенный доход. Сравнивая затраты и возможные материальные выгоды от разработки и внедрения УР, можно определить целесообразность данной работы [3].

Организационная сущность административного решения заключается в том, что компании должны иметь соответствующие возможности для разработки и внедрения УР, таких как:

- требуется профессиональный квалифицированный персонал;
- инструкции и положения о полномочиях, правах, обязанностях и ответственности работников;

- необходимые ресурсы, включая информацию;
- методы и технологии, отвечающие современным требованиям;
- Система управления;
- Возможности для постоянной координации их работы.

Способность организации разрабатывать и внедрять решение настолько важна, что отсутствие условия может привести к неспособности разработать или оптимально реализовать решение.

Социальная природа причины:

1. взаимодействие всех членов ЭД
2. учет потребностей и интересов человека, мотивов и стимулов, взглядов и ценностей, страхов и опасений.

Социальная сущность УР должна быть отражена в общей цели принятия решений. Например, создание комфортной среды обитания человека, повышение удовлетворенности населения деятельностью департамента. Без социальной ориентации УР становится технократическим с преобладающим влиянием технологического субъекта.

Правовая сущность УР заключается в том, что на разработку и реализацию решения влияют законодательство Российской Федерации, международные обязательства, содержание правовых и иных нормативных актов компании. Проверка решений на соответствие правовым нормам является важной составляющей этапов развития Рура, и поэтому соблюдение решения в соответствии с законом является критерием приемлемости решения [4].

Технологическая сущность УР проявляется в необходимости обеспечения УР собственными кадровыми, техническими и информационными средствами и ресурсами. Оценка существующего и формирование необходимого технологического обеспечения являются необходимыми этапами развития Рурского региона [4].

Продажи в маркетинге относятся ко всей системе коммуникаций производства и торговли, включая оптовую и розничную торговлю, транспортировку и хранение.

Продажа - это целая система процессов, и продажа завершает процесс продажи продукта.

Продажа - это личное общение между продавцом и покупателем, направленное на получение прибыли от продажи и требующее знаний, навыков и определенного уровня торговых навыков.

Торговую деятельность можно определить, как: личный, прямой и двусторонний контакт и процесс убеждения для достижения определенных результатов и, прежде всего, увеличения продаж продукции в определенном сегменте рынка.

Продажи понимаются как в широком, так и в узком смысле этого слова. Эти различия необходимо знать, чтобы избежать недоразумений. Продажа в самом широком смысле этого слова - это операция с момента выпуска продукта у ворот компании до момента передачи приобретенного продукта покупателю. В узком смысле продажа - это не просто заключительная операция, то есть об-

щение (деловые контакты) между продавцом и покупателем, но остальная часть операции связана с движением товара [2].

Сбытовая политика-это система мер, направленных на организацию движения товаров во времени и пространстве с целью получения конкурентных преимуществ.

Основными принципами торговой деятельности являются [6]:

- Постановка целей (соблюдение принятых решений для достижения целей, поставленных компанией);

- Комплексный учет маркетинговой информации (о требованиях клиентов, потребностях и проблемах потенциальных участников, собственных затратах на продажи, маркетинговой политике конкурентов, государственной политике в области регулирования договоров и соглашений с другими участниками рынка и др.);

- Сложность (учет политики продаж в неразрывной связи с остальной частью маркетинга);

- Координация (совместимость решений по продажам с решениями в области товаров, ценообразования, коммуникации)

- Согласованность (рассмотрение продаж и других маркетинговых инструментов как элементов, вызывающих синергетический эффект от совместного применения)

- Гибкость (готовность пересмотреть свои позиции в случае необходимости).

Политика продаж - это добросовестный консультант по продажам. В соответствии с основными принципами политики продаж разрабатывается стратегия продаж, а затем тактика.

Стратегия продаж - это комплекс мер, предусматривающих распределение товаров на рынке, их реализацию конечному потребителю, а также организацию предпродажного и послепродажного обслуживания [5].

Тактика продаж может быть краткосрочной и разовой.

Тактические мероприятия направлены на устранение деформаций, возникающих в деятельности производственных подразделений и торговых сетей из-за неожиданных изменений рыночной конъюнктуры, ошибок управленческого персонала и могут привести к полному противоречию стратегическим ориентирам предприятия.

Политика продаж делится на три взаимосвязанные части:

- Подготовительный этап непосредственно перед перемещением товаров и продаж товаров конечным потребителям. На этом этапе планируются и разрабатываются меры по реализации политики продаж. Степень продуманности и качество выполненной на данном этапе работы во многом определяют успех или неудачу всей последующей торговой деятельности [5];

- Конкретные меры по организации системы физического перемещения товаров от производителя к целевым объектам (оптовым складам, розничным магазинам, конечным потребителям);

- Организация фактической сбытовой деятельности, т. е. работы с клиентами, товарами внутри канала.

Оценка ситуации проводится на общеэкономическом, производственном и рыночном уровнях. Каждый из уровней оценки рынка включает в себя аналитические прогностические подходы. Эти оценки зависят от аналитических или исследовательских маркетинговых команд.

Отчеты должны содержать не только информацию о фактических продажах и затратах, но и информацию о новых тенденциях рынка, мероприятиях по стимулированию продаж, конкурентной деятельности и т.д.

Список источников:

1. Василенко Ю. В. Производственный потенциал сельскохозяйственных предприятий. М. : Агропромиздат, 2017. 152 с.
2. Елиферов В. Г., Репин В. В. Бизнес-процессы: Регламентация и управление: учебник. М. : ИНФРА-М, 2018. 319 с.
3. Ключах В. А. Стратегическое управление в агропромышленном комплексе // Агропродовольственная политика России. 2017. № 9. С. 8–15.
4. Красильникова Л. Е., Пыткин А. Н. Основные факторы развития агропромышленного комплекса 2018. № 4. С. 42–47.
5. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. М. : Прогресс, 2016. 34 с.
6. Экономика сельского хозяйства / И. А. Минаков [и др.]; под ред. И. А. Минакова. М. : Колос, 2018. 328 с

© Исаева Э.И., 2021.

МЕХАНИЗМ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Эльмира Исаевна Исаева

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, mustafa.isaev19@mail.ru

Аннотация: В данной статье рассмотрены стадии принятия управленческих решений и их механизм. Проанализирована технология принятием управленческих решений. Поскольку организации являются сложными системами и решения принимаются людьми, был выявлен целый ряд факторов, влияющих на эффективность процесса принятия управленческих решений.

Ключевые слова: управленческое решение, механизм, организация, эффективность, принятие решения, процесс.

MANAGEMENT DECISION-MAKING MECHANISM

Elmira Isaevna Isaeva

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, mustafa.isaev19@mail.ru

Abstract: This article discusses the stages of management decision-making and their mechanism. The technology of management decision-making is analyzed. Since organizations are complex systems and decisions are made by people, a number of factors have been identified that affect the effectiveness of the management decision-making process.

Keywords: management decision, mechanism, organization, efficiency, decision-making, process.

Под механизмом принятия решений следует понимать и последовательность процедур, приводящих к решению проблем организации, в комплексе с методами оптимизации альтернатив. Для руководителя принятие решений не является самоцелью. Основное, что должно заботить менеджера, – выбор альтернативы, а не разрешение определенной управленческой проблемы. Для разрешения же проблемы очень часто требуется не единичное решение, а определенная последовательность решений и, главное, их осуществление. Поэтому решение – это не одномоментный акт, а результат процесса, развивающегося во времени и имеющего определенную структуру. Исходя из этого, можно дать следующее определение этого процесса [1].

Процесс принятия решений – это циклическая последовательность действий субъекта управления, направленных на разрешение проблем организации

и заключающихся в анализе ситуации, генерации альтернатив, принятии решения и организации его выполнения [1].

Наиболее целостное и наглядное представление о процессе принятия решений дает схема, отражающая его основные стадии и порядок их следования (рисунок 1).



Рисунок 1 – Механизм принятия управленческих решений в хозяйственной деятельности [2. С.34]

Анализ ситуации. Для возникновения необходимости принять управленческое решение нужен сигнал о внешнем или внутреннем воздействии, вызвавшем или способном вызвать отклонение от заданного режима функционирования системы, т.е. наличие управленческой ситуации. Поэтому одним из важнейших условий принятия правильного решения является анализ ситуации. Анализ управленческой ситуации требует сбора и обработки информации. Этот этап выполняет функцию восприятия организацией внешней и внутренней среды. Данные о состоянии основных факторов внешней среды и положении дел в организации поступают к менеджерам и специалистам, которые классифицируют, анализируют информацию и сравнивают реальные значения контролируемых параметров с запланированными или прогнозируемыми, что в свою очередь позволяет им выяснить проблемы, которые следует решать [10].

Идентификация проблемы. Первый шаг на пути решения проблемы – ее определение или диагноз, полный и правильный. Как принято говорить, пра-

вильно сформулировать проблему – значит наполовину решить ее. Существуют два взгляда на сущность проблемы. Согласно одному, проблемой считается ситуация, когда поставленные цели не достигнуты или существует отклонения от заданного уровня, например, мастер может установить, что производительность труда или качество, на его участке ниже нормы. Согласно второму проблему можно рассматривать и как потенциальную возможность повышения эффективности деятельности организации. Объединяя данные подходы, будем понимать под проблемой расхождение между желанными и реальными состояниями управляемого объекта. Выявление и формулировка проблемы весьма сложная процедура. Дело в том, что в момент своего возникновения многие важнейшие проблемы слабо структурированных, т.е. не содержат очевидных целей, альтернативных, путей их достижения, представления о затратах и эффекте, связанных с каждым из вариантов, и доведения этих проблем до количественной определенности (структурирование) требует от руководителей не только и опыта, но и таланта, интуиции, творческого подхода. Первый шаг в диагностировании сложной проблемы – установление причин. Общими причинами низкой эффективности организации являются: низкие – прибыль, объем пропав, производительность труда, качество товаров и услуг; высокие издержки, текучесть кадров, многочисленные конфликты. Выявление причин помогает определить проблему в общем виде, однако подобно тому, как различные проблемы нередко имеют общие симптомы [5].

Определение критериев выбора. Прежде чем рассматривать возможные варианты решения возникшей проблемы, руководителю необходимо определить показатели, по которым будет производиться сравнение альтернатив и выбор наилучшей. Эти показатели принято называть критериями выбора. Например, принимая решение о приобретении нового оборудования, можно ориентироваться на критерии цены, производительности эксплуатационных расходов, эргономичности и т.п., а в случае принятия решения о приеме на работу нового сотрудника, критериями выбора среди кандидатов могут быть: образование, опыт работы, возраст, личные качества [6].

Разработка альтернатив. Следующий этап – разработка набора альтернативных решений проблемы, идеале желательно выявить все возможные альтернативные пути решения проблемы, только в этом случае решение может быть оптимальным. Однако на практике руководитель не располагает и не может располагать такими запасами знаний и времени, чтобы сформулировать и оценить каждую возможную альтернативу. Менеджеры хорошо понимают, что поиск оптимального решения очень труден, занимает много времени и дорого стоит, поэтому они ищут не оптимальный, а достаточно хороший, приемлемый вариант, позволяющий снять проблему и помогающий отсеять заранее непригодные альтернативы, критерии выбора, определенные на предыдущем этапе.

Наряду с положением, когда варианты решения проблемы заранее известны или обнаруживаются без особых трудностей, часто бывают ситуации, при которых решаемая проблема не встречалась раньше, т.е. возможные альтернативы неизвестны и их необходимо предварительно сформулировать. В та-

ких случаях весьма полезным может оказаться коллективное обсуждение проблемы и генерирование альтернатив [6].

Выбор альтернативы. Разработав возможные варианты решения проблемы, их необходимо оценить, т.е. определить достоинства и недостатки каждой альтернативы и объективно проанализировать вероятные результаты реализации. Для сопоставления вариантов решения необходимо иметь стандарты или критерии, по которым их можно сравнивать. Такие критерии выбора были установлены на третьем этапе. С их помощью и производится выбор наилучшей альтернативы. Поскольку выбор осуществляется, как правило, на основе нескольких критериев, а не одного, он всегда носит характер компромисса. Кроме того, при оценке возможных вариантов решения руководитель фактически имеет дело с прогнозными оценками сравниваемых величин, а они всегда вероятностные. Поэтому очень важно учитывать фактор риска, т.е. определять вероятность осуществления каждой альтернативы. Учет фактора риска приводит к пересмотру самого понятия наилучшего решения: им является не тот вариант, который максимизирует или минимизирует некоторый показатель, а тот, который обеспечивает его достижение с наиболее высокой степенью вероятности [8].

Согласование решения. В современных системах управления и результате разделения труда сложилось положение, при котором подготавливают, разрабатывают решение одни работники организации, принимают или утверждают – другие, а выполняют – третьи. Иначе говоря, руководитель часто утверждает и несет ответственность за решение, которого не разрабатывал, специалисты, готовившие и анализировавшие решение, не участвуют в его реализации, а исполнители не принимают участия в подготовке и обсуждении готовящихся решений.

Принятие управленческих решений в организации довольно часто ошибочно рассматривается как индивидуальный, а не групповой процесс. Между тем, хотя основные этапы ППР организациями и отдельными людьми совпадают, формирование решений в организации существенно отличается от индивидуального принятия решения. Именно организация, а не отдельный руководитель должна реагировать на возникающие проблемы. И не один руководитель, а все члены организации должны стремиться к повышению эффективности ее работы. Конечно, менеджеры выбирают курс для организации, но чтобы решение было реализовано, необходимы совместные действия всех членов организации. Поэтому в групповых процессах принятия решений весьма существенную роль играет стадия согласования. В идеальном случае исполнители будут действовать в соответствии с решениями менеджеров, однако практика далека от идеала и так происходит не всегда.

Признание решения редко бывает автоматическим, даже если оно явно хорошее. Поэтому руководитель должен убеждать в правильности своей точки зрения, доказывать работникам, что его решение несет выгоды и организации, и отдельным ее членам. Практика показывает, что вероятность быстрой и эффективной реализации значительно возрастает, когда исполнители имеют возмож-

ность высказать свое мнение по поводу принимаемого решения, внести предложения, замечания и т.п. Тогда принятое решение воспринимается как свое, а не навязанное «сверху». Поэтому лучший способ согласования решения – привлечение работников к процессу его принятия.

Разумеется, этот способ не надо абсолютизировать: встречаются ситуации, когда это невозможно или не рационально и менеджер вынужден принимать решение единолично, не прибегая к обсуждениям и согласованиям, но надо помнить, что систематическое игнорирование мнения подчиненных ведет к авторитарному стилю руководства [7].

Управление реализацией. Процесс решения проблемы не заканчивается выбором альтернативы: для получения реального эффекта принятое решение должно быть реализовано. Именно это и является главной задачей данного этапа.

Для успешной реализации решения прежде всего необходимо определить комплекс работ и ресурсов и распределить их по исполнителям и срокам, т.е. предусмотреть, кто, где, когда и какие действия должен предпринять и какие для этого необходимы ресурсы. Если речь идет о достаточно крупных решениях, это может потребовать разработки программы реализации решения. В осуществления этого плана руководитель должен следить за тем, как выполняется решение, оказывать в случае необходимости помощь и вносить определенные коррективы [12. С.23].

Контроль и оценка результатов. Даже после того как решение окончательно введено в действие, процесс принятия решений не может считаться полностью завершенным, так как необходимо еще убедиться, оправдывает ли оно себя. Этой цели и служит этап контроля, выполняющий в данном процессе функцию обратной связи. На этом этапе производятся измерение и оценка последствий решения или сопоставление фактических результатов с теми, которые руководитель надеялся получить. Не следует забывать, что решение всегда носит временный характер.

Срок его эффективного действия можно считать равным периоду относительного постоянства проблемной ситуации. За его пределами решение может перестать давать эффект и даже превратиться в свою противоположность – не способствовать решению проблемы, а обострять ее. В связи с этим основная задача контроля – своевременно выявлять убывающую эффективность решения и необходимость в его корректировке или принятии нового решения. Чем выше профессионализм менеджера, тем более эффективные решения он принимает, тем выше процент решений, приводящих к достижению поставленных целей. Хороший менеджер никогда не уклоняется от решения возникающих проблем.

Для менеджера-непрофессионала характерны либо принятие осторожных решений, когда, опасаясь за судьбу своей карьеры, он боится принять смелое, подчас единственно возможное решение, либо принятие легковесных, недостаточно оправданных управленческих решений без понимания реальных последствий, которые может повлечь за собой то или иное принятое решение. Причиной таких скороспелых решений является «смелость незнания».

Нередки случаи, когда менеджеры-непрофессионалы стремятся принимать только положительные решения, которые могут способствовать их продвижению по службе, увеличению авторитета. Решения, которые могут оказаться «непопулярными», они стремятся передать либо на более высокий, либо на более низкий иерархический уровень, либо другим горизонтальным структурам [9].

Эффективное управление возможно, когда оно осуществляется профессиональным менеджером. Попытки уклонения от принятия решения редко приводят к эффективному управлению.

Список источников:

1. Бондаренко Д.Ф. Механизм принятия управленческих решений // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2018. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2012/03/515> (дата обращения: 12.04.2021).
2. Захаров Н.Л.: Управление социальным развитием организации. - М.: Инфра-М, 2018.
3. Краев В.Н. Методы принятия управленческих решений. Учебное пособие [Электронный ресурс] // Киров: МЦНИП, 2018. 322 с.
4. Литвинюк А.А.: Организационное поведение. - М.: Юрайт, 2019.
5. Методы принятия управленческих решений: учебное пособие / Н.В. Кузнецова - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 222 с.
6. Методы и модели принятия управленческих решений: Учебное пособие / Е.В. Бережная, В.И. Бережной. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 384 с.
7. Менеджмент: учебник, под редакцией С. И. Ашариной. – Москва: Рид Групп, 2019. – 572 с.
8. Райченко А.В.: Общий менеджмент. - М.: ИНФРА-М, 2018.
9. Разработка управленческих решений: Учебное пособие / Е.В. Строева, Е.В. Лаврова. - М.: НИЦ Инфра-М, 2018. - 128 с.
10. Фомичев А.Н.: Риск-менеджмент. - М.: Дашков и К, 2019.

© Исаева Э.И., 2021.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СХЕМ ФИНАНСОВОЙ МОТИВАЦИИ К ТРУДУ В ГОСУДАРСТВЕННОМ И НЕГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРАХ

Виталия Михайловна Истомина¹

Научный руководитель: Ольга Юрьевна Гавель²

^{1,2}Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия, olga-gavel@mail.ru

Аннотация: *В статье проанализированы основные схемы материального стимулирования сотрудников государственного и частного секторов. Основное внимание уделяется практической реализации финансовой мотивации к труду. Выделены наиболее распространенные тенденции применения финансовых инструментов для мотивации. Рассмотрены методы повышения эффективности использования мотивационных схем. Выявлены наиболее перспективные методы финансового стимулирования в государственном и негосударственном секторах.*

Ключевые слова: *мотивация, финансовые инструменты, материальное стимулирование, государственная служба, заработная плата, частный сектор.*

COMPARATIVE ANALYSIS OF SCHEMES OF FINANCIAL MOTIVATION TO WORK IN THE STATE AND NON-STATE SECTORS

Vitaly Mikhailovna Istomina¹

Scientific Supervisor: Olga Yurievna Gavel²

^{1,2}Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, olga-gavel@mail.ru

Abstract: *The article analyzes the main schemes of material incentives for employees of the public and private sectors. The focus is on the practical implementation of financial motivation to work. The most common trends in the usage of financial instruments for motivation are highlighted. Methods of increasing the efficiency of using motivational schemes are considered. The most promising methods of financial incentives in the state and non-state sectors have been identified.*

Keywords: *motivation, financial instruments, material incentives, public service, wages, private sector.*

Сотрудники являются движущей силой эффективной деятельности организации, именно поэтому многие предприятия высоко оценивают роль персонала и стремятся обеспечить его надлежащей мотивацией. На сегодняшний день правильная мотивация к действию является ключевым фактором, приво-

дящим к значительным достижениям на работе, улучшению производительности и качества труда. Стимулирование, применимо при необходимости мотивирования сотрудников к решению задач, стоящих перед организацией и осуществляется в двух взаимосвязанных формах: материальное и нематериальное.

Материальное стимулирование.

Заработная плата является основной составляющей схемы материального стимулирования и может существовать в двух формах – повременная (зависит от количества отработанного времени) и сдельная (зависит от результата работы или выполнения норм выработки) [1]. Заработная плата формируется исходя из объёма фонда оплаты труда (ФОТ) компании, который состоит из: постоянной части, нерегулярных дополнительных выплат и переменной части. Постоянная часть оплаты труда является стабильной частью оплаты труда и слабо зависит от результата работы сотрудника, обычно включает основную часть оплаты труда и регулярные дополнительные выплаты:

- надбавки, зачисляющиеся за достижения определенного уровня компетенции, и носящие стимулирующий характер.

- доплаты. Выступают в роли компенсации - доплата за работу в ночное время, за совмещение профессий и т.п.

- выплаты социальной направленности (надбавки к пенсиям, возмещение платы родителей за детей в дошкольных учреждениях и т.п.).

В случае обстоятельств, при которых сотруднику в силу жизненных обстоятельств необходима компенсация или социальная льгота могут быть выплачены Нерегулярные дополнительные выплаты, к ним относятся: выполнение обязанностей временно отсутствующего работника, выходное пособие при расторжении трудового договора, материальная помощь отдельным работникам по семейным обстоятельствам.

Переменная часть оплаты труда связана с качественными или количественными показателями деятельности сотрудника и включает в себя:

- начисление процентов. Как правило относится к сфере продаж и заключается в получении процентного вознаграждения с превышения объёма продаж или прибыли;

- премию;

- сдельную заработную плату;

- бонусные выплаты. Квартальные или годовые выплаты за выполнение или перевыполнение плановых показателей или объёмов выпуска;

- почасовые и поденные ставки.

Проблемы с мотивацией к работе актуальны для большинства компаний и организаций в современной России. Обычно частные компании внедряют финансовую мотивацию следующими путями [2]:

- высокие зарплаты. Некоторые руководители уверены, что штат автоматически работает эффективнее, при чём обеспечении сотрудникам хорошего жалования.

- сдельная оплата. Оплата только фактически-выполненного труда, что стимулирует сотрудника работать быстрее или качественнее.

- дробление зарплаты на 2 части: оклад + бонусы, зависящие от достижения определенных КРІ (уровня продаж, реализация проектов и т.п.).

- квартальные или годовые премии. Премирование лучших сотрудников по итогам квартала или года.

Например, на предприятии «Новосибирскгортеплоэнерго» применяет следующие финансовые инструменты для мотивации: 1) Ежеквартальная индексация зарплаты на уровень инфляции. 2) Ежегодная индексация зарплаты на 15-20% в рамках отраслевой договоренности. 3) Выплаты за выслугу лет – проработав 5 лет на предприятии, каждый сотрудник раз в год может получить дополнительный месячный оклад. 4) Компенсация сотрудникам в размере 50% от счета за электроэнергию [3]. Алексинский химический комбинат в качестве финансового рычага стимулирования использует установление персональных окладов, размер которых зависит и от квалификации сотрудника: специалисты высокого уровня получают больше. Бывает, что оклад специалиста превосходит непосредственного руководителя. Примером тому служат зарплаты высококвалифицированных газо-и электросварщиков. Интересны примеры мотивации труда в секторе АПК [6].

Кроме того, к особенностям схем финансовой мотивации к труду в негосударственном секторе можно отнести:

- уровень жизни в регионах и средняя зарплата в регионе также влияют на размер и уровень финансовой мотивации. Например, часто в рамках одной компании зарплаты сотрудников в крупных городах отличаются от зарплат в меньших городах.

- мотивация исходя из степени сложности выполняемой работы с учетом квалификации исполнителей, физических усилий, условий труда и других.

- поощрения в виде ценных подарков. Процедура награждения проводится в соответствии с достигнутыми успехами на своей должности.

- выплата процентов от продаж или сверхприбыли компании, чаще используется для оплаты труда топ-менеджеров.

Таким образом, для наиболее действенной мотивации сотрудников негосударственных организаций, следует использовать дифференцированный подход в применении рассматриваемых финансовых инструментов.

Схемы финансовой мотивации к труду в государственном секторе имеют ряд особенностей, а их размер зависит от выделенных бюджетных средств. Согласно закону «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» [4], увеличивается размер бюджетных ассигнований с 143,551 млрд. руб. до 208,903 млрд. руб. в 2020 для повышения материальной мотивации в государственном секторе.

Рассмотрим конкретные финансовые инструменты мотивации, которые могут быть предприняты или уже применяются в государственном секторе:

1. «Повышение заработной платы». Действенный, но низкоэффективный финансовый инструмент. Имея достаточно низкую переменную часть заработной платы в сравнении с постоянной частью, сотрудники госаппарат не стремятся улучшать качество своей работы, так как повышения оказываются прак-

тически неощутимыми. Для повышения результативности данного финансового инструмента необходимо изменить структуру заработной платы государственного служащего, повысив переменную часть в процентном соотношении к постоянной.

2. «Получение процента от продаж» - инструмент, не реализующийся в данный момент, однако имеющий потенциал для мотивации сотрудников. Может быть использован в качестве бонуса для муниципальных и государственных служащих за выполнение проектов в рамках ГЧП.

3. «Премии и надбавки» - эффективный и действенный инструмент, характеризующийся финансовыми поощрениями (премиями) государственных служащих.

4. «Денежные бонусы за перевыполнение KPI» - применяемый на сегодняшний день инструмент, со средней эффективностью применения.

5. «Социальный пакет, страховка, льготы» - эффективный финансовый инструмент для стимулирования потенциальных соискателей и повышения заинтересованности населения в трудоустройстве в структуре госаппарата. Тем не менее инструмент неэффективен для повышения производительности труда и KPI.

6. «Денежное поощрение за победу». Спорный финансовый инструмент, требующий оптимизации. Сущность инструмента заключается в участии в конкурсах и научно-просветительской деятельности госслужащих на региональном, федеральном и международных уровнях, повышение их профессиональных компетенций [5].

В современной России сфера труда государственных служащих имеет ряд проблем, негативно влияющих на «перспективность» работы в госсекторе и развитие схем финансовой мотивации. В результате эффективность государственного аппарата и вводимых политических мер в стране значительно снижается. Рассмотрим основные проблемы финансовой мотивации государственного сектора:

- размер зарплаты на госслужбе не значительно выше коммерческого сектора. Как следствие, ежегодно происходит приток высококвалифицированных кадров от в возрасте 30-50 лет в коммерческую сферу, а в госуправлении, продолжают работать люди «старой закалки», однако проблемы в современном мире требуют нового молодого взгляда.

- почти вся система мотивации основана на трудовом стаже. Для повышения мотивации и перспективности отрасли необходимо введение оплаты с большим количеством стимулирующих выплат, которые зависели бы от степени тщательности выполнения своих обязанностей, работу без жалоб и нарушений.

- не каждый рядовой государственный служащий получает государственные гарантии: жилье, автотранспорт, разнообразные типы страховки.

Таким образом, мотивация к работе на государственной службе порождает ряд проблем, которые необходимо постепенно устранять. Кроме того, важно подчеркнуть необходимость создания системы вознаграждения в виде прямых

денежных выплат, которая бы полностью доминировала над «теневыми» выплатами, привилегиями и льготами, важно развивать лояльность сотрудников госаппарата и этичность в ведении служебной деятельности.

Как показало проведенное исследование, система денежной мотивации работников государственного сектора менее развита по сравнению с частным, что связано со строгим регламентом и комплексной системой социально-экономических отношений между государственными служащими. Существующая на данный момент схема мотивации государственных служащих скорее направлена на удовлетворение вторичных потребностей, таких как карьерный рост, стремление к власти, самореализация и т. д., в то время как в частных компаниях наибольшее внимание уделяется формированию обширных инструментов материального стимулирования к труду на благо компании.

Список источников:

1. Чекмарев О.П. Мотивация и стимулирование труда: учебнометодическое пособие. – СПб., 2013. – 343 с.

2. Фиксированная прибыль и динамический зарплатный фонд: как мотивировать сотрудников работать на общий результат [Электронный ресурс]. – URL: <https://rb.ru/opinion/financial-motivation/>

3. 10 примеров мотивации рабочих. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gd.ru/articles/3506-motivatsiya-rabochih>

4. Федеральный закон от 29.10.2018 г. №459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/72116686>

5. Аландров Р.А., Федяева О.А. Развитие финансовых инструментов стимулирования государственных и муниципальных служащих [Электронный ресурс]. Журнал Modern economy success – 2019 – С. 152-157. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39146645>

6. Гавель О.Ю. Перспективы использования контроллинговых систем в стратегическом управлении. // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2017. Т. 10. № 1 (331). С. 4-19.

© Истомина В.М., 2021

НОВАЦИИ В БОРЬБЕ С ТЕНЕВЫМИ ФИНАНСОВЫМИ ОПЕРАЦИЯМИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ТРИ ГОДА НА ПРИМЕРЕ РОССИИ, США И ЕС

Екатерина Витальевна Кабашко¹

Научный руководитель: Ольга Юрьевна Гавель²

*^{1,2}Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
г. Москва, Россия, olga-gavel@mail.ru*

Аннотация: В данном исследовании выделены наиболее распространенные проблемы в теневом финансовом секторе России. Проанализированы статистические данные по структуре сомнительных операций в банковском секторе и отрасли, формирующие наибольший спрос на теневые финансовые услуги в России за последние три года. Рассмотрены основные меры по предупреждению и нивелированию операций в теневом финансовом секторе зарубежных стран. Предложен ряд инновационных методов по борьбе с теневым сектором экономики в России, заимствованных у лидирующих зарубежных стран, таких как США и ЕС. В работе представлены конечные выводы относительно возможности использования зарубежного опыта в рамках развития отечественной финансово-экономической системы.

Ключевые слова: финансовая система, финансовые операции, теневой сектор экономики, теневые финансовые транзакции, снятие наличности.

INNOVATIONS IN THE FIGHT AGAINST SHADOW FINANCIAL TRANSACTIONS OVER THE PAST THREE YEARS EXEMPLIFIED BY RUSSIA, THE US AND THE EU

Ekaterina Vitalievna Kabashko¹

Scientific Supervisor: Olga Yurievna Gavel²

^{1,2} Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, olga-gavel@mail.ru

Abstract: This study highlights the most common problems in the shadow financial sector in Russia. The statistical data on the structure of suspicious transactions in the banking sector and the industry that form the greatest demand for shadow financial services in Russia over the past three years are analyzed. The main measures for the prevention and leveling of operations in the shadow financial sector of foreign countries are considered. A number of innovative methods for combating the shadow sector of the economy in Russia, borrowed from leading foreign countries such as the United States and the EU, are proposed. The paper presents the final conclusions regarding the possibility of using foreign experience in the development of the domestic financial and economic system.

Keywords: *financial system, financial operations, shadow sector of economy, shadow financial transactions, cash withdrawal.*

Теневые процессы негативно влияют на показатели финансово-экономической безопасности государства и населения. Это сказывается на снижении налоговых поступлений, росте внеплановых затрат и ухудшении состояния бизнеса и экономики в целом [1]. Поскольку теневой сектор постоянно меняется, а операции не всегда прозрачны, возникают трудности в реальной оценке масштабов деятельности теневых организаций.

Согласно аналитическому отчету Банка России за первое полугодие 2020 года наиболее высокий спрос на теневые финансовые услуги, как и в предыдущие периоды [2] сформировали строительство (38%), торговля (25%) и услуги (21%) [3]. Объемы сомнительных операций в банковском секторе снизились в 1,5 по сравнению с предыдущим годом [4], преимущественно за счет уменьшения размера сомнительных переводов по сделкам с ценными бумагами. В качестве основания для вывода денежных средств за границу наиболее часто использовались авансовые платежи за импортируемые товары (42%). В структуре операций с признаками обналичивания денежных средств в банковском секторе, как и в предыдущие периоды, основную часть составляли выдачи со счетов (в том числе по платежным картам) физических лиц (72%).

Один из признаков теневой экономики - использование наличных денег в бизнесе (см. рис. 1). Через этап обналичивания производится большинство операций по выводу прибыли и дохода в офшорные банки. В связи с этим расширение безналичного оборота должно автоматически сокращать масштабы теневого сектора. За последние три года Правительством и Центральным банком России были приняты меры, которые существенно повлияли на сокращение теневого обращения наличных денег в экономике.



Рисунок 1 - Структура сомнительных операций в банковском секторе в первом полугодии 2020 года [5].

Одна из таких мер — реорганизация банковской системы, установление лимитов на переводы денежных средств между физическими лицами и снятие наличных денег через банкоматы, а также усиление контроля за деятельностью платежных систем. В последние годы большую популярность приобрел метод обналичивания денег, заключающийся в покупке ценных бумаг за счет банковского перевода и их дальнейшей продаже за наличные средства или выводе в офшоры напрямую через брокера. Такие теневые схемы обычно используются, когда обналичиваемые суммы слишком велики, и поэтому контролирующие органы стараются поддерживать строгий контроль над такими операциями с целью их предотвращения. Таким образом, борьба с изъятием наличных денег осуществляется за счет следующих инициатив:

1. Усиление на законодательном уровне требований по переводу всех операций в безналичный расчет

2. Введение контроля за созданием и ликвидацией хозяйственных обществ (в первую очередь обществ с ограниченной ответственностью) и индивидуальных предпринимателей.

3. Установление контроля над банками, применяющими методы выкупа векселей за наличный расчет.

Государству необходимо постоянно усиливать контроль за теневыми финансовыми операциями. Наиболее эффективным способом ликвидации теневого сектора экономики России будет применение опыта лидирующих зарубежных стран, включая заимствование инновационных методов борьбы с незаконными финансовыми операциями. Лидером по внедрению наиболее эффективных методов отслеживания теневых финансовых операций является США. В 2018 году Агентство по борьбе с финансовыми преступлениями (FCEN) ввело ряд новых требований по регулированию деятельности финансовых организаций в США с целью повышения прозрачности операций, осуществляемых субъектами финансовых отношений. К ним относятся следующие обязательства [5]:

1. Ведение базы данных с отчетами об операциях предыдущих периодов каждого клиента с целью выявления закономерностей финансовых рисков.

2. Комплексный мониторинг операций и его систематическая передача в органы финансового надзора США.

3. Идентификация клиентской базы, как юридических, так и физических лиц для определения конечного собственника актива.

4. Усиление надзора за подозрительными финансовыми операциями, совершаемыми через финансовые учреждения.

5. Определение основных целей и мотивов осуществления незаконных операций с точки зрения клиентов для наиболее полного понимания потенциальных рисков.

Это постановление обязывает финансовые учреждения определять конечного бенефициара предприятия. Одно из рекомендуемых условий — это строгий учет всех собственников с долей более 25% от всего капитала компании. На основании этих нововведений Федеральный совет в области надзора за

финансовыми компаниями внес поправки в правила проведения проверок финансовых учреждений в США.

Регулярно внедряются новшества в систему противодействия финансовым преступлениям в теневом секторе Евросоюза. Так, в 2020 году вступила в силу Директива в сфере противодействия отмыванию доходов, которая ужесточает требования к финансовым организациям. Ключевые нововведения включают в себя:

1. Ведение единого реестра конечных бенефициаров компании и осуществляемых ими операций.

2. Уменьшение пороговой суммы транзакций (50 евро), при которой будет осуществляться идентификация субъекта экономики и передаваться регулирующим органам.

3. Введение единой системы мониторинга финансовых операций на территории всех стран Европейского союза.

4. Усиление контроля над операциями со странами, не входящими в Европейский союз.

В заключение можно выделить особенности методов по борьбе с теневым сектором, характерные для рассмотренных стран. В России эти меры реализуются через ужесточение законодательства, а также тесное взаимодействие правительства и финансовых учреждений в передаче банками необходимых сведений о клиентских счетах. В США наибольший уклон делается на сотрудничество правительства и финансовых органов в части предоставления банками информации о конечных бенефициарах вкладов. В странах ЕС противодействие ведется на основе уменьшения пороговой суммы транзакций для идентификации субъекта экономики, а также создание единой системы мониторинга финансовых транзакций на территории ЕС.

На текущий момент показатель теневого сектора в российской экономике по-прежнему велик. Представляется релевантным внедрение единой базы собственников финансовых средств и их финансовая деятельность за предыдущие годы, а также усиление мониторинга, осуществляемого финансовыми учреждениями, как частной, так и государственной собственности.

Список источников:

1. Гавель О.Ю. Аналитические механизмы оценки эффективности бизнес-моделей. // Вестник Академии. 2017. № 2. С. 45-48.

2. Секторы экономики, формировавшие спрос на теневые финансовые услуги в первом полугодии 2019 года [Электронный ресурс]. – URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/83381/sectors_2019_1.pdf (дата обращения: 26.09.2021)

3. Секторы экономики, формировавшие спрос на теневые финансовые услуги в первом полугодии 2020 года [Электронный ресурс]. – URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/112787/sectors_2020_1.pdf (дата обращения: 26.09.2021)

4. Структура сомнительных операций в банковском секторе в первом полугодии 2019 года [Электронный ресурс]. – URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/83380/2019_1.pdf (дата обращения: 26.09.2021)

5. Структура сомнительных операций в банковском секторе в первом полугодии 2020 года [Электронный ресурс]. – URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/112786/2020_1.pdf (дата обращения: 26.09.2021)

6. Дырива П.Г. Новации в борьбе с теневыми финансовыми операциями за последние три года на примере Австралии, США и ЕС [Электронный ресурс]. Журнал Мировая экономика: проблемы безопасности. – 2018 – С. 23-26. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36469374> (дата обращения: 26.09.2021)

© Кабашко Е.В., 2021.

СОЗДАНИЕ ТОПОГРАФИЧЕСКИХ КАРТ С ПОМОЩЬЮ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Ксения Александровна Копчекчи¹, Екатерина Владимировна Берднова²

^{1,2}Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

¹kseniakopchechi@mail.ru

²berdnovsn@mail.ru

Аннотация: данная работа нацелена на расширение кругозора общества в отрасли топографических карт. Ежедневно огромное количество людей прибегает к использованию карт города, к использованию GPS для нахождения своего местоположения, но люди редко задумываются о принципе работы этих приложений. Таким образом, я хочу осветить тему проектирования, создания и применения топографических карт.

Ключевые слова: карта, GPS-навигатор, топография, геодезия, анализ.

CREATION OF TOPOGRAPHIC MAPS USING COMPUTER TECHNOLOGY

Ksenia Aleksandrovna Kopchekchi¹, Ekaterina Vladimirovna Berdnova²

^{1,2}Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

¹kseniakopchechi@mail.ru

²berdnovsn@mail.ru

Abstract: This work is aimed at expanding the outlook of society in the field of topographic maps. Every day, a huge number of people resort to using city maps, using GPS to find their location, but people rarely think about how these applications work. Thus, I want to cover the topic of designing, creating and using topographic maps.

Keywords: map, GPS navigator, topography, geodesy, analysis.

Аэрокосмические методы создания карт. Материалы космической съемки-основной источник для создания топографических карт малоизученных и труднодоступных территорий (высокогорий, заболоченных местностей, пустынных районов).

Возможность топографического картографирования по космическим снимкам определяется прежде всего их разрешением, доступностью для стереоскопической обработки и дешифрируемостью (распознаваемостью) объектов местности.

Использование космических материалов позволяет составлять мелкомасштабные тематические карты, минуя этап крупномасштабного картографиро-

вания. Повторные аэрокосмические съемки создают хорошие условия для регулярного обновления топографических и тематических карт всего масштабного ряда. При обновлении карт выделяют районы и объекты, которые быстрее устаревают. Применение космических снимков для обновления карт снижает продолжительность и трудоемкость составительских и редакционных процессов. Сокращается время на подбор источников, ознакомление со спецификой территории, упрощается процесс генерализации. Одновременно повышаются детальность и точность карт.

Программное обеспечение OCAD. OCAD - это программное обеспечение, предназначенное для создания топографических карт. Оно предполагает обширный набор символов для рисования всех видов карт (карты города, схемы улиц, парков, географических и спортивных карт). Этот справочник предусмотрен для создания различных типов карт. Использование OCAD удобно и не требует много времени для обучения. Первая версия программного обеспечения вышла в 1989 году, поддерживается и развивается разработчиками из Швейцарии.

Рабочий процесс состоит из нескольких этапов:

Анализ данных лазерного сканирования и создание цифровых моделей рельефа.

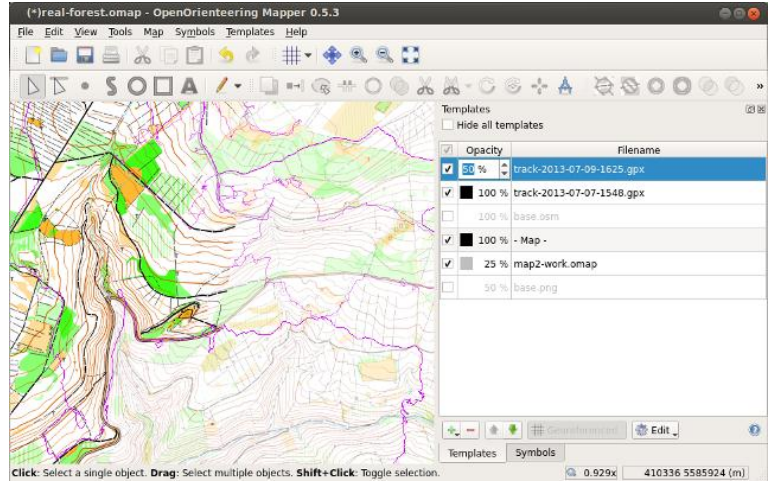
Суть этого этапа заключается в обработке данных цифровых моделей рельефа, возможности создать контурные линии, затенения холмов или карты растительности. Возможности анализировать данные, быстро и легко строить горизонтальные линии, карты уклонов, карты затенения холмов или карты высот растительности, плотность растительности в пределах леса, вследствие чего можно создать растровую карту. Она позволяет показать профиль структуры растительности, границ растительности или высоких деревьев.

Подготовка существующих геоданных к картированию. На этом этапе происходит импорт данных кадастровой съемки, отображение аэрофотоснимков и получение информации из картографических веб-служб.

Захват пространственных данных с помощью мобильного устройства.

OCAD работает на планшетных ПК. Кроме того, OCAD имеет инструмент для подключения к GPS в реальном времени и предлагает подключение к лазерному дальномеру для более быстрого и точного картирования местности.

Пример карт, спроектированных в OCAD:



Использование GPS-навигатора в создании топографических карт

1. Минимальные требования к GPS-навигатору. GPS-навигатор должен иметь хорошую антенну для отметки путевых точек, записи треков и сохранения их в компьютере.

2. Подготовка снимка для предварительной работы на местности. Нанесение основных объектов на карту (крупный рельеф, центральные дороги).

3. Определение магнитного севера на снимке. Ориентирование местности по компасу.

4. Нанесение на снимок линий магнитного меридиана

5. Предварительная работа на местности с GPS-навигатором

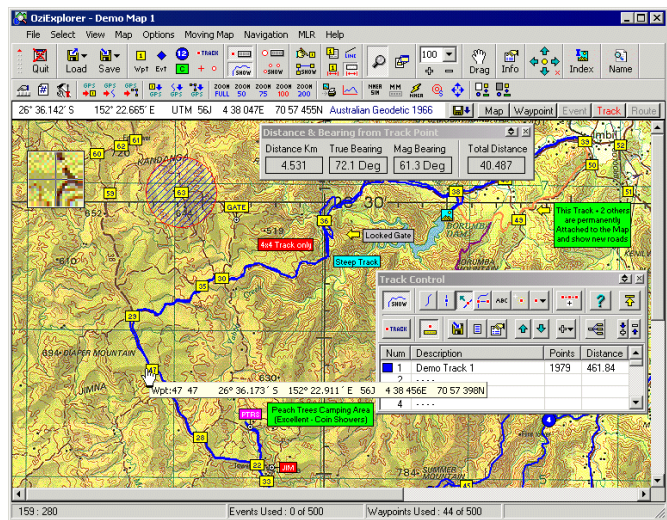
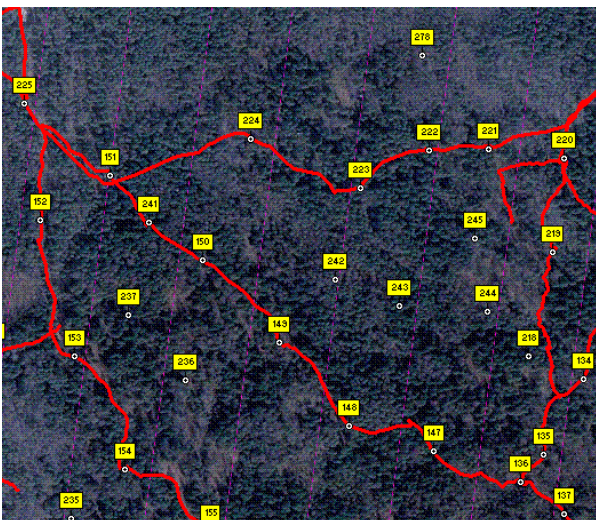
На предварительном этапе работы на местности необходимо создать сеть путевых точек в GPS-навигаторе, а также пройти линейные ориентиры с включенной записью трека. На местности точку нахождения путевой точки нужно обозначить при помощи яркой бирки с нанесенным на нее номером точки.

6. Выгрузка информации с GPS-навигатора

7. Печать и сохранение снимка с треками и путевыми точкам

После данных действий должны получиться примерно следующие карти-

ны:



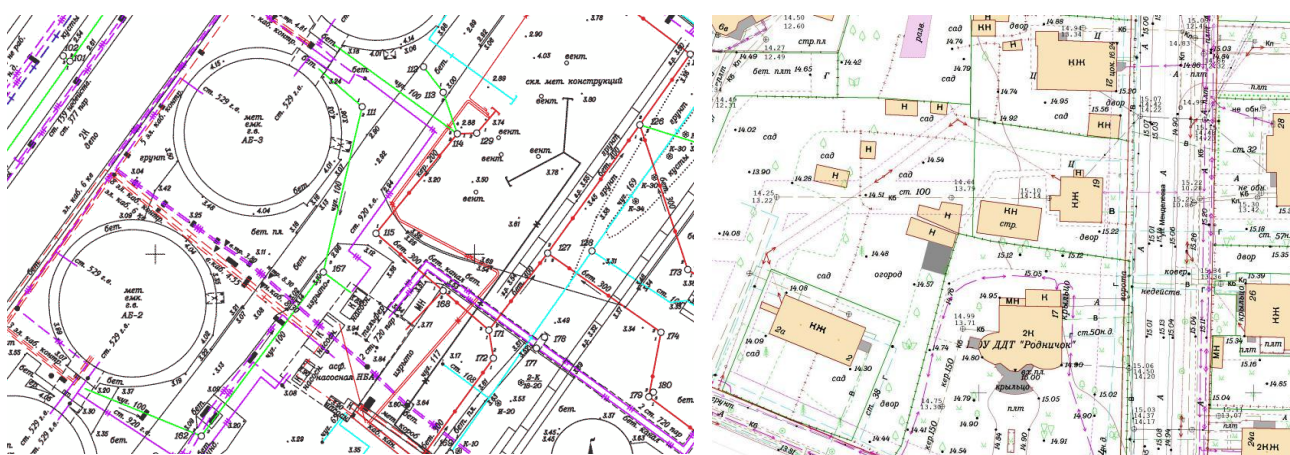
Отрасли применения. Приведённые выше методы работ служат основой для производства многих отраслей. К примеру, топографические карты приме-

няются в проектировании и строительстве зданий, в работе Системы «Агро-Сигнал», в создании спортивных карт и приложения Strava.

Проектирование и строительство зданий

Топографическая съемка и геодезические изыскания - это комплекс работ по разработке подробных и достоверных карт местности, целью которых является выявление всех природных факторов, влияющих на проектирование и на строительство объектов на определенном земельном участке.

Так, появляется возможность получить качественный план местности необходимый для проектирования и строительства, создания ландшафтной архитектуры, принятия взвешенных, экономически и технически обоснованных решений, а также исключить финансовые риски на стадии сдачи объектов в эксплуатацию.



Система «АгроСигнал»

В данной системе топографические карты используются в мониторинге техники. Мониторинг техники заключается в контроле перемещений и результативности работ в режиме реального времени (возможности выявлять несанкционированные выгрузки и сливы ГСМ, отклонения от маршрутов и нарушения технологических норм). При выявлении отклонений от заданных параметров срабатывают автоматические оповещения и мгновенные уведомления (email или sms). Система анализирует данные с любых установленных на транспортном средстве устройств (gps-трекеры, датчики работы двигателя, скорости движения, датчики уровня топлива). Платформа собирает с устройств данные о местоположении, перемещении и скорости движения техники: всю информацию можно посмотреть в системе в режиме реального времени, а также настроить любые моментальные оповещения.



Создание спортивных карт

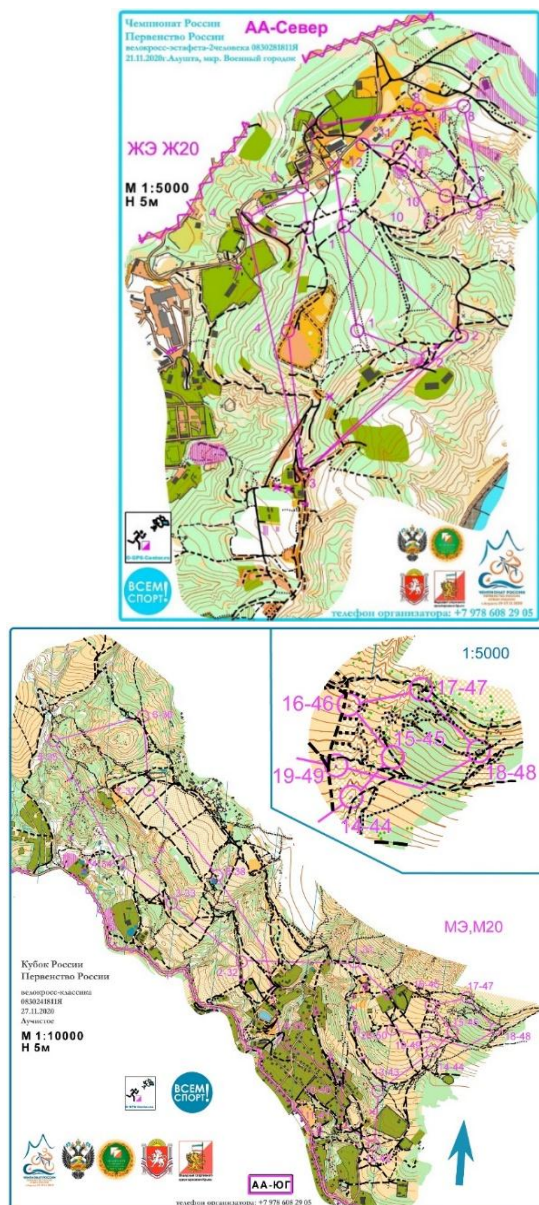
В основном топографические карты используются в таком виде спорта, как спортивное ориентирование. Спортивная карта должна объективно отображать различные характеристики и элементы местности: рельеф, гидрографию, проходимость, дорожную сеть (для лыжного ориентирования - сеть лыжных ходов), линии коммуникации, населенные пункты, отдельные строения, а также детали местности (микрообъекты), однозначно опознаваемые спортсменом на соревновательной скорости.

Использование GPS-трекера на дистанции является постоянной практикой нынешних чемпионов. Так, с помощью этого отслеживают перемещение некоторых участников и выбор их путей по карте.

Пример отслеживания

GPS-трекера:

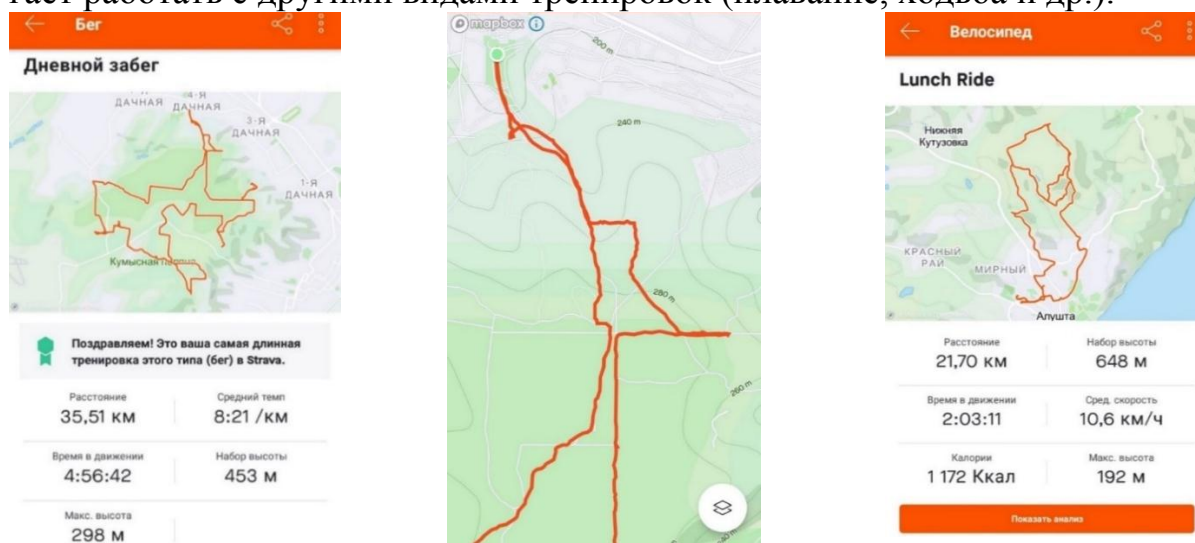
<http://viewer.o-gps-center.ru/viewer/event/8551/>



Приложение Strava

Strava - сервис для отслеживания активности спортсменов с помощью мобильных устройств. Сервис включает в себя приложения для мобильных устройств, интернет-сайт, базу данных сохранённых тренировок, API для доступа к ним и другие подсистемы. Strava также позиционируется как социальная сеть для спортсменов, где они могут сравнивать свои результаты, ставить цели, общаться. Strava предлагает к использованию одноимённое приложение, работающее на мобильных устройствах под управлением операционных систем iOS или Android. Данные приложения позволяют отслеживать положение спортсмена с помощью систем глобального позиционирования (GPS или ГЛОНАСС), анализировать его состояние с помощью других датчиков (например, пульсометром) и т. п.. Получив эти данные, приложение синхронизируется с сервером Strava в Интернете, что даёт возможность публикации своих данных, анализа и использования в социальной сети. Strava позиционируется как сервис

для тех, кто занимается бегом и ездой на велосипеде, но в то же время предлагает работать с другими видами тренировок (плавание, ходьба и др.).



Список источников:

1. Антипов И.Т., Беликов П.В., Зотов Г.А., Инструкция по фотограмметрическим работам при создании цифровых топографических карт и планов. Учебник, 2002-08-01.

2. Книжников Ю.Ф., Кравцова В.И., Тутубалина О.В. Аэрокосмические методы географических исследований. Москва, 2018 г.

3. <http://www.catchingfeatures.com/screenshots.php?s=shot0003.jpg>

4. https://www.ocad.com/wiki/ocad/en/index.php?title=Main_Page

5. <https://www.strava.com/>

6. <https://agrosignal.com/resheniya/platforma/platforma-agrosignal-upravlenie/#monitoring>

© Копчекчи К.А., Берднова Е.В., 2021.

КОРРУПЦИЯ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Мария Павловна Корякина¹,

Научный руководитель: Елена Алексеевна Оськина²

^{1,2} Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А., Саратов, Россия, simmi72@yandex.ru

Аннотация: *Данная статья описывает возникновение и развитие коррупции, рассматриваются ее особенности, изучены причины возникновения и мотивы коррупции.*

Ключевые слова: *коррупция, преступление, экономическая безопасность, коррупционное поведение.*

CORRUPTION IN THE SPHERE OF ENSURING THE ECONOMIC STATE SECURITY: PROBLEMS AND WAYS OF SOLUTION

Maria Pavlovna Koryakina¹,

Scientific adviser: Elena Alekseevna Oskina E.A.²

^{1,2} Yuri Gagarin Saratov State Technical University, Saratov, Russia, simmi72@yandex.ru

Abstract: *This article describes the emergence and development of corruption, examines its features, studies the causes and motives of corruption.*

Keywords: *corruption, crime, economic security, corrupt behavior.*

Коррупция существует с самого начала истории человечества, и так же долго она также была проблемой. Коррупция и общий моральный упадок считались основными факторами упадка Римской империи, тогда как Протестантская Реформация возникла в немалой степени в ответ на различные формы коррупции в Католической церкви, включая оскорбительную торговлю индульгенциями. В своем традиционном значении коррупция относится к моральной нечистоте; само слово происходит от латинского выражения «портить, осквернять, злоупотреблять или разрушать», в зависимости от контекста. Однако концепция коррупции менялась на протяжении веков, а также варьировалась в разных культурах. В широком смысле коррупция использовалась для обозначения любого отклонения от нормы, которое считается оскорбительным; в прошлом, и в таких странах, как Иран, до сих пор по сей день, это часто относится к религиозным нормам. В настоящее время это выражение относится в основном к неправильному поведению, связанному с собственным общественным положением. Что, однако, некорректно. Поведение или само представление публичной позиции является спорным; дискуссии о том, что означает коррупция сегодня.

Коррупция - это очень сложное преступление, поэтому профилактика и судебное преследование которого особенно сложны, особенно когда речь идет не о преступлениях «на улице», которые обычно менее или почти не происходят в западных развитых странах, а о преступлениях, которые происходят в дни руководства политикой и экономикой. Здесь структуры, как правило, очень переплетены, факты явно сложны и только для профессионалов, чтобы увидеть преступников и соучастников и их сети мощными, так что есть даже сильный и четкая политическая воля требует реальных изменений. В свою очередь, для эффективного контроля и борьбы со злоупотреблением властью требуется сила. Из-за большей чувствительности к коррупции, в которую СМИ внесли значительный вклад, увеличилось количество полицейских расследований по вопросам коррупции. На этом фоне в частном секторе, как и в государственном управлении, также было предпринято больше профилактических мер. Коррупция - это не проявление личности, характеризующейся «преступной энергией», или специфического для среды типа социальных отношений, а просто оценка социальных действий с точки зрения основных культурных ценностей современного общества. Таким образом, направление взгляда смещается от объективных причин и следствий явления к субъективным способам восприятия явления, культурным условиям, которые только делают возможной коррупцию как социальную проблему. Поэтому в смысле этнографии собственной культуры в рамках проекта был задан вопрос о том, что люди считают коррупцией и как они оценивают это явление. Искали эмпирические определения коррупции в общественной повседневной жизни людей. При этом оказалось, что определение, широко распространенное в обществе, соответствует определению международная прозрачность, согласно которому коррупция означает отчуждение общественных благ с частной целью. Такое повседневное определение уже содержит различие между общественностью и частной жизнью, которое, хотя и типично для культуры современных обществ, не относится к культуре традиционных обществ. Это эффект современности, что индивидуальные и социальные, частные и общественные ожидания никогда полностью не оправдываются, и что там, где это должно быть, это считается коррупцией. В общественном транспорте проблема, не поддающаяся контролю и очень приятная для частного транспорта, а именно установление взаимности и доверия в личных отношениях путем обмена подарками и подарками, становится проблемой.

Эта несовместимость частных и государственных дел является нормативным положением, которое должно соблюдаться в обществе. Это происходило и повторяется снова и снова в критических исторических ситуациях. Так, примерно в конце 19-го века, когда покупка должностей и голосов, обычная к тому времени в парламенте, то есть само собой разумеющееся отношение к государственной должности как к королевскому пути к личному обогащению, была дискредитирована и в конечном итоге была запрещена законом. Только после этого смешение частных и общественных интересов считалось морально и юридически предосудительным. То, что наблюдаем с 1990-х годов с появлением антикоррупционного дискурса, также является перерегулировкой соотноше-

ния частных и государственных дел. Внезапно политические и экономические действия подверглись новым моральным требованиям и заставили правовую систему адаптироваться к этим новым вызовам. Политические и экономические субъекты, как показывают текущие скандалы, похоже, не знают о новой ситуации - по крайней мере, они еще не согласовали свои действия с новыми стандартами.

В обществе все и каждый знают, что такое коррупция, а что нет. Но не общее определение коррупции является ориентиром для действий, а конкретное восприятие и практика установления границ в критических ситуациях. Другими словами, не коррупция как таковая является социологической проблемой, а изменения в моделях восприятия и интерпретации коррупции и причины этого есть. Но подход к нашему исследовательскому проекту далек от чисто академического. Ищется ответ на непосредственно практическую проблему исторической значимости, а именно на недовольство Комиссии ЕС распространенной практикой предотвращения коррупции в Европейском Союзе. До сих пор это работает по принципу сверху вниз: на верхнем уровне кто-то придумывает что-то, что нужно применить на практике на нижних уровнях. Низкий успех, достигнутый такими программами до сих пор, вероятно, является результатом, среди прочего, того факта, что до сих пор не учитывалось повседневное понимание и конкретные социокультурные условия. Но прежде чем запускать такие программы, прежде всего, необходимо выяснить, что в отдельных странах вообще понимается под коррупцией или как коррупция воспринимается. Такая «культура коррупции» для изучения включает в себя не только практику коррупционного поведения в узком смысле, но и все мышление и действия, связанные с коррупцией, в отдельных сферах деятельности общества. Восприятие коррупции бизнес-лидерами так же заметно отличается от восприятия полицейского, прокурора или судьи, как восприятие представителя НПО от восприятия политика или журналиста. Таким образом, существует множество культур коррупции не только в разных странах, но и в рамках одного общества.

Список источников:

1. Кузнецова Е.И. Экономическая безопасность как ценностный ориентир государственной экономической стратегии // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2009 – №7. – С. 38-42
2. Писаренко А.О. Экономическая безопасность в России: современное состояние, угрозы и перспективы развития // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. - 2018. - Т.14, вып.5. - С.927-940
3. <http://www.4vsar.ru/news/101719.html> - СМИ
4. <https://newsomsk.ru/news/70445-3>.
5. studentke_omskoy_medakademii_svetit_vosem_let_za_v/ - Информационный портал.

© Корякина М.П., 2021.

АНАЛИЗ ДЕЛОВОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ РЕГИОНА

Ольга Константиновна Котар¹, Любовь Николаевна Алайкина², Вера Владимировна Кондак³

^{1,2,3} Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, kafedrab@yandex.ru

Аннотация: *Исследование региональных программ развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия до 2020 г. выявило приоритетные стратегии социально-экономического развития агробизнеса на территории Саратовской области. В современных условиях формирование конкурентоспособного сельскохозяйственного производства оказывает существенное влияние на жизненный уровень населения региона, на структуру потребления продовольствия.*

Ключевые слова: *сельскохозяйственные товаропроизводители, инвестиции, финансовые ресурсы, инвестиционная деятельность.*

ANALYSIS OF BUSINESS AND INVESTMENT ACTIVITY OF AGRICULTURAL PRODUCERS OF THE REGION

Olga Konstantinovna Kotar¹, Lyubov Nikolaevna Alaikina², Vera Vladimirovna Kondak³

^{1,2,3} Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, kafedrab@yandex.ru

Abstract: *A study of regional programs for the development of agriculture and regulation of markets for agricultural products, raw materials and food until 2020 identified priority strategies for the socio-economic development of agribusiness in the Saratov region. In modern conditions, the formation of competitive agricultural production has a significant impact on the living standards of the region's population, on the structure of food consumption.*

Keywords: *agricultural producers, investments, financial resources, investment activities.*

Эффективное функционирование агропродовольственного рынка невозможно без модернизации материально-технической базы и развития инфраструктуры регионального АПК, обеспечивающей беспрепятственное и бесперебойное движение материальных ресурсов от производителя до производителя конечной продукции, а также товарных и денежных потоков, связывающих экономические интересы всех его участников. Ключевой задачей, поставленной

правительством РФ перед аграриями страны является наращивание экспортного потенциала и повышение конкурентоспособности отечественного сырья и продовольствия на мировом рынке. Это подразумевает активное развитие на инновационно-инвестиционной основе как всего агропромышленного комплекса и его инфраструктуры, и в первую очередь сельскохозяйственного производства.

В нашем видении, активность сельскохозяйственных товаропроизводителей раскрывается в динамичности их развития, в результативности управленческих решений и достижении плановых показателей. Таким образом, инвестиционная активность - это целенаправленная деятельность по развитию и расширению агробизнеса за счет собственных, заемных и привлеченных средств.

На наш взгляд, показателями, характеризующими инвестиционную активность сельскохозяйственных товаропроизводителей региона, могут являться объем инвестиционных вложений, темп прироста активов и выручки сельскохозяйственного предприятия, а также уровень рентабельности производственно-финансовой деятельности.

Уровень развития регионального АПК во многом определяется эффективностью стратегических и управленческих решений, а также степенью их реализации на различных этапах единой агротехнологической цепи. Большинство производственных, инвестиционных и финансовых процессов требуют инновационных подходов, базирующихся на интеллектуальных ресурсах, современных технологиях и эффективном использовании, и качественном совершенствовании факторов и условий хозяйствования.

Финансовое положение сельскохозяйственных предприятий является объектом особого внимания для выстраивания стратегических взаимоотношений с кредиторами и инвесторами для мобилизации финансово-хозяйственной деятельности. Лишь результативное введение агробизнеса, позволяет предприятиям формировать оптимальную финансовую стратегию развития, нарастить высокий уровень капитализации и ликвидности [4].

В таблице 1 представлена оценка имущественного состояния сельскохозяйственных предприятий Саратовской области за 2017-2019гг.

Таблица 1 - Оценка имущественного состояния сельскохозяйственных предприятий Саратовской области

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение, (+,-)
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
Нематериальные активы	7 417	1 056	830	-6587
Основные средства	23 568 762	27 995 583	33 356 091	9787329
Доходные вложения в материальные ценности	4 857	4 091	44 241	39384
Финансовые вложения	466 796	442 868	471 093	4297
Отложенные налоговые активы	6 167	6 808	11 409	5242
Прочие внеоборотные активы	1 133 282	1 136 536	1 472 702	339420
ИТОГО по разделу I	25 187 281	29 586 942	35 356 366	10169085
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
Запасы	18 537 416	22 658 342	28 063 496	9526080
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	165 984	273 574	286 137	120173

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение, (+,-)
Дебиторская задолженность	5 776 088	7 641 582	9 063 305	3287217
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1 489 644	1 997 433	2 432 110	942466
Денежные средства и денежные эквиваленты	1 740 738	2 074 264	1 934 714	193976
Прочие оборотные активы	83 302	227 699	287 005	203703
ИТОГО по разделу II	27 793 171	34 872 894	42 066 767	14273596
БАЛАНС	52 980 452	64 459 836	77 423 133	24442681

Анализируя таблицу можно сделать вывод, что активы сельскохозяйственных предприятий за 2017-2019гг. увеличились на 46,0% и составили в 2019г. 77423133 тыс. руб. Причем на долю внеоборотных активов приходится 45,7%, в том числе основных средств - 43,1%.

В структуре оборотных средств наибольший удельный вес занимают запасы - 36,2% и дебиторская задолженность - 11,7%. Полученная структура активов характерна для производственных предприятий, а увеличение валюты баланса подтверждает ранее сделанные выводы о расширенном воспроизводстве в сельскохозяйственных предприятиях Саратовской области.

Рассматривая состав и структуру основных производственных фондов сельскохозяйственных предприятий региона (таблица 2), мы видим наибольший удельный вес машин и оборудования – 56,1 %, а на втором месте здания и сооружений – 23,1 % в 2019г.; причем темп их роста составил 1,3 и 0,98 соответственно. Следовательно, инвестиционные вложения производятся в активную часть основных средств.

Таблица 2 –Динамика и структура основных фондов сельскохозяйственных предприятий Саратовской области

Виды основных фондов	2017 г.		2018 г.		2019г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Основные средства (без учета доходных вложений в материальные ценности) - всего	37285746	100	39513857	100	45612546	100
Здания, сооружения и передаточные устройства	10764467	28,9	10026013	25,4	10559072	23,1
Машины и оборудования	19447793	52,2	21700109	54,9	25570540	56,1
Транспортные средства	3260690	8,7	3729683	9,4	4627578	10,1
Производственный и хозяйственный инвентарь	335788	1,0	378017	1,0	517612	1,1
Другие виды основных средств	376393	1,0	374113	1,0	2495939	5,5
Земельные участки и объекты природопользования	1267221	3,4	1582216	4	2053491	4,5
Незавершенное строительство и незаконченные операции по приобретению, модернизации основных средств	883323	2,4	1028230	2,6	1388579	3,0

Анализ денежных потоков от инвестиционных операций в сельскохозяйственных предприятиях Саратовской области, представленный в таблице 3, выявил основные направления вложения финансовых ресурсов и поступления от уже ранее инвестированных активов.

Таким образом, в сельскохозяйственных организациях сальдо денежного потока по инвестиционным операциям за 2017-2019гг. было и осталось отрицательным. Причем если в 2017г. соотношение поступивших денежных средств к платежам было на уровне 0,43, то уже в 2019г. стало 0,16. Таким образом, уменьшение доли поступивших средств к платежам свидетельствует об усилении инвестиционной активности сельскохозяйственных предприятий Саратовской области: сумма вложений увеличилась на 82,00. Причем наибольший темп роста наблюдается по процентам, уплаченным по долговым обязательствам, включаемым в стоимость инвестиционного актива - в 23,8 раза.

Таблица 3 - Денежные потоки от инвестиционных операций в сельскохозяйственных предприятиях Саратовской области, тыс. руб.

Показатель	2017г.	2018г.	2019г.	Отношение 2019г. к 2017г., %
Поступления - всего	1732172	1468390	1238881	71,52
в том числе:				
от продажи внеоборотных активов	129550	139 167	309352	238,79
от продажи акций других организаций (долей участия)	10308	-	-	уменьшился на -10308
от возврата предоставленных займов, от продажи долговых ценных бумаг	1320449	938174	639720	48,45
дивидендов, процентов по долговым финансовым вложениям и аналогичных поступлений от долевого участия в других организациях	32990	44760	21073	63,88
прочие поступления	238875	346289	268736	112,50
Платежи - всего	4193322	6158659	7631807	182,00
в том числе:				
в связи с приобретением, созданием, модернизацией, реконструкцией и подготовкой к использованию внеоборотных активов	2803466	4257096	5671449	202,30
в связи с приобретением акций других организаций	1910	5	16400	858,64
в связи с приобретением долговых бумаг, предоставлением займов другим лицам	589946	1236872	1488868	252,37
процентов по долговым обязательствам, включаемым в стоимость инвестиционного актива	4702	40844	112033	2382,67
прочие платежи	793298	623842	343057	43,24
Сальдо денежных потоков от инвестиционных операций	- 2461150	- 4690269	- 6392926	уменьшился на - 3931776

Это напрямую свидетельствует об увеличении сумм инвестиционных кредитов. На втором месте - платежи в связи с приобретением акций других организаций - выросли в 8,58 раз, и на третьем месте инвестиции в акции других предприятий - темп роста составил 2,52 раза. Капитальные вложения выросли в 2,02 раза. Вместе с тем наблюдается тенденция продажи внеоборотных активов: поступления денежных средств по данной строке увеличились в 2,39 раз, что может косвенно свидетельствовать о модернизации и техническом переоснащении основных фондов за счет продажи устаревших моделей и приобретении более производительных образцов.

Интенсивное развитие аграрного сектора экономики невозможно без крупных инвестиционных вливаний. Достижение запланированных производственных результатов и высокого уровня доходности предполагает наличие у товаропроизводителя источников средств для осуществления своих задач, как с позиции перспективы, так и в плане текущих операций. В последние годы наблюдалась тенденция увеличения объема финансирования как инвестиционной, так и финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий. Причем, за 2012-2019 гг. сумма собственных средств, направленных на развитие сельскохозяйственного производства, увеличилась в 4,7 раз, в том числе за счет прибыли – в 13,8 раз, в том числе в структуре их удельный вес вырос с 44,9 до 67,8 %, а привлеченных средств снизился и главным образом за счет сокращения средств инвесторов.

Таблица 4 – Источники финансирования инвестиционной и финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий Саратовской области, млн руб.

Показатели	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	Отношение 2019г. к 2012г., %
Собственные средства организации – всего	2047	2479	2421	2994	4753	9168	9607	Увеличилось в 4,7 раз
в том числе: прибыль, оставшаяся в распоряжении организации	633	839	1233	1699	2210	7984	8734	Увеличилась в 13,8 раз
прочие	1414	1640	1188	1295	2543	1183	872	62,7
Привлеченные средства – всего	2509	2552	5885	9165	6380	4360	4574	182,3
в том числе: кредиты банков	2032	1686	5326	6878	4920	3474	3929	193,4
заемные средства других организаций	256	356	434	2089	628	501	473	184,8
из бюджета	0,3	0,5	13	1	10	-	132	Увеличилась в 440 раз
за счет инвесторов	4	7	1	6	-	-	-	
прочие	217	502	111	191	822	385	39	17,9
Всего собственных и привлеченных средств	4556	5031	8306	12159	11133	13529	14180	Увеличилась в 3,1 раз

Таким образом, сельскохозяйственные предприятия ведут расширенное воспроизводство преимущественно за счет собственных средств. При этом повышение удельного веса собственных источников финансирования повышает финансовую устойчивость предприятий, однако сокращение сумм амортизационных отчислений (статья – «прочие») с 1414 до 872 млн руб. направленных на развитие агробизнеса приводит к моральному и физическому износу сельскохозяйственной техники и падению уровня технической оснащенности сельского хозяйства.

На наш взгляд, решающую роль в развитии технической инфраструктуры АПК должны взять на себя государственные институты власти.

Необходимо отметить, что в 2019 г. по сравнению с 2012 г. объемы финансовых поступлений на финансирование инвестиционной деятельности из областного бюджета увеличились с 0,3 до 132 млн. руб. или в 440 раз. Таким образом, государственная поддержка сельскохозяйственного товаропроизводителя стала более ощутимой. Региональные государственные программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Саратовской области на 2016-2020 гг.», где в рамках подпрограммы 4 «Техническая и технологическая модернизация, научно-инновационное развитие» предполагают значительные суммы, например, в Саратовской области их объем возрастает с 34,5 млн руб. в 2018 году, до 65,9 млн руб. в 2020 году.

Таким образом, в заключении проделанной работы проведем анализ деловой и инвестиционной активности сельскохозяйственных предприятий Саратовской области (табл. 5).

Таблица 5 - Индикаторы деловой и инвестиционной активности в сельскохозяйственных предприятиях Саратовской области

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Выручка, млн. руб.	13053,5	15918,1	20250,4	21993,9	28219,0	35237,5	407955,7	38370,9
Удельный вес оборотных активов в общей сумме активов, %	50,9	52,6	51,9	49,1	49,0	51,1	54,1	54,3
Производительность активов, об.	0,45	0,47	0,54	0,50	0,58	0,62	0,63	0,50
Рентабельность активов, %	3,30	5,38	5,40	6,24	7,59	10,98	13,89	7,55
Темп роста прибыли, %	34,0	194,8	194,8	129,97	134,01	170,94	142,43	65,24
Темп роста выручки, %	91,4	121,9	127,2	108,61	128,30	124,87	115,77	94,06
Темп роста активов, %	114,3	118,9	110,4	116,62	110,15	118,25	112,51	120,11

Так, выручка от реализации сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия на территории Саратовской области за 2012-2019гг. выросла с 13053,5 до 38370,9 млн руб. или в почти в 3 раза. Поскольку в сельскохозяйственных предприятиях региона в активах преобладает мобильная часть средств (в среднем за исследуемый период - 51,63%), сформированная в основном за счет собственных финансовых ресурсов - это и ускорят процесс оборачиваемости в производственной и коммерческой сферах.

Приведенные данные таблицы 5 раскрывают положительную динамику основных критериев деловой активности предприятий АПК региона: так оборачиваемость активов выросла с 0,45 до 0,50 оборотов в год или на 11%, а уровень их рентабельности - в 2,29 раза.

Формирование высокого экономического потенциала подтверждают представленные темпы роста основных критериев: темп роста выручки в среднем за исследуемый период составил 114%, прибыли - 133%, активов - 115%. Оценивая указанные соотношения следует учитывать то, что рост активов носит устойчивый и долгосрочный характер развития предприятий. Это дает основание активизировать финансовую и инвестиционную деятельность пред-

приятый, хотя и эти параметры за последние годы увеличились значительно. Следует отметить, что в пяти периодах из восьми сложились нужные пропорции по росту прибыли, выручки и активов. Исключение составил 2019 г. - получение рекордного урожая зерновых за последние годы, привело к избытку предложения зерна на региональном продовольственном рынке и резкому снижению закупочных цен на зерновые и зернобобовые культуры.

Список источников:

1. Носов, В.В. Моделирование оптимальной структуры производства сельскохозяйственной организации в условиях погодного риска [Текст] / В.В. Носов // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2010. № 1(63). С. 57–64.

2. Толмачев, М.Н., Носов, В.В. Типология регионов России по состоянию и развитию сельского хозяйства // Научное обозрение. 2012. №.1. С. 188–198.

3. Оценка финансового состояния и управления кредиторской задолженностью на сельскохозяйственных предприятиях / Андреев К.Л. и др. Саратов: Буква, 2014. 142 с.

4. Прокофьев В.А., Носов В.В., Саломатина Т.В. Предпосылки и условия развития детерминированного факторного анализа (проблемы науки «Экономический анализ») // ЭТАП: Экономическая теория, Анализ, Практика. 2014. № 4. С.133–145.

5. Nosov V.V., Kozin M.N., Andreev V.I., Surzhanskaya I.Y., Murzina E.A. Increasing The Efficiency of Land Resources Use for an Agricultural Enterprise // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2016. Vol. 7. no. 6. pp. 382–385.

6. Dibrova Zh.N., Nosov V.V., Ovchenkova G.S., Karpenko E.Z., Pilyugina A.V., Erkovich E.A. The main directions of the solution of the problem of food security in Russia // International Journal of Mechanical Engineering and Technology. 2018. T. 9. № 13. С. 387-394. DOI: 10.14505/jemt.v10.3(35).05

© Котар О.К., Алайкина Л.Н., Кондак В.В., 2021.

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ОВОЩЕВОДСТВА ЗАКРЫТОГО ГРУНТА

Анна Владимировна Котляренко¹, Светлана Анатольевна Новоселова²
^{1,2} Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, kafedrab@yandex.ru

Аннотация: в статье приводится обзор практики налогообложения и налоговой нагрузки предприятий овощеводства закрытого грунта. Также анализируется методика расчетов по социальному страхованию и обеспечению предприятий овощеводства закрытого грунта.

Ключевые слова: налог, овощеводство закрытого грунта, учет, налоговая нагрузка.

TAXATION OF COVERED GROUND VEGETABLES

Anna Vladimirovna Kotlyarenko¹, Svetlana Anatolyevna Novoselova²
^{1,2} Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, kafedrab@yandex.ru

Abstract: The article provides an overview of the practice of taxation and tax burden of greenhouse vegetable growing enterprises. The methodology of calculations for social insurance and provision of greenhouse vegetable growing enterprises is also analyzed.

Keywords: tax, greenhouse vegetable growing, accounting, tax burden.

Предприятия овощеводства закрытого грунта, как правило, находятся на упрощенном режиме налогообложения. Данный режим налогообложения предполагает уплату ЕСХН, с уплатой НДС, налога на имущество организаций, налога на доходы физических лиц, транспортного налога, земельного налога [1]. Также предприятия уплачивают страховые взносы в государственные внебюджетные фонды.

В состав расходов по обязательному страхованию сотрудников включаются отчисления в Пенсионный фонд, Фонд медицинского страхования и в Фонд социального страхования.

Тарифы для платежей на соцзащиту от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний устанавливаются Фондом социального страхования в зависимости от вида деятельности предприятия. Для этого предприятия ежегодно подтверждают основной вид деятельности. Ставка может варьироваться от 0,2 до 8,5 %. Если не подтвердить основной вид деятельности, путем подачи заявления по форме, установленной Приказом Минздравсоцразвития от

31.01.2006 № 55, то ФСС установит максимально возможный тариф исходя из видов деятельности компании, приведенных в ЕГРЮЛ.

Основной вид деятельности «выращивание овощей закрытого грунта» (01.11.1), относится к 17 классу риска и тариф для платежей на соцзащиту от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний составляет 2,1%.

Отражение в учете расчетов по налогам и сборам у предприятий овощеводства закрытого грунта происходит по стандартной схеме, с использованием счетов 68 «Расчеты по налогам и сборам» и 69 «Расчеты по социальному страхованию и обеспечению» [2].

В настоящее время содействие развитию отрасли овощеводства закрытого грунта со стороны государства осуществляется путем:

- строительства, модернизации и технического переоснащения тепличных комплексов;

- предоставления предприятиям государственной поддержки в реализации инвестиционных проектов по строительству теплиц нового поколения;

- снижения финансовой нагрузки на сельхозтоваропроизводителей при производстве овощей защищенного грунта в части снижения стоимости энергоносителей путем субсидирования части затрат на приобретение электрической энергии и (или) технологического газа, на строительство тепличных комплексов и приобретения оборудования к ним.

Новые статистические данные о среднеотраслевых показателях налоговой нагрузки, рентабельности проданных товаров, продукции, работ, услуг и рентабельности активов организаций по видам экономической деятельности, характеризующих финансово-хозяйственную деятельность налогоплательщиков, за 2020 год были опубликованы на официальном сайте ФНС России. По виду деятельности «растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях» налоговая нагрузка составила 2,7%, фискальная нагрузка по страховым взносам 4,3%.

Эти показатели используются налоговиками для выявления налогоплательщиков, которых надо включить в план проверок в первую очередь (чем выше степень риска, тем с большей вероятностью будет назначена на следующий год проверка).

Проведенный анализ показал, что по предприятиям овощеводства закрытого грунта данные показатели чуть ниже, чем в целом по отрасли сельское хозяйство, что связано с круглогодичным получением выручки за реализуемую продукцию.

В соответствии с концепцией одним из критериев самостоятельной оценки рисков для налогоплательщиков является отклонение уровня налоговой нагрузки у налогоплательщика от ее среднего уровня по хозяйствующим субъектам в конкретной отрасли (виду экономической деятельности).

Для самоанализа субъектам хозяйствования рекомендуется вычислять текущий уровень налоговой нагрузки и сравнивать его с опубликованным на сайте ФНС среднеотраслевым показателем [3]. Значительное превышение или занижение этого параметра могут стать причиной пристального внимания к дея-

тельности компании со стороны налоговиков. Желательно сравнивать расчетные величины отчетного периода с предыдущими годами. Анализ изменений в динамике позволит понять, насколько существенным может оказаться влияние налогов на результаты деятельности в перспективе.

Список источников:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации часть первая от 31 июля 1998 г. №146-ФЗ и часть вторая от 5 августа 2000 г. №117-ФЗ (с изменениями от 19.02.2021 № 34-ФЗ)

2. Об утверждении плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации и Инструкция по его применению: приказ Минфина России от 31 октября 2000 г. №94н (в ред. от 18.09.2006 г.) Режим доступа <http://base.consultant.ru>.

3. Фискальная нагрузка по страховым взносам // Современный предприниматель. Налоги и учет для малого бизнеса. Режим доступа: <https://spmag.ru/articles/fiskalnaya-nagruzka-po-strahovym-vznosam>

© Котляренко А.В., Новоселова С.А., 2021.

ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ПРЕДПРИЯТИЙ

Наталья Николаевна Красельникова¹, Александр Иванович Бордунов²
^{1,2}Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, mineeval@mail.ru

Аннотация: Данная статья описывает основные виды доходов, расходов и финансовых результатов предприятий. Представлена классификация доходов и расходов по различным признакам.

Ключевые слова: прибыль, доход, расход, финансовые результаты.

CONCEPT AND BASIC TYPES OF INCOME AND EXPENDITURE OF ENTERPRISES

Natalya Nikolaevna Kraselnikova¹, Alexander Ivanovich Bordunov²
^{1,2}Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, mineeval@mail.ru

Abstract: This article describes the main types of income, expenses and financial results of enterprises. The classification according to various characteristics is presented.

Keywords: profit, income, expense, financial results.

Целью коммерческой организации является извлечение прибыли, то есть получение положительного финансового результата деятельности предприятия. При этом расчет должен производиться не только для внутреннего учета и анализа, но и для соблюдения требований законодательства, так как является обязательным и входит в состав отчетности.

Основными задачами анализа финансовых результатов деятельности являются:

- 1) разработка информационного механизма анализа финансовых результатов, позволяющего своевременно получать достоверную и полную информацию для его проведения в различных направлениях и соответствующих уровнях, аспектах и разрезах;
- 2) анализ и оценка достигнутого уровня прибыли предприятия в абсолютных и относительных показателях;
- 3) анализ влияния на финансовые результаты инфляционных процессов в экономике и изменений в нормативно-законодательных актах в области формирования затрат и финансовых результатов предприятия;

- 4) анализ взаимосвязи затрат, объема производства и прибыли в целях максимизации ее величины;
- 5) анализ использования прибыли;
- 6) прогнозирование финансовых результатов и разработка мероприятий по их достижению.
- 7) систематический контроль за формированием финансовых результатов;
- 8) определение влияния как объективных, так и субъективных факторов на финансовые результаты;
- 9) выявление резервов увеличения суммы прибыли и уровня рентабельности и прогнозирование их величины;
- 10) оценка работы организации по использованию возможностей увеличения прибыли и рентабельности.
- 11) изучение данных о формировании финансового результата и использовании прибыли;
- 12) исследование динамики показателей прибыли и рентабельности организации;
- 13) выявление и измерение влияния отдельных факторов, воздействующих на финансовый результат;
- 14) выявление резервов и их использование для повышения прибыли и рентабельности предприятия.



Рисунок 1 - Характеристика роли прибыли предприятия в условиях рыночной экономики

Основными источниками информации при анализе финансовых результатов прибыли служат накладные на отгрузку продукции, данные аналитического бухгалтерского учета по счетам 46, 47, 48 и 80, финансовой отчетности формы № 2 «Отчет о финансовых результатах», а также соответствующие таблицы бизнес-плана предприятия. Конечный финансовый результат - это прирост или уменьшение капитала организации в процессе финансово-хозяйственной деятельности за отчетный период, который выражается в форме общей прибыли или убытка.

Вертикальный анализ отчета (анализ структуры) имеет особенности, так как предметом оценки является неоднородная совокупность – доходы и расходы, прибыли и убытки. Возможны следующие методические подходы к анализу структуры отчета:

1. за 100% принимается выручка от продаж;
2. за 100% одновременно принимается общая сумма и доходов, и расходов организации.

Отдельные статьи отчета оцениваются в доле к этим общим суммарным показателям: отдельные виды доходов и прибылей в процентах к суммарным доходам, отдельные виды расходов (и убытков) - соответственно к общей сумме расходов организации.

Прибыль (убыток) отчетного периода определяется ежемесячно путем сопоставления всех доходов и расходов, принятых к учету. Если полученные доходы превышают произведенные в отчетном периоде расходы, то получена прибыль, иначе – убыток.

Прибыль – это совокупный доход от деятельности компании или предприятия за вычетом совокупных издержек. В широком смысле прибыль определяют как разницу между полученной финансовой выгодой (выручка от реализации производимых товаров или услуг) и понесенными затратами (приобретение, производство, сбыт и доставка товаров и услуг). Прибыль является самым важным показателем, который характеризует эффективность производства и качество производимой продукции. Это показатель рентабельности бизнеса, то, ради чего и осуществляется вся предпринимательская деятельность. Именно ради прибыли производится товар или услуги, минимизируются издержки, развивается компания.

Современные авторы сходятся в том, что прибыль – это разница, остаток, который содержится в выручке от продажи. Понятие прибыли в обобщенном виде может быть сформулировано так: «Прибыль представляет собой выраженный в денежной форме чистый доход предпринимателя на вложенный капитал, характеризующий его вознаграждение за риск осуществления предпринимательской деятельности, представляющий собой разницу между совокупным доходом и совокупными затратами в процессе осуществления этой деятельности». Существуют также иные определения прибыли, основные из которых представлены в таблице 1.

С экономической точки зрения прибыль – это разность между денежными поступлениями и денежными выплатами.

В зависимости от условий ее формирования различают следующие виды прибыли.

1) По объему издержек обращения выделяют экономическую и бухгалтерскую прибыль.

Бухгалтерская прибыль – это простая разница между доходами от реализации (доходами с продаж) и расходами (текущими издержками).

Таблица 1 – Различные понятия категории «прибыль»

Автор	Определение
А. Маршалл и Дж. Мак-Куллох	Прибыль – это вычет из доходов, кроме вышеуказанных затрат, также вознаграждение используемых в данном производстве капиталов.
Д.С. Моляков	Прибыль – денежное воплощение части стоимости прибавочного продукта.
Дж. Б. Кларк, Л. Вальрас	Прибыль – это вознаграждение, цена одного отдельного фактора производства – капитала, без учёта вознаграждения за все другие факторы – землю, труд.
И. А. Бланк	Прибыль – это выраженный в денежной форме чистый доход предпринимателя на вложенный капитал, характеризующий его вознаграждение за риск осуществления предпринимательской деятельности, представляющий собой разницу между совокупным доходом и совокупными затратами в процессе осуществления этой деятельности.
К. Маркс	Отношения между необходимым и прибавочным рабочим временем
Пол Э. Самуэльсон, Вильям Д. Нордхаус	Прибыль – это остаточный доход, равный общим доходам минус общие расходы. Прибыль состоит из имплицитных (неявных) издержек (таких как доход от собственного капитала), дохода от риска и инновационной прибыли.

Экономическая (чистая) прибыль – это сумма, которая получается в результате вычета из бухгалтерской прибыли дополнительных расходов. В числе таких расходов могут быть некомпенсированные собственные траты, которые не были учтены в себестоимости продукта, дополнительные премиальные работникам, затраты на чиновников и т.д.

То есть чистая прибыль – это доход за вычетом абсолютно всех издержек.

2) По значению конечного результата прибыль может быть: нормативной или предусмотренной, максимально возможной или минимально допустимой, недополученной (упущенная выгода), с отрицательным результатом (убыток).

3) По характеру налогообложения можно выделить: облагаемую налогом прибыль, не облагаемую.

4) В зависимости от видов осуществляемой деятельности прибыль может быть:

- От финансовой деятельности. Это эффект, который получен от привлечения капитала в иные источники на выгодных условиях.

- От производственной деятельности. Это результат производства и сбыта.

- От инвестиционной деятельности. Это доходы от размещения депозитных вкладов и владения ценными бумагами, доходы, полученные от участия в

совместной деятельности с другими компаниями или реализации имущества по завершению инвестиционного проекта.

5) По регулярности формирования прибыль может быть: сезонная, нормированная, чрезмерная.

Предельная прибыль — добавочная прибыль, получаемая от продажи дополнительной единицы продукции.

Таким образом, прибыль от продаж можно определить как разность между валовой прибылью и коммерческими и управленческими расходами.

При распределении прибыли, определении основных направлений ее использования необходимо учитывать состояние конкурентной среды. Конкурентная борьба определяет необходимость существенного расширения и обновления производственного потенциала. Для каждой организационно-правовой формы определен соответствующий механизм распределения прибыли, остающейся в распоряжении субъекта хозяйствования. Он основан на особенностях внутреннего устройства и регулирования деятельности субъектов хозяйствования соответствующих форм собственности. Определение направлений использования (расходования) прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, структуры статей ее использования находится в компетенции самого субъекта хозяйствования. Государство не устанавливает каких-либо нормативов распределения прибыли, но через порядок предоставления налоговых льгот стимулирует направление прибыли на капитальные вложения производственного и непромышленного характера, на благотворительные (гуманитарные) цели, на финансирование природоохранных мероприятий, расходов по содержанию объектов и учреждений непромышленной сферы.

Чистую прибыль предприятие использует по своему усмотрению в двух направлениях: 1. фонд накопления, 2. фонд потребления.

Список источников:

1. Дубинкина Е.И., Тришкина В.В., Новикова Н.А. Рост прибыли предприятия за счет диверсификации бизнеса // Современные научные исследования: актуальные теории и концепции. Материалы Всероссийской (национальной) дистанционной научно-практической конференции. Под редакцией И.В. Шариковой. 2020. С. 81-88.

2. Новикова Н.А. Анализ финансово-экономического состояния предприятия агропромышленного комплекса // Агропродовольственная экономика. 2017. № 2. С. 81-95.

3. Новикова Н.А., Меркулова И.Н., Котар О.К., Алайкина Л.Н., Колотова Н.А. Актуальные проблемы управления финансовыми ресурсами хозяйствующих субъектов // Экономика и предпринимательство. 2018. № 5 (94). С. 976-985.

4. Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К., Андреев В.И. Финансы: учебное пособие для бакалавров / Саратов, 2019.

5. Шарикова И.В., Уколова Н.В., Новикова Н.А. Корпоративные финансы. Учебное пособие для бакалавров / Саратов, 2021.

6. Юркова М.С., Новикова Н.А., Уколова Н.В. Оценка экономической эффективности производственной деятельности предприятия // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Е.Б. Дудниковой. 2019. С. 413-422.

© Красельникова Н.Н, Бордунов А.И., 2021.

ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РОССИИ

Анна Сергеевна Михайлова

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, annushkamix97@mail.ru

Аннотация: *Хлебопекарная промышленность — является одной из самых важных в России. Потребление хлеба и хлебобулочных изделий за последние годы снижается, поэтому важно следить за развитием данной отрасли.*

Ключевые слова: *хлебопекарная промышленность, тенденции развития отрасли, хлебопекарное производство.*

FEATURES AND TRENDS OF DEVELOPMENT OF ENTERPRISES OF THE BREADING INDUSTRY IN RUSSIA

Anna Sergeevna Mikhailova

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, annushkamix97@mail.ru

Abstract: *The bakery industry is one of the most important in Russia. The consumption of bread and bakery products has been declining in recent years, so it is important to monitor the development of this industry.*

Keywords: *bakery industry, industry development trends, bakery production.*

Цель хлебопекарной промышленности – обеспечение потребностей населения в качественных отечественных хлебобулочных изделиях широкого ассортимента. Реализация этой цели позволяет решить задачи обеспечения продовольственной безопасности в сфере хлебопекарного производства. Так же это предполагает переход к инновационному типу развития хлебопекарного производства, который предусматривает улучшение ассортимента выпускаемой продукции при снижении удельных затрат ресурсов всех видов. Безопасность пищевой сферы считается одним из главных показателей социально-экономического развития государства.

Хлебопекарная промышленность России относится к ведущим пищевым отраслям АПК. В настоящее время в России насчитывается более 15 тысяч хлебозаводов и пекарен, вырабатывающих ежедневно около 95 тысяч тонн хлеба в широком ассортименте.

Хлебопекарная промышленность является социально значимой отраслью экономики в России. Большинство хлебозаводов, выпускающих основные сорта хлеба, решают важную стратегическую задачу обеспечения дешёвым хлебом

как можно большего количества человек. Хлебопекарное производство, как всякий бизнес, имеет тенденцию к обновлению и развитию.

Несмотря на важное значение в жизни людей, хлебопекарная промышленность остаётся разобщённой, и каждый хлебозавод или пекарня работают по своим планам, не увязанным с общими задачами развития производства. Это в конечном итоге приводит к увеличению затрат и снижению эффективности хлебопекарного производства, к росту отпускных цен.

В последние годы, по данным Росстата, наблюдается чёткая тенденция снижения производства хлеба и хлебобулочных изделий в России. В целом объёмы производства хлебобулочных изделий в России на протяжении последних нескольких лет постоянно снижаются.

Потребление хлебобулочных изделий в России, от которого зависят объёмы производства, сокращалось в течение ряда. Норма потребления этого продукта составляет свыше 100 кг в год на одного человека.

Уровень среднедушевого потребления хлебобулочных изделий в России долгие годы составлял 120–125 кг в год (325–345 г в сутки), в том числе для городского населения 98–100 кг в год (245–278 г в сутки), для сельского 195–205 кг в год (490–540 г в сутки). Эти нормы зависят от возраста, пола, степени физической и умственной нагрузки, климатических особенностей мест проживания.

В настоящее время хлеб и хлебобулочная изделия выступают одним из главных элементов питательного рациона населения страны. Современный рынок хлебопекарной промышленности диктует жесткие требования к производителю. Представителям хлебопекарной и кондитерской отраслей следует обращать особое внимание на качество своей продукции, а также учитывать специфику и привычки потребителей.

Таблица 1 - Динамика объема производства хлебных изделий в Российской Федерации, тыс.т.

Вид изделий	2018г.	2019г.	2020г.	Отклонения 2020г. к 2018г.	
				Тыс.тонн	%
Хлеб и хлебобулочные изделия, в том числе:	6965	6829	6815	- 440	94
Хлеб и хлебобулочные изделия недлительного хранения	6513	6369	6325	- 491	93
Хлеб и хлебобулочные изделия длительного хранения упакованные	103	102	107	15,3	117
Хлеб и хлебобулочные изделия пониженной влажности	236	240	254	23	110
Хлеб и хлебобулочные изделия, прочие	114	118	128	12	110

На основании таблицы 1 можно отметить отрицательную тенденцию производства хлебопекарной продукции. Общий объем производства снизился на 440 тыс. тонн, темп снижения составил 6 %. Данная динамика сложилась преимущественно за счет уменьшения производства продукции недлительного

хранения на 491 тыс. тонн, что в относительном отклонении составляет 7 %. По другим статьям воспроизводства продукции отмечается положительная динамика: хлебобулочная продукция длительного хранения увеличилась на 17 % (15,3 тыс. тонн), хлебобулочные изделия пониженной влажности возросли на 10 % (23 тыс. тонн).

В настоящее время многие люди обеспокоены состоянием своего здоровья, поэтому потребление хлебобулочной продукции снижается, следовательно, объемы производства также будут уменьшаться.

В настоящее время хлебозавод является высокотехнологичным предприятием. Практически решены проблемы механизации производственных процессов, начиная от приемки сырья и кончая погрузкой хлеба в автомашины.

Однако на многих хлебозаводах еще используется ручной труд, поэтому важной задачей является техническое перевооружение таких предприятий.

Задача повышения объемов потребления хлеба требует особого внимания и изучения проблем повышения его качества.

В новых экономических условиях имеются предпосылки для внедрения пекарен, вырабатывающих широкий ассортимент хлебобулочных и мучных кондитерских изделий. Для обеспечения производства оборудованием разработаны новые машины, которые вошли в комплекты оборудования для пекарен малой мощности.

Одни из важнейших направлений повышения эффективности производства и улучшения качества продукции хлебопекарной промышленности – создание рациональной структуры предприятий отрасли, механизация и автоматизация производственных процессов на базе новейших технологий.

Решение основных задач научно-технического прогресса в хлебопекарной отрасли тесно связано с разработкой современных технологий хранения хлебобулочных изделий и создание автоматизированных приборов для контроля свойств сырья, полуфабрикатов хлебопекарного производства и качества готовых изделий.

Одной из основных задач отрасли является техническое обновление, так как износ оборудования в хлебопекарной промышленности, включая пекарни, достигает 80%.

Можно назвать много проблем, стоящих перед отечественными предприятиями хлебопекарной промышленности, но основными из них на сегодняшний день являются:

- устаревание оборудования, когда полностью изношенное составляет уже 20% производственного фонда;
- повышение конкурентоспособности перед западными компаниями в условиях вступления страны в ВТО;
- хлебопекарная отрасль остаётся разобщённой, возрастает воздействие на рынок сетевых магазинов;
- острый дефицит инвестиционных ресурсов, что характеризует состояние хлебопекарной отрасли как критическое. Рентабельность отечественных предприятий составляет в среднем всего 2—3%.

Одним из важнейших факторов, влияющих на низкий уровень использования производственных мощностей по исследуемым предприятиям и, как следствие, на рост удельных издержек, является высокий уровень конкуренции на рынке хлеба и хлебобулочных изделий. Кроме того, высокая степень физического износа значительной части основных производственных фондов приводит к увеличению затрат на ремонтное обслуживание оборудования, перерасход энергоресурсов и соответственно к повышению себестоимости единицы продукции.

Современный рынок хлеба и хлебобулочных изделий диктует жёсткие требования к производителю. Сегодня недостаточно выпускать только массовые сорта хлеба и хлебобулочных изделий. Чтобы выжить и быть успешным, необходимо вырабатывать широкий ассортимент изделий. Представителям хлебопекарных отраслей следует обращать особое внимание на качество своей продукции, а также учитывать специфику и привычки потребителей.

Список источников:

1. Апет, Т.К. Технология производства хлебобулочных изделий. Справочник / Т.К. Апет. - М.: Гиорд, 2019.
2. Васюкова, А.Т. Организация процесса приготовления и приготовление сложных хлебобулочных, мучных кондитерских изделий. Лабораторный практикум: моногр. / А.Т. Васюкова. - М.: Русайнс, 2020.
3. Калачев, М.В. Малые предприятия для производства хлебобулочных и макаронных изделий / М.В. Калачев. - М.: ДеЛи принт, 2019.
4. Практикум по технологии отрасли. Технология хлебобулочных изделий. Учебное пособие. - М.: Лань, 2018.
5. Цыганова, Т. Б. Технология и организация производства хлебобулочных изделий. Учебник / Т.Б. Цыганова. - М.: Academia, 2021.

© Михайлова А.С., 2021.

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ООО «РЕГИОНПРОМПРОДУКТ»

Александр Андреевич Немыкин

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, credo520@qmail.ru

Аннотация: Финансовая устойчивость является важнейшей финансово-экономической характеристикой деятельности сельскохозяйственных предприятий. Финансовая устойчивость позволяет аграрным предприятиям выживать в условиях меняющейся внешней и внутренней среды, обеспечивает свободное маневрирование денежными средствами и способствует бесперебойному процессу производства и реализации продукции.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, показателей покрытия запасов собственными оборотными средствами.

ANALYSIS OF THE FINANCIAL SUSTAINABILITY OF LLC «REGIONPROMPRODUKT»

Alexander Andreevich Nemekin

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, Credo520@qmail.ru

Abstract: Financial stability is the most important financial and economic characteristics of agricultural enterprises. Financial stability allows agrarian enterprises to survive in the conditions of a changing external and internal environment, provides free maneuvering with money and contributes to the uninterrupted process of production and sales.

Keywords: financial stability, indicators of stock coverage with their own working capital.

Одним из ключевых показателей финансового состояние предприятия, выступает группа показателей, характеризующих степень финансовой устойчивости. Показатели оценки финансовой устойчивости - это коэффициенты, наглядно демонстрирующие уровень стабильности предприятия в финансовом плане.

Основной базой для оценки финансовой устойчивости является финансовая отчетность предприятия, исходя из которой, можно рассчитать большое количество относительных аналитических показателей.

Сохранение параметров устойчивости оказывает влияние на положительную динамику роста конкурентоспособности предприятия. В современных

условиях ставится вопрос о самостоятельности предприятий в плане самофинансирования. Ввиду этого, финансовая политика организации должна обеспечивать стабильность функционирования производственной деятельности, а также независимость от внешних источников, в виде кредитов и займов. На рис. 1 продемонстрирована динамика собственного и заемного капитала ООО «РегионПромПродукт».

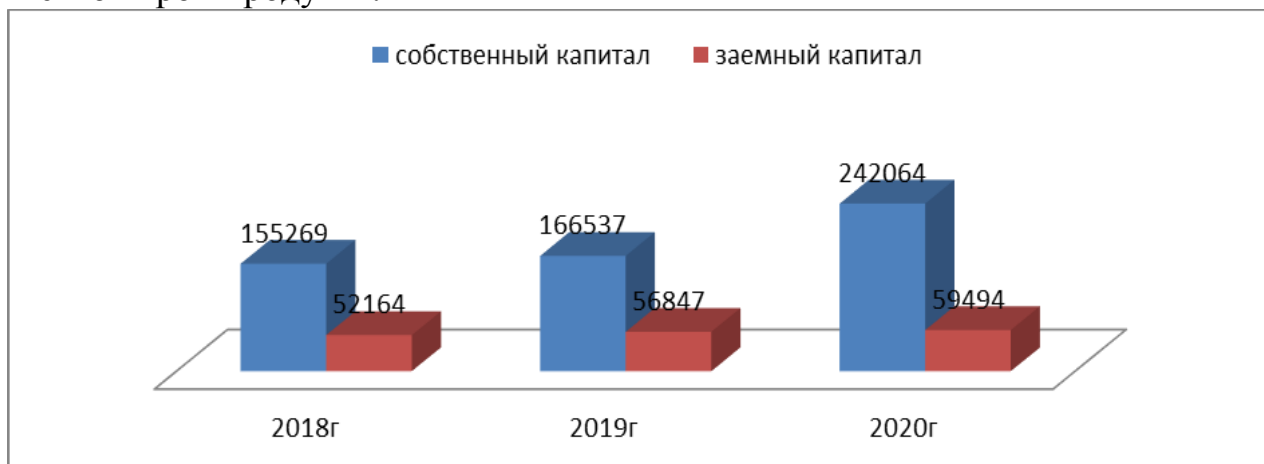


Рисунок 1 – Динамика объема собственного и заемного капитала ООО «РегионПромПродукт»

Предприятие должно иметь запас финансовой устойчивости, который обеспечивается за счет величины собственного капитала, при том условии, что она превышает величину заемного капитала. В исследуемом предприятии на протяжении 2018-2020г данное условие выполняется. При этом, имеет место долгосрочный заемный капитал, на долю которого приходится в 2020 году 16 % и краткосрочные заемные средства – их объем в отчетном периоде составил 11047 тыс. руб. (4%).

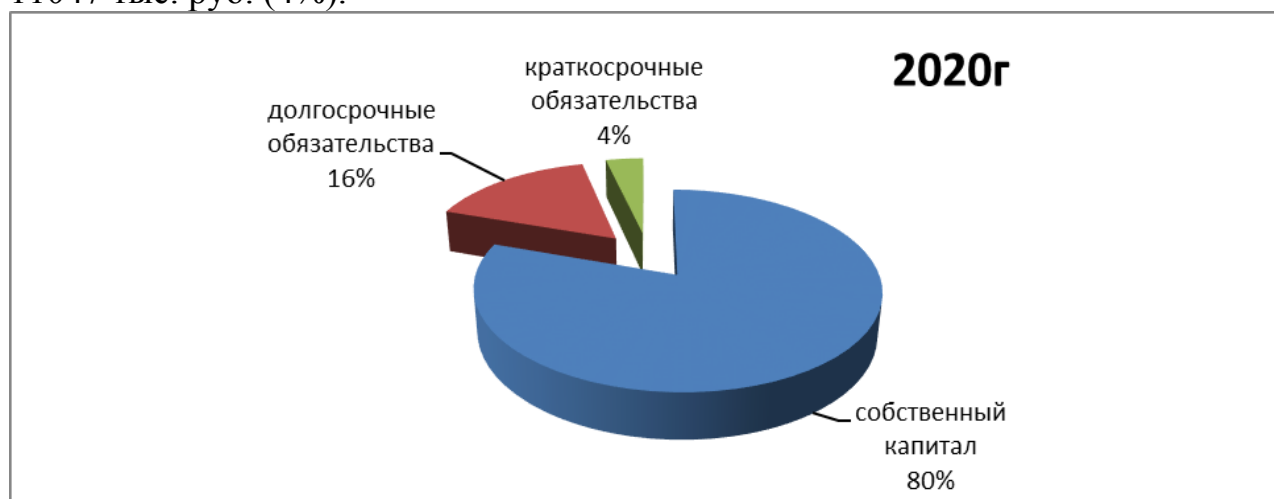


Рисунок 2 - Структура капитала ООО «РегионПромПродукт» в 2020г.

Проведенный анализ свидетельствует, что значение коэффициента автономии увеличивается на протяжении всех рассматриваемых периодов, а чем выше значение коэффициента, тем в большей степени организация не зависима

от заемных источников финансирование, тем устойчивое у нее финансовое положение.

Таблица 1 - Динамика показателей финансовой устойчивости предприятия ООО «РегионПромПродукт»

Показатель	2018г.	2019г.	2020г.	Норматив	Соответствие нормативу
Коэффициент автономии	0,75	0,75	0,81	>0,5	соответствует
Коэффициент капитализации	0,34	0,34	0,24	< 1,0	соответствует
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,41	0,39	0,43	>0,2	соответствует
Коэффициент финансовой устойчивости	0,85	0,90	0,96	>0,6	соответствует
Коэффициент финансирования	2,98	2,93	4,10	>0,7	соответствует

Коэффициент маневренности собственного капитала имеет незначительную тенденцию роста и положительным моментом следует отметить превышение нормативного значения данного показателя за период 2018-2020г. Коэффициент финансовой устойчивости так же превышает нормативное ограничение и по итогам отчетного периода составил 0,96, что выше базисного периода на 0,11 пунктов.

Одним из важных показателей, представленных в таблице 1 выступает коэффициент капитализации, имеющий тенденцию сокращения, что свидетельствует о снижении доли заемного капитала в общей структуре средств предприятия.

Возможное снижение показателей финансовой устойчивости на предприятии может быть обусловлено дефицитом денежных средств, возможные перебои с погашением обязательств в будущем; потеря независимости компании от кредиторов; недостаточное удовлетворение интересов собственников, недостаточная эффективность работы предприятия. Для того чтобы оптимизировать показатели финансового состояния предприятия необходимо увеличить объем прибыли и эффективно ей распоряжаться; внедрять новые технологии технику; увеличивать объем реализации продукции; эффективно использовать все производственные мощности предприятия; необходимо увеличить долю собственных средств предприятия.

Список источников:

1. Бердникова Л.Ф., Шнайдер В.В. Финансовая устойчивость; понятие, сущность и типы // Научен вектор на Балканите. 2019. Т. 3. № 2 (4). С. 94-96.
2. Глотова И.И., Томилина Е.П. Анализ проведения внутреннего мониторинга финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей и обоснование направлений ее повышения // Аграрная наука – Северо-Кавказскому федеральному округу. Финансово – экономические и учетно – аналитические проблемы

развития региона: материалы Ежегодной 83-й научно – практической конференции. 2018. С. 24-31.

3. Гореева Н.М. Статистика [Электронный ресурс]: учебник для вузов / Гореева Н.М., Демдова Л.Н. – Электрон. Текстовые данные. Москва: Прометей, 2019. 496 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94539.html>. ЭБС «IPRbooks».

4. Дудникова Е.Б., Ткачев С.И., Волощук Л.А. Тенденция показателей устойчивого развития сельскохозяйственного производства // Вестник Академии знаний. 2019. № 2 (31). С. 101-106.

© Немькин А.А., 2021.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПТИЦЕВОДЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Надежда Александровна Новикова¹, Надежда Викторовна Уколова², Любовь Николаевна Алайкина³, Ольга Константиновна Котар⁴
^{1,2,3,4} Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, kafedrab@yandex.ru

Аннотация: На опыте преуспевающих в условиях рынка предприятий и фирм, организаций с разными формами собственности можно убедиться, что эффективность работы зависит от совокупности таких свойств, как гибкость и быстрота реакции на изменения конъюнктуры рынка, конкурентоспособность продукции и организация производства в целом, инвестиционная активность, высокая ликвидность и финансовая стабильность, широкое использование инновационных факторов для саморазвития. Общепринято, что предприятие, эффективность работы которого высока, является экономически устойчивым, т. е. обеспечиваются стабильность всего спектра ресурсного обеспечения, наличие кадрового и интеллектуального потенциала, инновационного менеджмента.

Ключевые слова: птицеводство, финансовое состояние, производственные показатели, анализ.

COMPARATIVE CHARACTERISTIC OF FINANCIAL INDICATORS OF POULTRY FACTORIES IN SARATOV REGION

Nadezhda Aleksandrovna Novikova¹, Nadezhda Viktorovna Ukolova², Lyubov Nikolaevna Alaikina³, Olga Konstantinovna Kotar⁴
^{1,2,3,4} Saratov State Agrarian University. N.I. Vavilova, Saratov, Russia, kafedrab@yandex.ru

Abstract: Based on the experience of enterprises and firms, organizations with different forms of ownership that are successful in the market, one can be convinced that work efficiency depends on a combination of properties such as flexibility and quick response to changes in market conditions, product competitiveness and production organization in general, investment activity, high liquidity and financial stability, wide use of innovative factors for self-development. It is generally accepted that an enterprise, the efficiency of which is high, is economically sustainable, that is, the stability of the entire spectrum of resource provision, the availability of human and intellectual potential, and innovative management are ensured.

Keywords: poultry farming, financial condition, production indicators, analysis.

Проведем сравнительный анализ основных финансовых показателей деятельности трех птицефабрик: ООО «Покровская птицефабрика» Энгельсского района Саратовской области, АО «Симоновская птицефабрика» Калининского района Саратовской области, входящей в группу компаний «Саратов Птица» и ООО «Птицефабрика «Владимировская», расположенной в Ахтубинском районе Астраханской области.

АО «Симоновская птицефабрика» в последнее время занимает в своей отрасли ведущее место и известно как стабильно развивающееся предприятие. К концу 2020 года планируется ввести новый (второй) цех 100-тысячник и увеличить выпуск яйца на 25 млн штук в год. Пока здесь производят ежегодно 82 млн яиц, отменное качество которых хорошо знают не только в Саратовской области, но и во многих регионах России. В 2014 г. здесь был введен новый шестиярусный цех с современными технологиями. В 2020 году фабрика вышла на новый виток развития, который стал возможен при введении в эксплуатацию цеха, рассчитанного на содержание 1000 голов птицы. На птицефабрике установлено современное дорогостоящее оборудование производства германской фирмы «Big Dutchman». Все производственные процессы практически полностью механизированы. Есть даже система высушивания помёта. Транспортировка яйца и подача его в цех сортировки и фасовки на Симоновской птицефабрике полностью механизированы.

В ООО «Птицефабрика «Владимировская» содержатся 78 тысяч голов взрослых кур-несушек. При этом мощность птичника составляет 23 млн яиц в год. Цех оснащен современным оборудованием по поддержанию необходимых параметров микроклимата, а также автоматическими системами кормления и поения птиц. Количество посадочных мест для кур-несушек после введения нового птичника в эксплуатацию выросло до 460 тысяч. Также ожидается рост производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Приведенный в работе анализ финансового состояния исследуемых предприятий выполнен за период с 01.01.2017 по 31.12.2019 г. (3 года). Качественная оценка значений финансовых показателей птицефабрик проведена с учетом отраслевых особенностей деятельности организаций.

В таблице 1 представлена структура имущества ООО «Покровская птицефабрика» источники его формирования. В данной таблице не учтены суммы доходов будущих периодов, возникших в связи с безвозмездным получением имущества и государственной помощи, включенных в собственный капитал. Структура активов ООО «Покровская птицефабрика» на 31.12.2019 г. характеризуется соотношением: 38,3% внеоборотных активов и 61,7% текущих. Активы организации за весь период увеличились на 87 886 тыс. руб. (на 22,7%). Отмечая рост активов, необходимо учесть, что собственный капитал ООО «Покровская птицефабрика» увеличился еще в большей степени – на 47,1%. Опережающее увеличение собственного капитала относительно общего изменения активов можно характеризовать как положительный фактор в деятельности ООО «Покровская птицефабрика».

Таблица 1 - Структура имущества ООО «Покровская птицефабрика» и источники его формирования

Показатель	Значение показателя					Изменение за анализируемый период	
	в тыс. руб.			в % к валюте баланса		тыс. руб.	± %
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2019 г.		
Актив							
1. Внеоборотные активы	156203	180326	182124	40,3	38,3	+25 921	+16,6
в том числе:							
основные средства	156203	164144	173923	40,3	36,6	+17 720	+11,3
нематериальные активы	–	–	–	–	–	–	–
2. Оборотные, всего	230938	246986	292903	59,7	61,7	+61 965	+26,8
в том числе:							
запасы	127459	158043	161935	32,9	34,1	+34 476	+27
дебиторская задолженность	26 134	38 231	68 406	6,8	14,4	+42 272	+161,8
денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	6 563	2 544	3 406	1,7	0,7	-3 157	-48,1
Пассив							
1. Собственный капитал	157168	249161	231189	40,6	48,7	+74 021	+47,1
2. Долгосрочные обязательства, всего	117550	26047	20784	30,4	4,4	-96 766	-82,3
в том числе:							
заемные средства	117550	26047	20784	30,4	4,4	-96 766	-82,3
3. Краткосрочные обязательства, всего	112423	152104	223054	29	47	+110 631	+98,4
в том числе:							
заемные средства	85237	133772	202025	22	42,5	+116 788	+137
Валюта баланса	387141	427312	475027	100	100	+87 886	+22,7

Структура активов ООО «Покровская птицефабрика» в разрезе основных групп представлена на рис. 1:

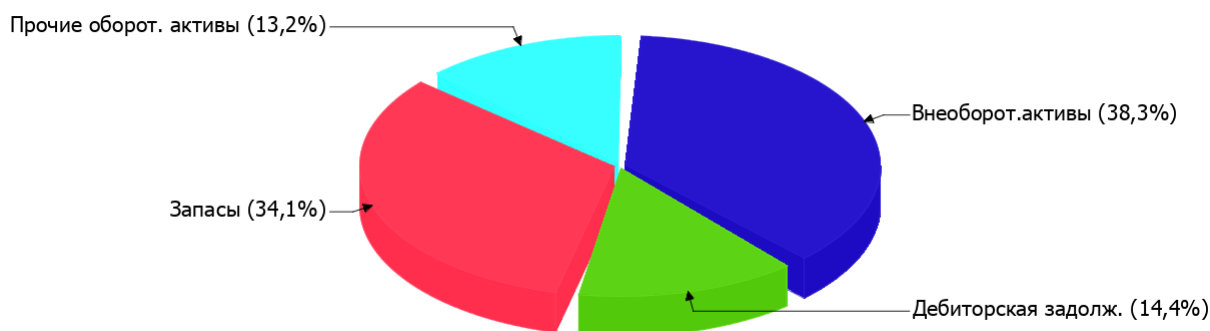


Рисунок 1 – Структура активов ООО «Покровская птицефабрика» в 2019 г., %

Рост величины активов ООО «Покровская птицефабрика» связан с увеличением следующих статей актива бухгалтерского баланса (в скобках указана доля изменения статьи в общей сумме всех положительно изменившихся статей): дебиторская задолженность – 42 272 тыс. руб. (41,2%), запасы – 34 476

тыс. руб. (33,6%), основные средства – 17 720 тыс. руб. (17,3%), прочие внеоборотные активы – 7 131 тыс. руб. (6,9%).

Одновременно, в пассиве баланса ООО «Покровская птицефабрика» увеличение наблюдается по строкам: краткосрочные заемные средства – 116 788 тыс. руб. (57,6%), уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей) – 85 900 тыс. руб. (42,4%).

Среди негативно изменившихся статей баланса можно выделить такие как «прочие оборотные активы» в активе и «долгосрочные заемные средства» в пассиве (-11 626 тыс. руб. и -96 766 тыс. руб. соответственно).

Собственный капитал ООО «Покровская птицефабрика» на последний день анализируемого периода (на 31.12.2019 г.) равнялся 231 189,0 тыс. руб. Собственный капитал ООО «Покровская птицефабрика» значительно вырос в течение анализируемого периода (на 74 021,0 тыс. руб., или на 47,1%).

Далее в таблице 2 рассмотрим структуру имущества ООО «Птицефабрика «Владимировская».

Таблица 2 - Структура имущества ООО «Птицефабрика «Владимировская» и источники его формирования

Показатель	Значение показателя					Изменение за анализируемый период	
	в тыс. руб.			в % к валюте баланса		тыс. руб.	± %
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2019 г.		
Актив							
1. Внеоборотные активы	301544	296006	319913	49,3	52	+18 369	+6,1
в том числе:							
основные средства	243797	295858	319765	39,8	52	+75 968	+31,2
нематериальные активы	–	–	–	–	–	–	–
2. Оборотные активы, всего	310453	346450	294838	50,7	48	-15 615	-5
в том числе:							
запасы	213857	187760	173470	34,9	28,2	-40 387	-18,9
дебиторская задолженность	93 904	155656	119231	15,3	19,4	+25 327	+27
денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	333	650	536	0,1	0,1	+203	+61
Пассив							
1. Собственный капитал	182431	195242	207079	29,8	33,7	+24 648	+13,5
2. Долгосрочные обязательства, всего	222951	309706	206537	36,4	33,6	-16 414	-7,4
в том числе:							
заемные средства	222951	309706	206537	36,4	33,6	-16 414	-7,4
3. Краткосрочные обязательства, всего	206615	137508	201135	33,8	32,7	-5 480	-2,7
в том числе:							
заемные средства	159848	109460	127215	26,1	20,7	-32 633	-20,4
Валюта баланса	611997	642456	614751	100	100	+2 754	+0,5

Активы ООО «Птицефабрика «Владимировская» на 31 декабря 2019 г. характеризуются примерно равным соотношением внеоборотных средств и текущих активов (52% и 48% соответственно).

Активы данной птицефабрики за весь анализируемый период практически не изменились. Несмотря на фактическую неизменность величины активов, необходимо учесть, что собственный капитал продолжает увеличиваться – на 13,5 % по сравнению с 2017 г.

Опережающее увеличение собственного капитала относительно общего изменения активов следует рассматривать как положительный фактор.

Структура активов ООО «Птицефабрика «Владимировская» в разрезе основных групп представлена на рис.2:

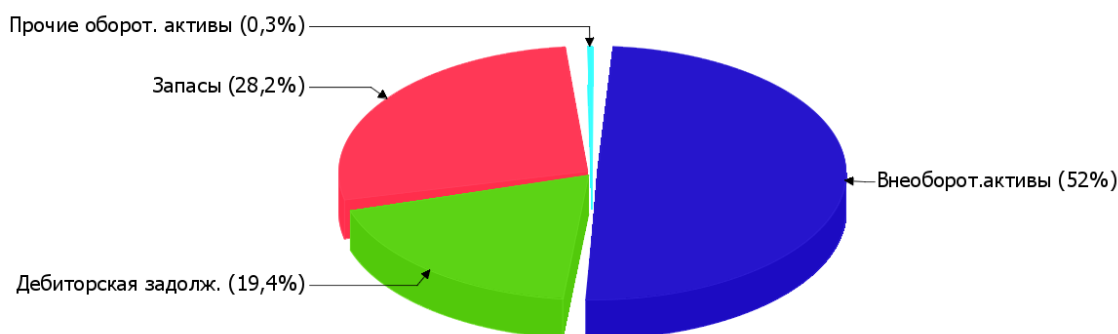


Рисунок 2 - Структура активов ООО «Птицефабрика «Владимировская» в 2019 г., %

Рост величины активов ООО «Птицефабрика «Владимировская» связан с ростом таких статей актива бухгалтерского баланса, как: основные средства – 75 968 тыс. руб. (74,8%), дебиторская задолженность – 25 327 тыс. руб. (25%). В скобках указана доля изменения статьи в общей сумме всех положительно изменившихся статей.

При этом, в пассиве баланса наибольший прирост наблюдается по строкам: кредиторская задолженность – 27 153 тыс. руб. (52,4%), нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) – 24 628 тыс. руб. (47,5%).

Среди отрицательно изменившихся статей баланса можно выделить «прочие внеоборотные активы» в активе и «краткосрочные заемные средства» в пассиве (-57599 тыс. руб. и -32633 тыс. руб. соответственно).

На конец 2019 г. собственный капитал ООО «Птицефабрика «Владимировская» составил 207079,0 тыс. руб., однако на начало анализируемого периода собственный капитал организации был меньше – 182431,0 тыс. руб., т.е. имело место увеличение собственных средств предприятия на 24648,0 тыс. руб., или на 13,5%.

Рассмотрим структуру имущества АО «Симоновская птицефабрика» в таблице 3. Из представленных в первой части табл. 3 данных видно, что на 31 декабря 2019 г. в активах АО «Симоновская птицефабрика» удельный вес внеоборотных средств составляет одну треть, а текущих активов – две третьих.

Таблица 3 - Структура имущества АО «Симоновская птицефабрика» и источники его формирования

Показатель	Значение показателя					Изменение за анализируемый период	
	в тыс. руб.			в % к валюте баланса		тыс. руб.	± %
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2019 г.		
Актив							
1. Внеоборотные активы	120213	119588	132607	33,7	29,3	+12 394	+10,3
в том числе:							
основные средства	105740	105053	105423	29,6	23,3	-317	-0,3
нематериальные активы	–	–	–	–	–	–	–
2. Оборотные активы, всего	236599	282233	319303	66,3	70,7	+82 704	+35
в том числе:							
запасы	95303	112218	145627	26,7	32,2	+50 324	+52,8
дебиторская задолженность	42258	39 865	64350	11,8	14,2	+22 092	+52,3
денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	80395	115204	106836	22,5	23,6	+26 441	+32,9
Пассив							
1. Собственный капитал	340321	373174	393341	95,4	87	+53 020	+15,6
2. Долгосрочные обязательства, всего	–	–	–	–	–	–	–
в том числе:							
заемные средства	–	–	–	–	–	–	–
3. Краткосрочные обязательства, всего	16491	28647	58569	4,6	13	+42 078	+3,6 раза
в том числе:							
заемные средства	–	25000	50 000	–	11,1	+50 000	–
Валюта баланса	356812	401821	451910	100	100	+95 098	+26,7

Активы данной птицефабрики за весь рассматриваемый период увеличились на 95 098 тыс. руб. (на 26,7%). Учитывая рост активов, необходимо отметить, что собственный капитал увеличился в меньшей степени – на 15,6%.

Отстающее увеличение собственного капитала относительно общего изменения активов является негативным показателем.

Наглядно соотношение основных групп активов АО «Симоновская птицефабрика» представлено на рис. 3.

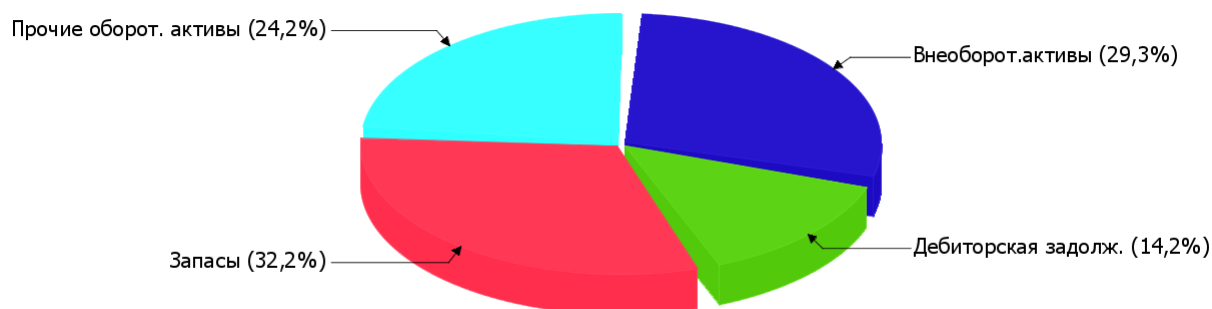


Рисунок 3 - Структура активов АО «Симоновская птицефабрика» в 2019 г., %

Рост величины активов АО «Симоновская птицефабрика» связан по большей части с ростом таких строк актива бухгалтерского баланса, как: запасы – 50 324 тыс. руб. (44,5%), краткосрочные финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов) – 27 797 тыс. руб. (24,6%), дебиторская задолженность – 22 092 тыс. руб. (19,5%), прочие внеоборотные активы – 12 711 тыс. руб. (11,2%).

Одновременно, в пассиве баланса АО «Симоновская птицефабрика» увеличение наблюдается по таким строкам бухгалтерского баланса как: нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) – 53 020 тыс. руб. (51,5%), краткосрочные заемные средства – 50 000 тыс. руб. (48,5%).

Среди отрицательно изменившихся статей баланса можно выделить «прочие оборотные активы» в активе и «кредиторская задолженность» в пассиве (-16 298 тыс. руб. и -7 922 тыс. руб. соответственно). Собственный капитал АО «Симоновская птицефабрика» на 31 декабря 2019 г. составил 393 341,0 тыс. руб., что на 53 020,0 тыс. руб., или на 15,6% больше, чем на начало анализируемого периода.

Далее сравним структуру активов анализируемых предприятий на рис. 4.

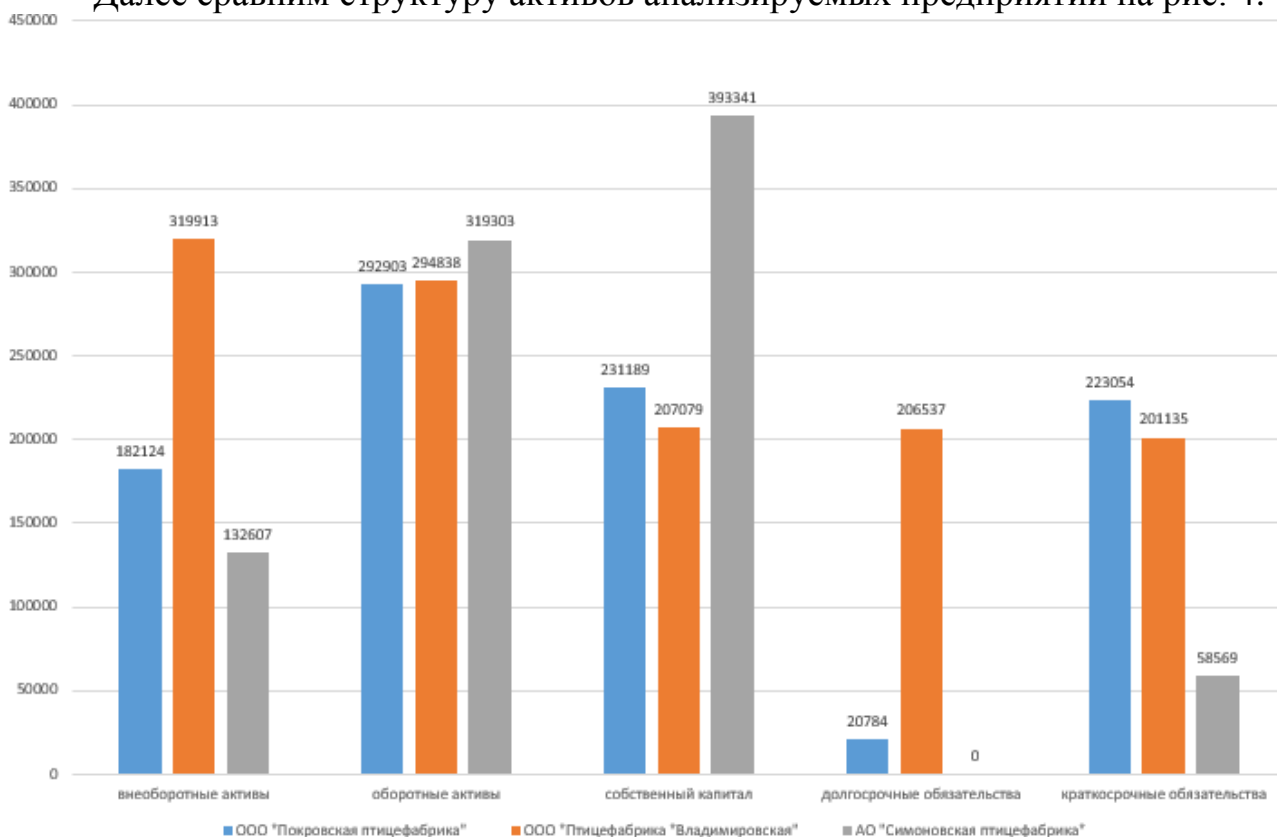


Рисунок 4 – Сравнительный анализ структуры активов баланса ООО «Покровская птицефабрика», ООО «Птицефабрика «Владимировская» и АО «Симоновская птицефабрика»

Данные рис. 4 свидетельствуют о том, что наибольший размер внеоборотных активов наблюдается у ООО «Птицефабрика «Владимировская», а наименьший – у АО «Симоновская птицефабрика». Сумма оборотных активов на анализируемых предприятиях практически не различается. Наибольший

размер собственного капитала отмечается у АО «Симоновская птицефабрика», а наименьший – у ООО «Птицефабрика «Владимировская». Самое значительное значение долгосрочных обязательств у ООО «Птицефабрика «Владимировская», а у АО «Симоновская птицефабрика» долгосрочные займы отсутствуют. Размер краткосрочных обязательств у АО «Симоновская птицефабрика» также ниже, чем у ООО «Птицефабрика «Владимировская» и ООО «Покровская птицефабрика», у которых их значение примерно одинаково.

Чистые активы общества – это те собственные средства компании, которые останутся у нее после того, как она рассчитается со всеми кредиторами. То есть это разница между активами компании и ее обязательствами с учетом небольших корректировок. Иной способ определить показатель чистых активов – это взять итоговый показатель раздела III баланса «Капитал и резервы» и также скорректировать его на некоторые суммы. То есть чистые активы – это капитал предприятия.

Оценка стоимости чистых активов ООО «Покровская птицефабрика» приведем в таблице 4.

Таблица 4 - Оценка стоимости чистых активов ООО «Покровская птицефабрика», тыс. руб.

Показатель	Значение показателя					Изменение	
	в тыс. руб.			в % к валюте баланса		тыс. руб.	± %
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2019 г.		
1. Чистые активы	157168	249161	231189	40,6	48,7	+74 021	+47,1
2. Уставный капитал	100	86 000	86 000	<0,1	18,1	+85 900	+860 раз
3. Превышение чистых активов над уставным капиталом	157068	163161	145189	40,6	30,6	-11 879	-7,6

Чистые активы ООО «Покровская птицефабрика» на последний день анализируемого периода (31.12.2019) значительно (на 168,8%) превышают уставный капитал. Данное соотношение положительно характеризует финансовое положение, полностью удовлетворяя требованиям нормативных актов к величине чистых активов данной птицефабрики. К тому же, определив текущее состояние показателя, необходимо отметить увеличение чистых активов на 47,1% за весь анализируемый период.

Превышение чистых активов над уставным капиталом и в то же время их увеличение за период говорит о хорошем финансовом положении ООО «Покровская птицефабрика» по данному признаку. На рис. 5 представлена динамика чистых активов и уставного капитала ООО «Покровская птицефабрика».

Как видим, чистые активы ООО «Покровская птицефабрика» гораздо выше уставного капитала данного предприятия.

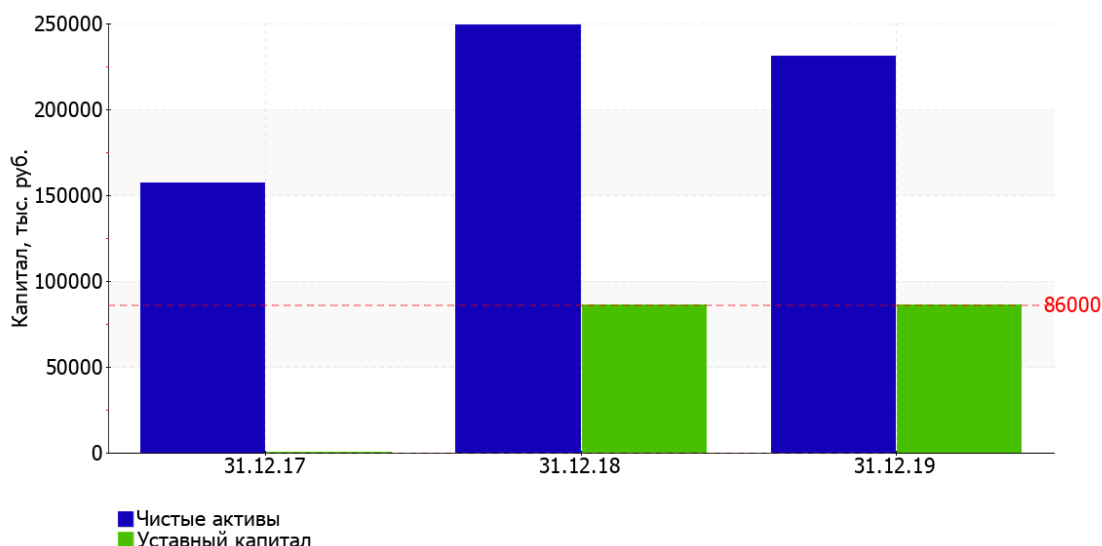


Рисунок 5 – Динамика чистых активов и уставного капитала ООО «Птицефабрика», тыс. руб.

В таблице 5 проведем анализ чистых активов и уставного капитала ООО «Птицефабрика «Владимировская».

Таблица 5 - Оценка стоимости чистых активов ООО «Птицефабрика «Владимировская», тыс. руб.

Показатель	Значение показателя					Изменение	
	в тыс. руб.			в % к валюте баланса		тыс. руб.	± %
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2019 г.		
1. Чистые активы	182431	195242	207079	29,8	33,7	+24 648	+13,5
2. Уставный капитал	40	60	60	<0,1	<0,1	+20	+50
3. Превышение чистых активов над уставным капиталом	182391	195182	207019	29,8	33,7	+24 628	+13,5

При расчете и оценке чистых активов большую роль играет уставный капитал птицефабрики. Если сумма чистых активов превысит величину уставного капитала, это говорит о благополучии предприятия. Если же чистые активы на каком-то этапе станут меньше суммы уставного капитала, это свидетельствует об обратном: организация работает себе в убыток. Чистые активы ООО «Птицефабрика «Владимировская» на последний день анализируемого периода (31.12.2019) в 3451,3 раза превышают уставный капитал. Данное соотношение положительно характеризует финансовое положение ООО «Птицефабрика «Владимировская», полностью удовлетворяя требованиям нормативных актов к величине чистых активов организации. Более того следует отметить увеличение чистых активов на 13,5% за весь анализируемый период. Все это свидетельствует о хорошем финансовом положении организации по данному признаку. Изменение чистых активов и уставного капитала ООО «Птицефабрика «Владимировская» представлено на рис. 6.

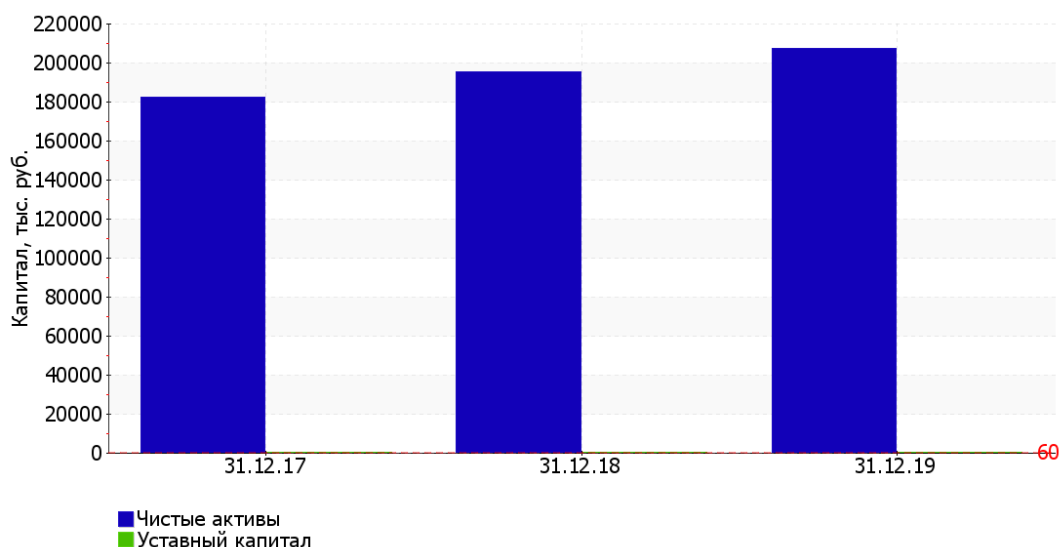


Рисунок 6 – Динамика чистых активов и уставного капитала ООО «Птицефабрика «Владимировская», тыс. руб.

На рисунке хорошо видно значительное превышение размера чистых активов над размером уставного капитала ООО «Птицефабрика «Владимировская».

Таблица 6 - Оценка стоимости чистых активов АО «Симоновская птицефабрика», тыс. руб.

Показатель	Значение показателя					Изменение	
	в тыс. руб.			в % к валюте баланса		тыс. руб.	± %
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2019 г.		
1. Чистые активы	340321	373174	393341	95,4	87	+53 020	+15,6
2. Уставный капитал	50 000	50 000	50 000	14	11,1	–	–
3. Превышение чистых активов над уставным капиталом	290321	323174	343341	81,4	76	+53 020	+18,3

Рассмотрим представленные выше показателя для АО «Симоновская птицефабрика». При положительной сумме чистых активов в балансе можно сделать вывод о прибыльности и высокой платежеспособности компании. И, соответственно, чем выше показатель, тем рентабельнее предприятие.

Чистые активы АО «Симоновская птицефабрика» превышают уставный капитал в 7,9 раза. Это с положительной стороны характеризует финансовое положение, полностью удовлетворяя требованиям нормативных актов к величине чистых активов организации. Также отметим увеличение чистых активов на 15,6% за два последних года. Превышение чистых активов над уставным капиталом и в то же время их увеличение за период говорит о хорошем финансовом положении АО «Симоновская птицефабрика». Динамика чистых активов и уставного капитала АО «Симоновская птицефабрика» представлены на рис. 7.

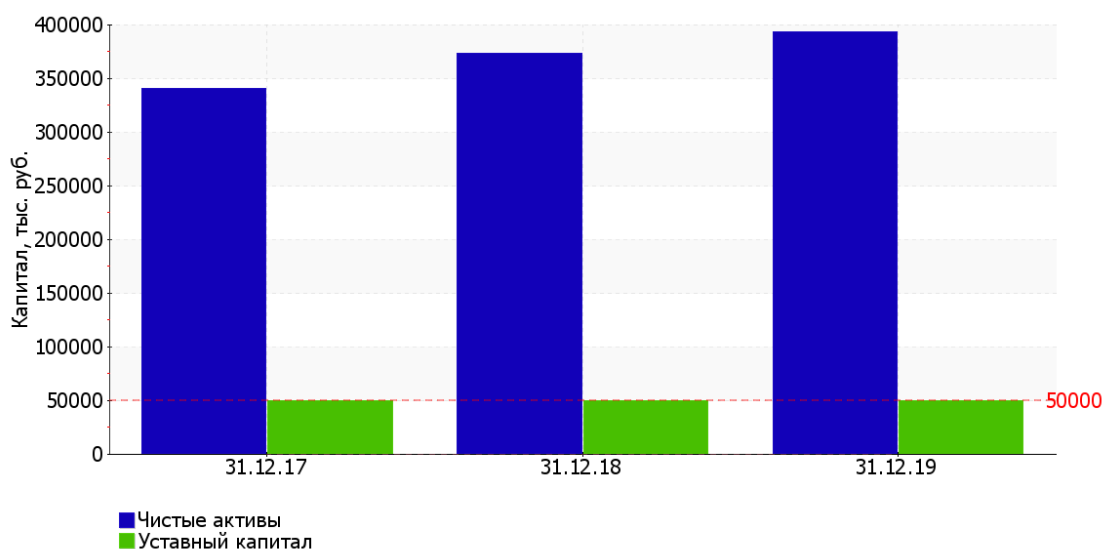


Рисунок 7 – Динамика чистых активов и уставного капитала АО «Симоновская птицефабрика», тыс. руб.

По данным этого рисунка мы можем сделать вывод о том, что АО «Симоновская птицефабрика», также как ООО «Птицефабрика «Владимировская» и ООО «Покровская птицефабрика» имеет нормальное значение чистых активов.

Список источников:

- Новикова Н.А., Меркулова И.Н., Котар О.К., Алайкина Л.Н., Колотова Н.А. Актуальные проблемы управления финансовыми ресурсами хозяйствующих субъектов // Экономика и предпринимательство. 2018. № 5 (94). С. 976-985.
- Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К., Андреев В.И. Финансы: учебное пособие для бакалавров / Саратов, 2019.
- Шарикова И.В., Уколова Н.В., Новикова Н.А. Корпоративные финансы. Учебное пособие для бакалавров / Саратов, 2021.
- Юркова М.С., Новикова Н.А., Уколова Н.В. Оценка экономической эффективности производственной деятельности предприятия // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Е.Б. Дудниковой. 2019. С. 413-422.

© Новикова Н.А., Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Котар О.К., 2021.

ГОСПОДДЕРЖКА ИТ-КОМПАНИЙ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ

Евгений Сергеевич Овсянников¹, Артем Сергеевич Чикризоз²

Научный руководитель: Оксана Викторовна Мощенко³

*^{1,2,3} Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
г. Москва, Россия, skorpion27101980@mail.ru*

Аннотация: *В данной статье были рассмотрены существующие меры поддержки отечественных ИТ-компаний в условиях пандемии COVID-19, их сущность, целесообразность и перспективы государственной помощи технологическим компаниям в будущем.*

Ключевые слова: *«Налоговый манёвр», государственная поддержка, ИТ-компанияи.*

STATE SUPPORT OF IT COMPANIES DURING THE PANDEMIC

Evgeny Sergeevich Ovsyannikov¹, Artem Sergeevich Chikrizov²

Scientific Supervisor: Oksana Viktorovna Moshchenko³

*^{1,2,3} Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia, skorpion27101980@mail.ru*

Abstract: *This article examines the existing measures to support local IT-companies in the context of the COVID-19 pandemic, their essence, expediency and prospects for state assistance to technology companies in the future.*

Keywords: *«Tax maneuver», state support, IT-companies.*

С наступлением пандемии коронавируса и ухудшением экономической ситуации в России многим отраслям экономики был нанесён непоправимый ущерб. Среди наиболее пострадавших отраслей можно выделить следующие: розничная торговля, общественное питание, гостиничный бизнес и предприятия, связанные с предоставлением бытовых услуг населению [7]. Однако, в данной статье речь пойдёт про отрасль, которая в данном перечне не указана, но про которую государство тоже не забыло – ИТ. В «пострадавшие» от пандемии ИТ-отрасль была внесена не просто так, на это была серьёзная причина, а именно, возникновение серьёзной опасности массового оттока специалистов и компаний за рубеж. В связи с этим, председатель правления ассоциации разработчиков программных продуктов «Отечественный софт» Наталья Касперская и президент ассоциации «Руссофт» Валентин Макаров написали письмо на имя премьер-министра Михаила Мишустина, в котором указали все возможные для ИТ-отрасли риски и для нивелирования которых предложили поддержать отрасль на государственном уровне [3]. После этого ИТ-компании были также

признаны пострадавшими от пандемии и для их поддержки были начаты мероприятия по разработке государственных программ помощи отрасли [9]. К разработке программ были привлечены представители различных компаний сферы информационных технологий, которые выступали с предложениями и идеями по улучшению сложившейся ситуации на рынке. Итогом всех вышеуказанных мероприятий стали разработка и внедрение «Налогового манёвра» – законодательного акта, в котором были приняты поправки во вторую часть Налогового Кодекса РФ, и в котором фиксировались изменения в сфере налогообложения для IT-компаний. В частности, были приняты следующие изменения:

- Снижение страховых взносов за сотрудников до 7,6%;
- Снижение налога на прибыль до 3% для компаний на общей системе налогообложения (ОСН);
- Освобождение от уплаты НДС для компаний, которые включили свое ПО в реестр российского ПО, в иных же случаях при реализации программного обеспечения будет начислять НДС в размере 20%.

На все эти налоговые льготы компания может рассчитывать только при соблюдении ряда условий:

- Фирма включена в реестр аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий;
- среднесписочная численность работников организации за отчетный (налоговый) период составляет не менее семи человек;

Доля доходов от реализации ПО, его обслуживания и сопровождения должна составлять не менее 90% от всех доходов организации [2].

Но остаётся один вопрос: насколько обосновано введение всех вышеуказанных изменений и действительно ли отрасль пострадала настолько сильно? Как указывала пресс-служба HeadHunter: «IT-отрасль нельзя назвать пострадавшей от пандемии, так как в последние пару месяцев массовых сокращений сотрудников этой сферы зафиксировано не было» [3]. Таким образом по сложившейся ситуации сформировались два противоположных мнения. Для того чтобы более детально разобраться в данном вопросе необходимо подробно рассмотреть отраслевую статистику (См. Рис. 1 и Рис. 2).

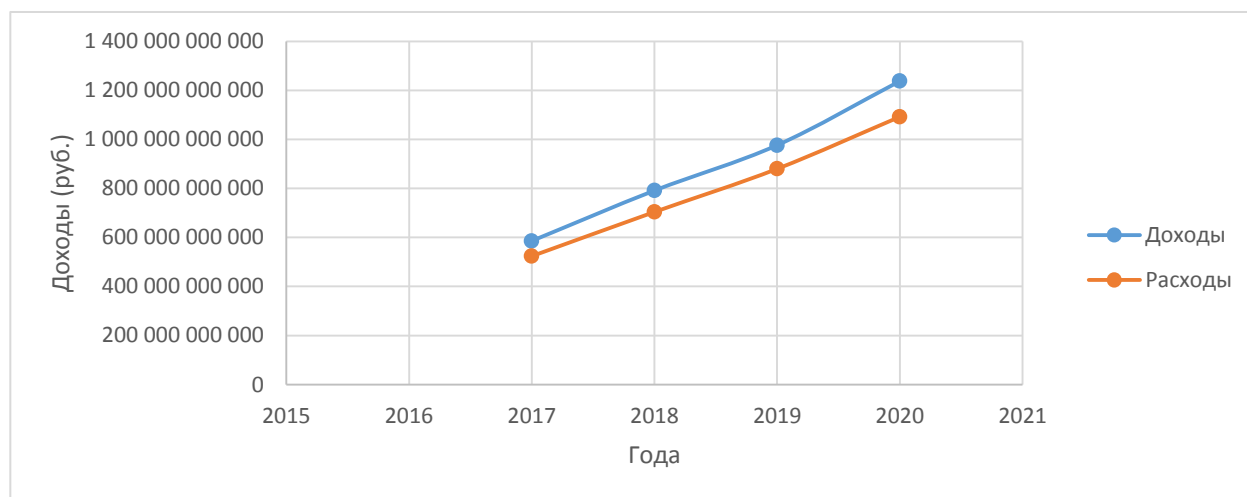


Рисунок 1 - Доходы и расходы отрасли (по компаниям с ОКВЭД 62.01) [6]

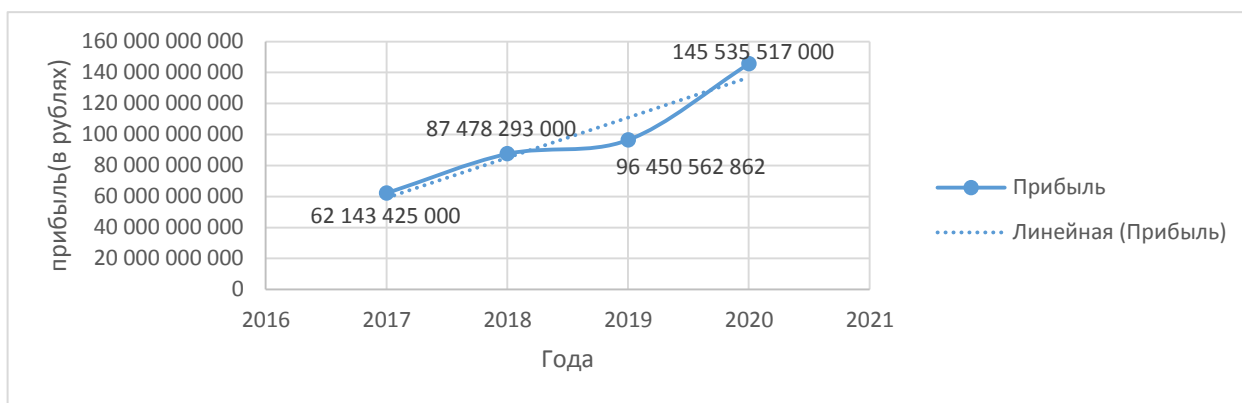


Рисунок 2 - Прибыль отрасли (по компаниям с ОКВЭД 62.01) [6]

Как видно из вышеуказанных графиков, финансовые результаты компаний, занимающихся разработкой ПО, оказались не настолько плачевными, как о них сообщали представители бизнеса. Можно заметить слабый рост прибыли в 2019 году относительно результатов 2018 года, но уже в 2020 году случился резкий скачок в данном показателе у компаний более чем в полтора раза. Но стоит упомянуть и тот факт, что более глубокий анализ отраслевой ситуации сильно затруднён, поэтому множество трудностей внутреннего функционирования компаний мешают сделать точный вывод относительно целесообразности введения различных мер поддержки, вроде вышеуказанного «Налогового манёвра».

Далее обратим внимание на тот факт, что «Налоговый манёвр» – это не единственная мера поддержки, которая будет оказана государством. В данный момент уже известно о ещё, как минимум, 62 мерах поддержки, которые будут реализовываться в будущем и которые направлены на всестороннее стимулирование отрасли не только через налоговые послабления и систему грантов и кредитов, но и путём привлечения отечественных ИТ-компаний к разработке ПО, увеличения спроса на российские программы на территории

РФ в целом и др. Все эти меры разрабатывались совместно с крупнейшими технологическими компаниями РФ и были ёмко сгруппированы по девяти тематическим блокам и укомплектованы в «Таблицу Шадаева» [4]. (См. Рис. 3).

По результатам проведённого в данной статье исследования можно сделать некоторые выводы относительно конъюнктуры российского ИТ-рынка.

Касаемо Федерального закона 265-ФЗ от 31.07.2020 г. «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации», который именуется в данной статье как «Налоговый манёвр», то этот закон является достаточно противоречивым относительно поддержки отечественных производителей ПО. С одной стороны, он предоставляет налоговые послабления для технологических компаний на российском рынке, что может поспособствовать их развитию и росту, но с другой стороны, благодаря новому закону, реализация программного обеспечения теперь, за небольшим исключением, невозможна без уплаты НДС, что соответственно увеличивает его цену для конечного потребителя.

✓	Н	✓ 01.01.21 01.21								Г	✓ 02.01.20 01.20					
	Цн	1 10.21	Нб	2 10.21	Ки	3 04.21	Уи	4 11.21	Цт	5 03.21	Уа	6 10.21	Нв	7 10.21	Ии	8 11.21
	Цн	Цифровой налог	Нб	Цифровые блогеры и разработчики	Ки	ПО на цифровой инфраструктуре	Уи	Интеграция ПО В 223ФЗ	Цт	Цифровая трансформация госуслуг	Уа	Посредства импортизации	Нв	Налоговый вычет	Ии	Расходы на ИИ
I	Гр	9 04.21	Нм	10 10.21	Мэ	11 12.21	Зб	12 10.21	Ом	13 12.21	Рг	14 04.21	Зу	15 02.22	Ок	16 10.21
	Гр	Гранты на российские решения	Нм	Налоговый маневр 2.0	Мэ	Совместимость с российской микроэлектроникой	Зб	Защита ИТ-бизнеса от проверок	Ом	ИТ-оубудини	Рг	Рабочая группа в Павлодаре	Зу	Защита от угроз киберпреступления	Ок	Открытый код
	Вк	17 12.21	Гу	18 07.21	Сз	19 01.22	Рл	20 12.21	Эт	21 10.21	Цр	22 12.21	Ца	23 12.21		
	Вк	Управление валютного контроля	Гу	Государственные услуги Минцифры России	Сз	Увеличение порога для ИТ-самозанятых и клиентов	Рл	Разработка ИТ-специалистов и клиентов	Эт	Поддержка ИТ-экспорта	Цр	Цифровое ретейлство	Ца	Цифровые аттесты		
II	Цб	24 05.21	Ар	25 11.21	Мб	26 04.21	Сп	27 04.22	Ин	28 04.21	Ик	29 10.21				
	Цб	Централизованная бухгалтерия	Ар	Цифровой архив	Мб	Системы управления малого бизнеса	Сп	Стандарты проектирования	Ин	Внедрение инженерного ПО	Ик	СПИК ИТ				
III	Цо	30 07.21	Цс	31 12.21	Ло	32 07.21	Оп	33 05.21	Шк	34 04.21						
	Цо	Цифровое образование	Цс	Цифровые сертификаты педагогам	Ло	Лицензирование онлайн-образования	Оп	Поддержка образовательных онлайн-площадок	Шк	Переход школ на российское ПО						
IV	Эр	35 11.21	Пл	36 07.21	Мд	37 10.21	Тц	38 08.21	Тм	39 07.21	Дс	40 11.21				
	Эр	Электронные рецепты	Пл	Онлайн-продажа лекарств	Мд	Доступ к медицинским данным	Тц	Структура тарифа медицинской услуги	Тм	Телемедицинские сервисы	Дс	Доступ ИИ-разработчиков к дата-сетам				
V	Пр	41 04.21	Сг	42 04.21	Ос	43 12.21	Пк	44 04.21	Рп	45 06.21	Ив	46 11.21				
	Пр	Предотвращение 2.0	Сг	Совместимость ГИС	Ос	Отчетственные операционные системы	Пк	Единая платформа поддержки коммуникаций	Рп	Российские лицензии для учителей и врачей	Ив	Импортируемые и интернет вещей				
VI	Зс	47 04.21	Кц	48 09.21	Пг	49 09.21	Пс	50 09.21	Мп	51 09.21						
	Зс	Защита на строительстве государственных ЦОД	Кц	Поддержка строительства коммерческих ЦОД	Пг	Переход ГИС на коммерческие ЦОД	Пс	Присоединение ЦОД к нескольким сетям	Мп	ГИС для мониторинга пожаров и зонирования						
VII	Бд	51 11.22	Дс	52 09.21	Рд	53 09.21	Од	54 09.21	Мп	55 09.21						
	Бд	Большие данные	Дс	Доступ к государственным дата-сетам	Рд	Репозиторий данных для разработчиков ИИ	Од	ИИ решения в сфере интернета вещей	Мп	ГИС для мониторинга пожаров и зонирования						
VIII	Нв	56 02.22	Рр	57 02.22	Иг	58 10.21	Иф	59 08.21	Рк	60 08.21	Ас	61 07.21				
	Нв	Вычет НДС	Рр	Порог рекламных расходов	Иг	Льготы для инвесторов в игровые проекты	Иф	Фонд поддержки разработки игровых проектов	Рк	Платежные контент на российских площадках	Ас	Льготы для видеоплатильных сервисов				
IX	Кп	62 10.21	Иб	63 04.21	Об	64 05.21										
	Кп	Кибербезопасность	Иб	Расходы в ВПЦ по информационной безопасности	Об	Обучение специалистов по информационной безопасности										

- ✓ — Первый пакет мер поддержки ИТ-отрасли
- I — Общесистемные меры поддержки отрасли информационных технологий
- II — Отечественные решения для бизнеса
- III — Электронные образовательные сервисы
- IV — Электронные медицинские сервисы
- V — Отечественное офисное программное обеспечение и операционные системы
- VI — Обработка данных и облачные сервисы
- VII — Решения в сфере искусственного интеллекта, больших данных и интернета вещей
- VIII — Производство отечественных компьютерных игр и российского профессионального видеоконтента
- IX — Решения в сфере информационной безопасности

Рисунок 3 - «Таблица Шадаева» — система элементов поддержки ИТ-отрасли

Очевидно, что введение НДС, в основном, коснётся иностранного ПО, которое не зарегистрировано в реестре отечественного программного обеспечения, что в итоге повысит цену на него и сделает приобретение отечественных программ более выгодным для потребителя. Другими словами, такое нововведение как «Налоговый манёвр» в первую очередь призвано улучшить положение отечественных производителей на российском рынке. Более того, за счёт таких благоприятных условий для ИТ-компаний Россия должна стать более привлекательной страной для развития высокотехнологического бизнеса.

Несмотря на то, что на момент написания статьи ещё не имелось отчётов о финансовых результатах фирм на 2021 год, можно сказать, что до этого времени, в частности в период пандемии, то есть с 2019 по 2020 годы, экономические показатели компаний-разработчиков программного обеспечения показывали рост и в целом были удовлетворительными, что ставит под сомнение целесообразность «Налогового манёвра».

Список источников:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // СПС КонсультантПлюс;
2. Федеральный закон «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» от 31.07.2020 N 265-ФЗ // СПС КонсультантПлюс;
3. «Пострадавшая отрасль»: Касперская предупредила об оттоке ИТ-экспертов // Газета.ru [Электронный ресурс] URL:

<https://www.gazeta.ru/tech/2020/06/03/13105363/outflow.shtml?updated> (дата обращения: 18.10.2021).

4. ИТ-отрасль просит власти России поддержать ее 64 разными способами из «Таблицы Шадаева» [Электронный ресурс] URL: https://www.cnews.ru/news/top/2021-03-18_itotrasl_rossii_predlozhila (дата обращения: 18.10.2021).

5. Минкомсвязь России аккредитовала более 6000 ИТ-компаний для получения государственных льгот // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/35405/> (дата обращения: 18.10.2021).

6. Независимое информационное агентство «Спарк» [Электронный ресурс] // URL: https://spark-interfax.ru/#_top (дата обращения: 18.10.2021) . – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей;

7. Перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции // Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/perechen_otrasley_ekonomiki_pos_tradavshih_v_rezultate_rasprostraneniya_koronavirusnoy_infekcii.html (дата обращения: 18.10.2021).

8. Правительство утвердило второй пакет мер поддержки ИТ-отрасли // Сайт правительства России [Электронный ресурс] URL: <http://government.ru/docs/43255/> (дата обращения: 18.10.2021);

9. Путин поручил разработать налоговый маневр для компаний связи и ИТ // РБК [Электронный ресурс] URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/10/06/2020/5ee0d5b69a7947b59f2bdacf (дата обращения: 18.10.2021).

© Овсянников Е.С., Чикризов А.С., 2021.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА
МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ В ПТИЦЕВОДСТВЕ**

Ирина Сергеевна Осина¹, Светлана Анатольевна Новоселова²

^{1,2}Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, kafedrab@yandex.ru

Аннотация: в статье приводится методика оценки незавершенного производства в птицеводстве, акцентируется внимание на особенности учета и оценки суточного молодняка птицы.

Ключевые слова: материально-производственные запасы, учет, оценка, птицеводство, незавершенное производство.

**CURRENT PROBLEMS OF ACCOUNTING
MATERIAL AND PRODUCTION STOCKS IN POULTRY**

Irina Sergeevna Osina¹, Svetlana Anatolyevna Novoselova²

^{1,2}Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, kafedrab@yandex.ru

Abstract: the article provides a methodology for assessing work in progress in poultry farming, focuses on the features of accounting and assessment of daily young poultry.

Keywords: inventories, accounting, appraisal, poultry farming, work in progress.

С введением в действие нового стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 5/2019 «Запасы» (утв. Приказом Минфина России от 15 ноября 2019 г. № 180н) [1], изменились условия учета материально-производственных запасов (МПЗ). Для птицеводческой отрасли данные вопросы являются особенно актуальными по причине интенсивного использования материально-производственных запасов.

Анализ структуры затрат птицеводческих организаций Саратовской области показывает, что наибольший удельный вес занимают материальные затраты – в среднем 52%, из них на корма приходится около 40%, на нефтепродукты, газ и электроэнергию – около 2-3%.

Кроме того, в силу биологических особенностей, молодняк птицы также относится к категории «запасы» и учитывается на счет 11 «Животные на выращивании и откорме». Еще одна особенность птицеводства заключается в необходимости определения и оценки незавершенного производства, которое имеет

место в птицеводческих организациях, занимающихся выводом суточного молодняка.

В птицеводстве незавершенное производство представлено в виде затрат по инкубации яиц. Инкубация яиц в специализированных промышленных предприятиях обеспечивает круглогодичный вывод здорового молодняка в инкубаторах с наименьшими затратами труда и средств.

Существует два основных способа промышленной инкубации: одноступенчатый и многоступенчатый. При многоступенчатой инкубации яйца различных эмбриональных возрастов закладывают в один инкубатор с интервалом в 1-2 дня. С одной стороны, в машину подкладывают свежее яйцо, а с другой, - вынимают инкубированное. Преимущество этого способа - в простоте контроля процесса, а недостаток - в невозможности создать оптимальные условия для каждого заложенного яйца.

При одноступенчатой инкубации машина используется для партии яиц одного возраста. Этот метод позволяет создавать условия, регулируемые в соответствии с потребностями яйца и развивающегося в нем эмбриона.

Специалисты отмечают, что одноступенчатая инкубация улучшает выводимость и качество цыплят. Например, ранее вывод составлял 60-70%, теперь 90% не является пределом. Еще одно преимущество этого метода - возможность очистки инкубатора после каждого цикла, что позволяет снизить риск распространения инфекции. Многоступенчатые инкубаторы тоже останавливаются на санацию, но не так часто.

Актуальным для сельскохозяйственных организаций является то, что новый стандарт уточняет сферу его применения в отношении незавершенного производства. Новый стандарт относит к запасам незавершенное производство (НЗП). Раньше это подразумевалось, но не было закреплено нормативно. Кроме того, в стоимость НЗП, как и в стоимость других видов запасов, нельзя включать управленческие расходы (ФСБУ 5/2019) [1].

Это означает, что в учетной политике организаций не следует предусматривать распределение управленческих расходов на себестоимость, то есть осуществлять списание общехозяйственных расходов проводкой Дт20 Кт26. Единственный правомерный способ — списание их на финансовый результат проводкой Дт90 Кт26. Учитывая, что для многих птицеводческих организаций Саратовской области характерна именно первая методика распределения общехозяйственных расходов, необходимо ее пересмотреть [3].

Объектом калькуляции по инкубации являются суточные птенцы (деловой выход), себестоимость которых определяется стоимостью яиц, заложенных на инкубацию, плюс фактические расходы по инкубации и минус стоимость побочной продукции. Фактические затраты по инкубации определяются путем добавления к стоимости незавершенного производства по цеху на начало года затрат текущего года за вычетом стоимости незавершенного производства на конец года [2].

Для определения стоимости незавершенного производства по цеху инкубации на конец года в начале необходимо определить фактическую себестои-

мость нахождения одного яйца в инкубаторе в течении дня. Ее определяют делением фактических затрат по инкубатору за год за вычетом стоимости побочной продукции на количество яиц, находившихся в инкубаторе каждый день на протяжении года. Умножением фактической себестоимости нахождения одного яйца в инкубаторе на протяжении дня на количество заложенных яиц и фактическую продолжительность их инкубации (в днях) от момента закладки до 1 января находят стоимость незавершенного производства в инкубаторе на конец года.

При одновременной инкубации яиц разных видов птицы калькуляция себестоимости суточных птенцов производится в следующем порядке. Количество и себестоимость яиц, заложенных на инкубацию, являются прямыми затратами, поэтому их следует прямо относить на себестоимость суточного молодняка каждого вида птицы. Все другие расходы по цеху инкубации распределяются на соответствующие виды суточных птенцов с помощью коэффициентов.

Таким образом, следует отметить, что введение в действие федеральных стандартов бухгалтерского учета требует изменений в учетной политике птицеводческих хозяйств.

Список источников:

1. Приказ Минфина России от 15.11.2019 № 180н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 5/2019 «Запасы».- Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348523/

2. Приказ Минсельхоза РФ от 06.06.2003 № 792 «Об утверждении Методических рекомендаций по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях» Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59524/

3. Новоселова С.А., Матвеева О.В. Практическое использование бухгалтерской отчетности птицеводческих организаций // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики. Сборник статей Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции. 2020. С. 257-261.

© Осина И.С., Новоселова С.А., 2021.

ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ И ПРИЗНАНИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ В УЧЁТЕ КОРПОРАЦИИ

Дарья Игоревна Пигарева¹

Научный руководитель: Оксана Викторовна Мощенко²

*^{1,2}Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
г. Москва, Россия, skorpion27101980@mail.ru*

Аннотация: *В последние годы всё чаще и чаще в объект правового поля попадают такие термины, как «криптовалюта» и «цифровые активы». Какова их сущность и специфика в российском законодательстве, какое правовое положение регулирует их статус – эти вопросы будут рассмотрены в данной работе. Ключевой темой статьи стало выявление путей оценки криптоактивов в деятельности корпорации на предмет ее налогообложения и учёта.*

Ключевые слова: *криптовалюта, налогообложение, цифровые активы.*

PROBLEMS OF TAXATION AND RECOGNITION OF CRYPTOCURRENCIES IN CORPORATE ACCOUNTING

Daria Igorevna Pigareva¹

Scientific Supervisor: Oksana Viktorovna Moshchenko²

^{1,2} Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, skorpion27101980@mail.ru

Abstract: *In recent years, terms such as «cryptocurrency» and «digital assets» have been increasingly included in the object of the legal field. What is their essence and specificity in Russian legislation, what legal status regulates their status – these issues will be considered in this paper. The key topic of the article was the identification of ways to evaluate crypto assets in the corporation's activities for its taxation and accounting.*

Keywords: *cryptocurrency, taxation, digital assets.*

Криптовалюта и цифровые активы объединяет между собой одна технологий - «блокчейн», который представляет собой распределенную базу данных, состоящую из цепочки звеньев [1]. Проверяют транзакции майнеры – участники системы, подтверждающие подлинность транзакции, а затем формируют из этих записей блоки. Реестр ведется автоматически и обновляется у всех участников системы при любом изменении – так удастся избежать фальсификации данных. Криптовалюта – это токены в блокчейне, которые выполняют роль денег. В данном случае, токен – некоторая учетная единица записей в данном реестре. Основной причиной использования криптовалюты в расчётах является ее

децентрализованный характер – ни один из владельцев криптовалюты не способен корректировать историю операций по своему усмотрению. Если упростить схему работы расчетных операций с криптовалютой, то можно провести аналог их с фиатными деньгами, когда у собственника есть номер счета и ключ к интернет-банку и он владеет данными, необходимыми для проведения транзакции (получатель, сумма перевода и т.д.). Одно из ключевых отличий проявляется именно в момент перевода: никто не может заблокировать счёт (в отличие от банковского счёта) и не изымет с него денежные средства, т.к. ключ позволяет осуществлять полный контроль над счётом его владельцу. Именно неконтролируемое денежное обращение делает криптовалюту привлекательной по сравнению с расчётом традиционными формами денег. В июле 2020 года был принят 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Согласно п.3 ст.1 данного закона, цифровая валюта представляет собой некоторую совокупность электронных данных, используемых в качестве платежа, не являющегося рублём или иностранной валютой. Таким образом, с появлением данного нормативно-правового акта в российском правовом пространстве криптовалюта стала легализованной, приобретя статус цифровой валюты. Данный документ также раскрывал определения цифровых финансовых активов (ЦФА) в п.2 ст.1. Согласно данной статье, ЦФА являются цифровыми правами, включающие в себя денежные требования, права на участие в капитале компании, которые представляют собой некоторые записи в информационной системе. Этот же документ устанавливает порядок выпуска ЦФА. Стоит отметить, что основным различием ЦФА и криптовалюты является её эмиссия – она возможна только при соблюдении определенных требований мегарегулятора в лице ЦБ РФ: Банк России ведет реестр операторов, выпускающих ЦФА. Операторами могут быть юридические лица, предоставившие необходимый перечень документов и определившие правила обращения ЦФА. Еще одной важной особенностью является восстановление доступа к ЦФА в случае утери ключа, в отличие от криптовалюты, где данный риск полностью несёт владелец цифровой валюты. Существует несколько принципиальных отличий ЦФА и цифровой валюты: Во-первых, ЦФА функционирует на частном и не децентрализованном блокчейне, т.е. он подконтролен юрлицу, которое, в свою очередь, подконтрольно мегарегулятору; Во-вторых, ЦФА является способом организации эффективного обращения доли в компании посредством технологии блокчейн, а криптовалюта является неподконтрольным средством расчёта. Таким образом, ЦФА не обладает главным свойством криптовалюты – децентрализацией [2]. 14 статья ФЗ «О цифровых активах» чётко регламентирует некоторые положения относительно статуса цифровой валюты в РФ. Эмиссией криптовалюты в России является майнинг, который осуществляется посредством использования домена или сетевых адресов, которые находятся в доменной зоне РФ или осуществляются на оборудовании, находящемся на территории РФ. Таким образом, формируется одна из предпосылок налогообложения криптовалюты в РФ. Закон запрещает расчёт криптовалютой за товары и услуги, что, в

свою очередь, не лишает возможности покупать, дарить или майнить криптовалюту. Защита в суде по вопросам цифровых валют возможна только в случае, если пострадавшее лицо проинформировало ФНС о факте владения криптовалютой или совершения операций с ней. На данный момент, порядок данного информирования не предусмотрен, однако, существует проекта закона, который будет представлен ниже. 13 октября 2021 года состоялось второе чтение по законопроекту № 1065710-7 О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации (в части налогообложения цифровой валюты) (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/1065710-7>). В соответствии с данным проектом, налог рассчитывается следующим образом: необходимо информировать ФНС до 30 апреля следующего года, если сумма сделок превышает 600 тыс. рублей в год. Санкции в случае неисполнения – штраф в размере 10% от суммы поступления или списание криптовалюты, а при отсутствии активных сделок – фиксированная сумма в размере 50 тыс. рублей. Криптовалюта признается имуществом и облагается НДФЛ для физических лиц в размере 13% со всей суммы (если речь идет о подарках или неподтвержденных расходах) или 13% с положительной разницы при совершении операций с цифровой валютой. Имущество юридических лиц облагается налогом на прибыль в размере 20%, при этом возможна упрощенная система налогообложения. На данный момент в России сохраняется правовая неопределенность в отношении криптовалют. Существует несколько версий о возможности учета данного актива на балансе компании: учёт на счете 58 «финансовые вложения», учет в качестве денежных эквивалентов, создание отдельного счета в плане счетов [3]. В российской налоговой практике принято облагать налогом деривативные сделки с натуральным приростом криптовалюты и получение фиатного дохода с продажи. Для дальнейшего рассмотрения данного вопроса обратимся к международному опыту. В стандартах Общепринятых принципов бухучета не ответа о том, в качестве какого актива ставить на баланс криптовалюту. Одно из возможных решений выдвинул Американский институт дипломированных общественных бухгалтеров, который выпустил «гайд» [6] по учету данного актива: криптовалюта не является ни деньгами, ни их эквивалентами, она не является финансовым активом или запасом и, следовательно, она является нематериальным объектом. Значительным недостатком признания криптовалюты в качестве нематериального актива с неопределенным сроком использования является факт того, что при такой процедуре учет актива предполагает списание их обесценения, при этом прирост стоимости в учете не отражается. В 2021 году на рынке США произошел целый ряд событий, послуживший драйвером развития данного направления. Если в 2020 году Совет по стандартам финансового учета США (ССФУ) не включил тему бухучета криптоактивов в повестку, т.к. криптовалютные инвестиции не получили широкого распространения среди компаний, то в июне 2021 года ССФУ запустил сбор общественных мнений по этому вопросу в связи с запросами от участников рынка.

Какие же событие выступили стимулом для решения этого вопроса? В первой половине 2021 сразу несколько компаний суммарно проинвестировали в

биткойн более 2 млрд долларов США. Наиболее резонансными стали инвестиции компании «Тесла» под руководством Илона Маска. В начале года Илон Маск опубликовал в профиле своего официального аккаунта в социальной сети «Твиттер» пост с подписью «#bitcoin», затем компания «Tesla» приобрела биткойны на сумму 1,5 млрд долларов США и публично заявила о том, что она планирует принимать криптовалюту в качестве платежного средства.



Рисунок 1. Курсовая стоимость криптовалюты «Bitcoin» с января по сентябрь 2021 г.*

* Источник: <https://www.coindesk.com/price/bitcoin/>

Как видно на графике (См. рис. 1) данные действия привели к значительному росту курсовой стоимости криптовалюты. Через некоторое время Маск опубликовал новость о том, что его компания приостанавливает расчет с использованием биткойнов, следствием чего послужило падение курсовой стоимости криптоактива, падение также можно наблюдать на графике. Стоит отметить, что данные действия Илона Маска схожи с манипулированием на фондовом рынке, где данные действия являются уголовно наказуемыми. Однако, в связи с тем, что сфера обращения криптовалюты не урегулирована в достаточной степени, в отношении Маска не последовало никаких формальных санкций.

После произошедших событий, в июне 2021 года, председатель комиссии по ценным бумагам и биржам США призвал Конгресс внести ясность в регулирование биткойн-бирж, чтобы они соответствовали требованиям защиты инвесторов аналогичным тем, что применяются на рынках акций. Таким образом, можно наблюдать пример того, как деятельность институционального инвестора способна повлиять на принятие решений.

Наибольшего развития в сфере криптовалютного регулирования достигла Беларусь. 21 декабря 2017 года был принят Декрет №8 «О развитии цифровой экономики», в соответствии с которым покупка, продажа, обмен и майнинг любых криптовалют будет осуществляться без налога на доход до 01.01.2023. На этот же период освобождаются от уплаты подоходного налога по операциям с криптовалютами физические лица, являющиеся резидентами Беларуси. В стране формируются легальные криптобиржи и обменники, к которым предъявляются такие же жесткие требования, как к институтам банковской

Таким образом, данная политика создает благоприятный климат для инвестиций в криптоактивы на территории данной страны, стимулирует формирование устойчивого рынка криптовалют. По наступлению 2023 года при развитых рыночных отношениях в сфере криптовалюты, инвесторы не захотят покидать развитый рынок криптовалюты, т.к. он будет выглядеть для них привлекательным, что, как следствие, принесет дополнительные финансовые инвестиции в экономику и пополнит бюджет страны за счёт налоговых сборов. Функционирование рынка криптовалюты - координационная игра. В ситуации, когда несколько игроков имеют общую цель и могут скоординировать свою стратегию, их шансы на успех значительно возрастают. Речь идет о сетевом эффекте криптовалюты. Если странам удастся сполна воспользоваться всеми преимуществами новой технологии, а последняя, в свою очередь, докажет эффективность, этот эксперимент может стать началом глобальной финансовой революции. Таким образом, можно наблюдать высокий уровень заинтересованности в регулировании вопроса учета и налогообложения криптовалюты со стороны представителей бизнеса, которые инициируют принятие решений по данному вопросу. Только совместная работа государственного и частного сектора при формировании законодательной и инфраструктурной базы позволит прийти к эффективному функционированию системы. Всё большая заинтересованность по данному вопросу проявляется во многих странах мира, то же касается и России, где можно наблюдать тенденцию, направленную на регулирование криптовалюты, в первую очередь, с правовой точки зрения.

Список источников:

1. Федотова В. В., Емельянов Б. Г., Типнер Л. М. Понятие блокчейн и возможности его использования, 2018
2. Агеев В. Н., Власов А. В. Потенциал применения цифровых финансовых активов, 2020
3. Лавелина В. С., Скребцова Т. С. Корпорации и криптовалюты, 2018.
4. Федеральный закон 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
5. Система обеспечения законодательной деятельности. Законопроект №1065710-7 (URL.: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1065710-7>) дата обращения: 26.10.2021
6. Институт дипломированных общественных бухгалтеров. Учет и аудит цифровых активов. URL.: <https://us.aicpa.org/content/dam/aicpa/interestareas/informationtechnology/downloadabledocuments/accounting-for-and-auditing-of-digital-assets.pdf> (дата обращения: 26.10.2021)

© Пигарева Д.И., 2021.

**ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И
СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В ПЕРИОД РАЗВИТИЯ COVID-19**

Наталья Алексеевна Полякова

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, nata0585polyakova@yandex.ru

Аннотация: в период пандемии с 2019 года, многие организации были не готовы к ограничительным мерам, что не позволяло развивать свой бизнес в прежнем режиме и даже ухудшило ситуацию. COVID-19 также, как все регионы, смог затронуть Саратовскую область и на сегодняшний день это является актуальной проблемой для тщательного рассмотрения непростых задач.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, государственная поддержка, COVID-19, пандемия, государственные программы.

**STATE PROGRAMS TO SUPPORT SMALL AND MEDIUM-SIZED
BUSINESSES DURING THE DEVELOPMENT OF COVID-19**

Natalya Alekseevna Polyakova

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, nata0585polyakova@yandex.ru

Abstract: during the pandemic since 2019, many organizations were not ready for restrictive measures, which did not allow them to develop their business in the previous mode and even worsened the situation. COVID-19, as well as all regions, was able to affect the Saratov region and today this is an urgent problem for careful consideration of difficult tasks.

Keywords: small and medium-sized businesses, government support, COVID-19, pandemic, government programs., government programs.

Россию COVID-19 затронул в марте 2020 года и оказал негативное влияние на все сферы развития бизнеса, что обусловило снижение прибыли или, в худшем случае, их ликвидацию.

В Саратовской области субъектам малого и среднего предпринимательства (МСП) оказывают все виды государственной поддержки, хоть это и трудно реализовать из-за ковидных ограничений, ведь приостанавливается работа, предоставляя ее в удаленном формате.

Министерством экономического развития области реализуется ряд комплексных мероприятий, которые направлены на зарегистрированные, в установленном порядке, субъекты малого и среднего предпринимательства (ИП и

юридических лиц), предусмотренный государственной программой Саратовской области «Развитие экономического потенциала и повышение инвестиционной привлекательности региона».

Также в Саратовской области с 2020 года предусмотрен перечень основных принятых мер, в связи распространением вирусной инфекции:

Отсрочка налоговых уплат. Она дает возможность пострадавшим отраслям экономики подать заявление в налоговый орган на предоставление отсрочки, но при условии, что прибыль снизилась более чем на 10% или при наличии упадка доходов за отчетные периоды 2020 года.

Прямая финансовая поддержка по выплате заработной платы работникам. Государство компенсирует субъектам малого и среднего предпринимательства выплату заработной платы работникам в размере МРОТ – 12792 рубля, но работодатель должен сохранять занятость не менее 90%. Для этого нужно подать заявку.

Кредиты по зарплате. Выдается МСП под нулевую процентную ставку, на срок до 6 месяцев. В период развития ковидных ограничений, работодатель сможет удаленно подать заявку.

Реструктуризация кредитов. Предприниматели МСП имеют право не выплачивать кредит в течение 6 месяцев 2/3 суммы процентов, а часть, которую нужно выплатить, уплачивается согласно графику. Для того, чтобы получить «каникулы» по кредиту, нужно в первую очередь обратиться в банк. В Саратовской области, такие банки, как АО «Альфа-банк», ПАО «Сбербанк», ПАО «ВТБ», ПАО ФК «Открытие», ПАО «Промсвязьбанк».

Программы антикризисного развития региона. Внедрены новые льготы по предоставлению кредитов МСП для моногородов – 2,75%, для резидентов, туризма, сельского хозяйства, социальных предприятий – 5,5%. В стороне не остались и начинающие бизнесмены, для них налоговая ставка – 7-8%.

Льготы по налогам. Установлены пониженные ставки по налогам, при использовании налоговой базы «доходы» - 2% вместо 6%, база «доходы минус расходы» - 7,5% вместо 15%,

- Для общепита и торговли (на патентной системе) налоговые уплаты сократились в 2 раза;

- Перевозчики пассажиров отстранили от уплаты транспортного налога;

- Налоговый режим позволит самозанятым воспользоваться государственными поддержками. Они вправе претендовать на аренду коворкингов и бизнес-центров по льготным ставкам и займам до 1 млн. рублей.

В случае недостаточности собственного залогового обеспечения, субъекты МСП смогут воспользоваться услугами АО «Гарантийный фонд для субъектов предпринимательства Саратовской области», который предоставляет гарантию по возврату части до 50% привлеченных субъектами малого и среднего предпринимательства, банковских кредитов для реализации новых проектов. Максимальный размер поручительства – 25 млн. руб. на одного получателя, в зависимости от его финансового положения.

Минсельхоз России предоставил возможность агропромышленному комплексу (товаропроизводителям, переработке, ИП и т.д.) различные меры поддержки. Они в праве обратиться в Минсельхоз и получить кредит по процентной ставке – 5 %, а также они предоставляют субсидии для сельскохозяйственной техники или на повышение продуктивности в производстве.

Наука тоже не осталась в стороне. Государственная помощь осуществляется в финансировании научных проектов (подавать заявки можно в электронном формате). Грант предоставляют как начинающему, так и опытному предпринимателю на безвозмездной основе. Он выдается тем, кто прошел конкурсный отбор.

А также учебным заведениям предоставляется возможность опубликовать свои лучшие работы в научно-исследовательской, инновационной и образовательной деятельности, что вполне повышает привлекательность жизни и работы области (в итоговый список попали студенты СГАУ им. Н.И. Вавилова и СГУ им. Чернышевского).

Россия столкнулась с двойным ударом по экономике, помимо последствий пандемии коронавируса и ограничительных мер негативное влияние оказывает резкое падение цен на нефть и другие ресурсы.

Результаты экономического развития за последние 10 лет привели к тому, что перед началом кризиса 2020 года темпы роста ВВП, инвестиции в основной капитал и реальные располагаемые доходы населения находились на низком уровне.

Для сохранения потенциала экономики и ее успешного перезапуска требуется: проведение активной стимулирующей политики и реализация стратегии несырьевого роста; расширение объема и качества поддержки бизнеса на фоне пандемии коронавируса и падения цен на нефть.

Список источников:

1. Официальный портал Правительства Саратовской области <http://саратов.рф/>
2. Официальный портал Правительства России <http://government.ru/>

© Полякова Н.А., 2021.

ПОРЯДОК УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПО НОВЫМ ПРАВИЛАМ ФСБУ 6/2020

Наталья Алексеевна Полякова

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, nata0585polyakova@yandex.ru

Аннотация: Данная статья основана на сравнении нового стандарта, утвержденного Минфином России - ФСБУ 6/2020, который вступит в силу с 1 января 2022 года, с предыдущим ПБУ 6/01.

Ключевые слова: основные средства, ФСБУ 6/2020, ПБУ 6/01, учет, амортизация, лимит, оценка, переоценка, отчетность.

ACCOUNTING PROCEDURE FOR FIXED ASSETS ACCORDING TO THE NEW RAS 6/2020 STANDARDS

Natalya Alekseevna Polyakova

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, nata0585polyakova@yandex.ru

Abstract: This article is based on a comparison of the new standard approved by the Ministry of Finance of Russia - FSB 6/2020, which will enter into force on January 1, 2022, with the previous PBU 6/01.

Keywords: fixed assets, IAS 6/2020, PBU 6/01, accounting, depreciation, limit, valuation, revaluation, reporting.

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

ФСБУ 6/2020 связан с МСФО 16, так как разработан на его основе. Стандарт ФСБУ 6/2020 устанавливает новые требования формирования бухгалтерского учета и информации основных средств организаций. ФСБУ 6/2020 не может распространяться на капитальные вложения и долгосрочные активы к продаже. Актив определяется в качестве основного средства, который характеризуется одновременно следующими признаками:

- он имеет материально-вещественную форму;
- предназначен для организаций в производственных и управленческих процессах;
- эксплуатирование дольше 12 месяцев или одного производственного цикла;
- способен приносить прибыль либо помогает достичь определенных целей.

ПБУ 6/01 устанавливает минимальный размер стоимости актива по основным средствам – 40 тыс. руб. А с начала применения ФСБУ 6/2020, организация сможет самостоятельно увеличить до 100 тыс. руб. Это предоставит возможность устанавливать лимит стоимости к целой группе активов, а не к единице. Помимо этого, этот лимит не имеет денежной оценки, а устанавливается, к примеру, в процентном соотношении к статье баланса «Основные средства».

Сроком полезного использования, в целях ФСБУ, считается период, в течение которого эксплуатация основных средств будет приносить экономическую выгоду для организаций. Так же для отдельных объектов основных средств срок полезного использования будет определяться исходя из количества произведенной продукции.

Согласно ФСБУ 6/2020 срок полезного использования объектов зависит: от предстоящего периода эксплуатации; физического износа; морального износа; планов по модернизации и замене основных средств. После признания ФСБУ 6/2020, объект основных средств будет оцениваться способами:

а) по первоначальной стоимости;

В нее включают:

- договорную стоимость актива, которая подлежит уплате поставщику;
- стоимость активов, которая списывается или амортизируется в связи с их использованием при осуществлении капиталовложений;
- зарплату с отчислениями на обязательное социальное страхование;
- оценочное обязательство (демонтаж, утилизация, восстановление).

После принятия к учету, организация может продолжать учитывать основные средства по первоначальной стоимости, а в праве и по переоцененной. ФСБУ 6/2020 как раз показывает все нюансы переоцененной стоимости.

б) по переоцененной стоимости.

Если выбрать этот вариант переоценки, то следует понимать, что переоценка должна проводиться постоянно. Периодичность указывается в учетной политике и должна максимально приближена к справедливой.

Отражение переоценки основных средств по ФСБУ 6/2020, аналогичен ПБУ 6/01:

Добавочный капитал увеличивает сумму дооценки: Дт 01 Кт 83, по амортизации при этом учитывается: Дт 83 Кт 02.

К расходам относят сумму уценки основного средства: Дт 91/2 Дт 01, амортизация — Дт 02 Кт 91/2 (83).

Если до этого периода, объект переоценивался с прибылью, а в текущем с убылью, то стоимость оценки уменьшит добавочный капитал — Дт 83 Кт 01, амортизация — Дт 02 Кт 91/2 (83).

Основные новации по амортизации основных средств, согласно ФСБУ 6/2020:

Организации, занимающиеся некоммерческой деятельностью, начисляют амортизацию основного средства в общепринятом порядке (в соответствии с ПБУ 6/01, амортизацию не начисляли, но начисляли суммы износа в забалансовом учете);

Амортизация начисляется с момента признания объекта в бухгалтерском учете и перестает начисляться с момента его списания (в соответствии с ПБУ 6/01, амортизация начиналась с 1-го числа месяца, который следует за месяцем признания объекта основных средств и прекращалась с 1-го числа месяца следующим за месяцем его списания).

Так же амортизация не может прекратить начисляться в случае простоя, хотя ранее она могла приостановиться на 3 месяца.

Если она и может приостановиться, то в случае, когда ликвидационная стоимость объекта основных средств становится равной и превышает балансовую стоимость. В последствии, ликвидационная стоимость становясь меньше его балансовой стоимости, начисление амортизации по нему возобновляют (в соответствии с ПБУ 6/01, амортизацию начисляли до полного погашения его стоимости).

Определены требования к способу избираемой амортизации:

- Начисление амортизации должно отражать точное распределение по времени;

- Начисляться последовательно от одного отчетного периода к последующему.

Будет проводиться проверка элементов амортизации объекта основных средств, которая должна проводиться в конце отчетного года и при определенных обстоятельствах;

Введется запрет на определение суммы амортизации за отчетный период на основе величины поступлений по продажам, указанных услуг и т.д.;

Внесены изменения в расчете амортизации за отчетных период (на основе балансовой стоимости, ликвидационной стоимости и оставшегося срока полезного использования);

Организация самостоятельно определяет формулу расчета амортизации (в соответствии с ПБУ 6/01, годовую стоимость определяли исходя из срока полезного использования);

Балансовая стоимость должна приравниваться к его ликвидационной стоимости, хотя, в соответствии с ПБУ 6/01, она должна быть равной нулю.

При выбытии основного средства или не способности приносить организации экономические выгоды в будущем, объект основных средств списывается с бухгалтерского учета. Оно обуславливается, к примеру:

- а) передача основного средства другому лицу или в некоммерческую организацию;

- б) в связи его морального или физического износа при отсутствии дальнейшей продажи или его использования;

- в) чрезвычайные ситуации;

- г) истечение сроков полезного использования;

- д) прекращение организационной и управленческой деятельности организации, при отсутствии возможности использования объекта основных средств.

Изменения произошли и в перечне информации об основных средствах, которая раскрывается в бухгалтерской отчетности. ФСБУ 6/2020 дополнил данные о:

- итогов по выбытию основного средства и итогов их переоценки, входящие в доходы или расходы отчетного периода;
- балансовой стоимости пригодных для использования, но неиспользуемых объектов основных средств;
- результате по обесценению и восстановлению обесценения основных средств;
- балансовой стоимости основных средств, в отношении которых есть ограничения имущественных прав;
- способах оценки основных средств (по группам);
- элементах амортизации и их изменениях.

Утвердились новые элементы в правилах начисления амортизации. Организации могут самостоятельно задавать лимит стоимости, не имея денежного выражения и который включается в состав основных средств.

Организации, в первую очередь, должны перспективно вести бухгалтерский учет и для этого нужно следовать новейшим изменениям, руководствуясь новыми положениями. И, чтобы, не возникало недопонимай, нужно к этому подходить с умом, изучая все правила еще до введения в силу. Поэтому, по желанию организации, она вправе осуществлять досрочный переход, изучая все нюансы.

Но, организации, которые применяют упрощенный способ ведения бухгалтерского учета, вправе:

- не вводить порядок по первоначальной стоимости основного средства в связи изменения размера оценочного обязательства;
- раскрывать информацию о бухгалтерской отчетности в полном размере;
- отказать в проверке основного средства на его обесценение, то есть оценивать по балансовой стоимости;

А также внимание уделили формулировкам и теоретическим вопросам ФСБУ 6/2020. В термин «основное средство» внесли дополнение. Теперь, в нем существует такая формулировка, что основное средство имеет материально-вещественную форму. Основным средством может считаться и объект, который могут определить на перепродажу в перспективе. Введен термин «инвестиционная недвижимость», имеющий отношение к аренде основного средства или извлечения экономической выгоды прироста стоимости. Любая организация должна осуществлять полный контроль основных средств на предмет обесценения.

Список источников:

1. Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» (ПБУ 6/01).

2. Приказ Минфина России от 17.09.2020 № 204н «Об утверждении Федеральных стандартов бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 «Основные средства».

© Полякова Н.А., 2021.

РЕАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Евгения Владимировна Потрясова

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, evg.potryasova@yandex.ru

Аннотация: В современных условиях очень важным вопросом управления предприятием является разработка обоснованной стратегии его развития, обеспечивающей не только способность быстрой адаптации предприятия к изменяющимся условиям, но и устойчивое развитие на рынке.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, экономический потенциал, COVID-19, пандемия, цифровизация.

REALIZATION OF ECONOMIC POTENTIAL IN MODERN CONDITIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION

Evgeniya Vladimirovna Potryasova

Saratov State Agrarian University N.I. Vavilova, Saratov, Russia, evg.potryasova@yandex.ru

Abstract: In modern conditions, a very important issue of enterprise management is the development of a sound strategy for its development, which ensures not only the ability of the enterprise to quickly adapt to changing conditions, but also sustainable development in the market.

Keywords: small and medium business, economic potential, COVID-19, pandemic, digitalization.

Современные предприятия осуществляют свою деятельность в условиях быстро изменяющейся внешней среды: изменяется законодательство, усиливается конкуренция, вводятся ограничения в связи с пандемией Covid-19, наблюдается ослабление рубля, вводятся санкции к российским предприятиям со стороны стран Запада. В таких условиях особенно важным вопросом управления предприятием является разработка обоснованной стратегии развития, обеспечивающей не только способность быстрой адаптации предприятия к изменяющимся условиям, но и устойчивое развитие на рынке.

Ковидная инфекция, ставшая всемирной пандемией и напастью современности COVID-19 выступила катализатором цифровой трансформации в бизнесе, дала импульс в том числе тем игрокам рынка, которые откладывали цифровизацию. По оценкам экспертов, она в конечном итоге привела к повышению эффективности управления и «оздоровлению внутренних процессов» в

компаниях. Внедрение цифровых технологий, не только стимулировало интерес потребителей к онлайн-шопингу, безналичной оплате и доставке продуктов, но и заставило меняться всех участников мировой экономики. Цифровая экономика – это часть традиционной экономики, но с тем отличием, что в цифровой экономике преобладает нематериальное производство, которое является главным индикатором, описывающим информационное общество [4, с. 5]. В экономической литературе употребляются такие понятия как «информационное общество», «экономика знаний», «цифровая экономика» и прочие аналогичные определения. Эти дефиниции создают социально-экономическую систему нового типа, которая приходит на смену старой индустриальной парадигме.

Для нашей страны в настоящий момент особенно важно осуществить перевод сложившейся экономической системы в цифровую. Других вариантов у нашего общества нет. В противном случае России грозят дальнейшие экономические кризисы, что приведет к политическому неравновесию. В результате Россия будет отставать от развитых стран в экономическом плане.

Сегодняшний рынок требует преобразований, требует незамедлительного принятия действий по переводу традиционной экономики в цифровую. Причем это необходимо осуществить во всех сферах деятельности. Стоит отметить, что сегодня вопросы цифровой экономики являются наиболее актуальными во всем мире, хотя само по себе это понятие не ново: по сути, эти обсуждения идут уже более 10 лет. Таким образом, цифровизация – это современная форма проявления более фундаментальной закономерности информатизации экономики [6, с. 16].

Заметим, что сам термин «цифровизация» постоянно изменяется, поскольку развитие технологий привносит в него новые смыслы.

Цифровизация представляет собой процесс оцифровки, представляющий собой изменение всех информационных ресурсов, а также формирование специальных платформ для взаимодействия и получения определенного результата.

Понятие «цифровизация» позволяет определить процессы, которые не только и не столько состоят в переводе информации с традиционных носителей на цифровые. Для примера приведем книги, которые сегодня не просто существуют в электронном виде. После переноса их на цифровые носители они становятся самостоятельными мультимедийными и интерактивными файлами. Переноса это сравнение на социально-экономическую систему, можно сказать, что цифровые технологии приводят к возможности ведения диалогов в режиме онлайн между сторонами, которые могли никогда не общаться в оффлайне. Поэтому для предприятий важно максимально автоматизировать свою деятельность, чтобы стать более эффективными. При этом эффект проявляется не только во внутренней среде, но и во внешней посредством привлечения новых контрагентов.

Применение цифровой трансформации и цифровых технологий дает развитие и рост возможностей во всех элементах бизнеса.

Основной движущей силой изменений является потребитель, под требования которого меняется бизнес. Поэтому цифровизацию некорректно рассматривать только как услугу определенных компаний, оказывающих услуги по внедрению новых технологий в деятельность предприятий, а как фундаментальный процесс, происходящий сегодня во всем мире, позволяющий хозяйствующим субъектам адаптироваться в новой реальности. Цифровизация меняет мышление людей в современной цифровой экономике.

Рассмотрим преимущества, которые дает цифровизация для хозяйствующих субъектов.

1. Оптимизация процессов. Внедрение информационных технологий в деятельность предприятий позволяет им автоматизировать простые процессы, упростить и ускорить более сложные. Это приводит к более эффективному использованию имеющихся ресурсов, к оптимизации затрат на них.

2. Новые источники дохода. Модернизация производств путем внедрения цифровых технологий позволяет предприятиям предлагать новые услуги, и в целом выходить на новый уровень качества.

3. Создание персонализированной инфраструктуры обслуживания. Потребители регулярно обращаются к предприятиям с жалобами, предложениями, пожеланиями. С внедрением цифровых технологий производители получают возможность учесть мнения подавляющего большинства потребителей.

Предприятия различных сфер деятельности сегодня активно заменяют традиционные бизнес-процессы цифровыми. И чаще всего это происходит не по собственному желанию компании внедрить новые технологии. Переходить на новый этап деятельности приходится для того, чтобы выжить в условиях возрастающей конкуренции. Те предприятия, которые не спешат использовать новые технологии, становятся неконкурентоспособными и постепенно уходят с рынка и прекращают существование. Напротив, те организации, которые стараются постоянно быть в курсе изменений и внедряют новые технологии, выходят на первый план, внедряют более гибкие методы деятельности, имеют больше шансов на успех и выживание даже на высоконкурентных рынках. Информационные технологии позволяют не только совершенствовать производственный процесс. Они очень важны при проведении анализа и разработке стратегий: цифровизация дает им возможность принимать эффективные решения более быстро и с минимальными затратами ресурсов. Цифровая трансформация для современных социально-экономических систем играет следующую роль:

- является драйвером роста: у предприятий появляются возможности не только усовершенствовать существующие бизнес-процессы, но и создать новые, недоступные ранее. Это, в свою очередь, обеспечивает рост предприятия, его высокую конкурентоспособность;

- является инструментом для повышения эффективности предприятия: бизнес-процессы оптимизируются, появляются возможности для сокращения затрат, экономии ресурсов, более рационального их использования;

- является основой для инноваций: предприятия получают возможность определить передовые и эффективные пути развития, могут заблаговременно подготовиться к внедрению инноваций в свою деятельность.

В настоящее время руководство любого предприятия, а в частности малого предприятия, хочет видеть не только достижения, полученные при внедрении определенных передовых и инновационных технологий, которые сегодня являются особенно дорогими. Сегодня они хотят видеть использование в работе именно информационных технологий, которые будут приносить им пользу, в результате применения. Особая важность в том, что была возможность оценки экономической составляющей малого предприятия с использованием информационных инструментов.

Существующие методы экономической оценки делятся на три категории: качественная оценка; количественная оценка, основанная на эмпирических данных (таких как тематические исследования) или экспертная оценка; и количественная оценка, основанная на структурированных моделях оценки [4]. В настоящее время проводится важный качественный анализ экономических преимуществ цифровых технологий. В литературе чаще встречаются качественные оценки рентабельности тех или иных технологий. Например, в некоторых публикациях описываются преимущества и недостатки использования технологии CBGO (радиочастотной идентификации) в управлении цепочками поставок [3; 4]. Для второй методологической категории эмпирические данные или экспертные оценки используются для количественной оценки цифровых технологий.

Система оценки RoDT сегодня включает системный анализ определенных разделов, к которым можно отнести следующее:

- риски, которые возникают при подготовке и последующем использовании определенного проекта.
- определенная стоимость необходимого внедрения данного проекта, связанного с использованием информационных технологий.
- соответствующая прибыль, которая должна быть получена при использовании указанного проекта.
- потенциал (будущая гибкость).
- проведение соответствующего анализа на успешное внедрение технологий, которые бы позволили бы дать возможность малому предприятию более успешно развиваться.

Инвестируя в цифровые технологии для сокращения времени обработки и повышения производительности, компании могут добиться долгосрочной экономии.

Любой ИТ-проект, который проходит системную оценку, создан таким образом, чтобы прослеживалась экономическая эффективность при его реализации. Сегодня, обычно, ни у одного руководителя не возникло ни каких сомнений об использовании информационных технологий при развитии предприятия. Ключевое влияние цифровых информационных технологий на бизнес-элементы подтверждено большинством руководителей малых предприятий. Однако необходимо отметить, что сегодня существует масса методик, которые

могут оценить экономическую эффективность при использовании данных технологий. Таким образом, разработка методики системной оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности с помощью цифровых информационных технологий сегодня является одним из приоритетных направлений.

Список источников:

1. Академик. [Электронный ресурс] / Словари и энциклопедии. Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/102101>.
2. Акулич В.А. Исследуем трудовые ресурсы // Финансовый директор. – 2019. – №5. – С.33.
3. Алавердов А.Р. Управление человеческими ресурсами организации: Учебник. - М.: МФПУ Синергия, 2018. - 656 с.
4. Асаул В.В., Михайлова А.О. Обеспечение информационной безопасности в условиях формирования цифровой экономики // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. - 2018. - № 4 (38). - С. 5-9.
5. Барановская Т.П. Информационные системны йи технологический в экономике: учебник / Т. П. Барановская [и др.]; под ред. В. И. Лойко – 2-е изд., перераб и доп. – М.: Финансовы йи статистика, 2015. – 420 с.
6. Плотников В.А. Цифровизация производства: теоретическая сущность и перспективы развития в российской экономике // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2018. - № 4 (112). - С. 16-24.

© Потрясова Е.В., 2021.

СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА И ЕГО КЛАССИФИКАЦИЯ

Евгения Владимировна Потрясова

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, evg.potryasova@yandex.ru

Аннотация: *В современных условиях очень важна роль экономического потенциала организации. Экономический потенциал организации является сложной структурой и теоретическое понятие сущности потенциала как основы экономического развития организации позволит оценить организацию производства и совершенствования его экономических процессов.*

Ключевые слова: *экономический потенциал, коммерческая организация.*

ESSENCE OF ECONOMIC POTENTIAL AND ITS CLASSIFICATION

Evgeniya Vladimirovna Potryasova

Saratov State Agrarian University N.I. Vavilova, Saratov, Russia, evg.potryasova@yandex.ru

Abstract: *In modern conditions, the role of the economic potential of the organization is very important. The economic potential of an organization is a complex structure, and the theoretical concept of the essence of potential as the basis for the economic development of an organization will make it possible to assess the organization of production and improve its economic processes.*

Keywords: *economic potential, commercial organization.*

Термин «потенциал» произошел от латинского слова «potentia», что буквально переводится на русский язык как «сила». Применительно к социально-экономической системе, к которой относится любое предприятие, потенциал представляет собой «совокупность ресурсов с обязательным и доминирующим участием человеческого фактора, объединенных для достижения некоторой цели экономического характера, организованных надлежащим образом и действующих как единое целое» [6]. Способность развития социально-экономической системы в целом отражается понятием «экономический потенциал».

В отечественной литературе существует множество трактовок понятия «экономический потенциал». В современных публикациях термин «экономический потенциал» чаще всего используется как макроэкономическая категория - как совокупность экономических возможностей государства или совокупности государств, которые могут быть использованы для обеспечения всех его мате-

риальных потребностей (производства, обороны, личных потребностей населения).

Интерес представляет определение экономического потенциала, данное Самоукиным А.И. [8]. На его взгляд, в характеристику экономического потенциала входят следующие положения:

- экономический потенциал характеризуется реальными (как реализованными, так и нереализованными по каким-либо причинам) возможностями в той или иной области экономической деятельности при достигнутом уровне производительных сил;

- поскольку эти возможности могут быть использованы при наличии ресурсов, то экономический потенциал характеризуется определенным объемом ресурсов (как вовлеченных, так и не вовлеченных в производство, не подготовленных к использованию);

- экономический потенциал следует рассматривать во взаимосвязи со свойственными каждой общественно-экономической формации производственными отношениями, которые неизбежно возникают в процессе использования и воспроизводства ресурсов;

- экономический потенциал определяется не только реальными возможностями и объемом имеющихся ресурсов (как используемых, так и неиспользуемых), но и фактически сложившейся экономической способностью общества к использованию ресурсов и созданию максимального объема материальных и нематериальных благ.

Таким образом, экономический потенциал является обобщающим показателем, характеризующим развитие производительных сил. В нем сочетаются природные, производственные, научно-технические, социально-политические и культурные возможности общества. Величина экономического потенциала определяется размерами, степенью совершенства и структурной комбинацией производительных сил. (рис.1.)

В то же время экономический потенциал не существует обособленно и независимо от других экономических категорий, напротив, экономический потенциал активно взаимодействует с другими видами потенциалов.

В современной литературе можно найти и выделить несколько понятий, которые содержат в своей основе определенную концепцию, представляющую себя в виде некоторой модели, чаще всего, в которой экономический потенциал представляет собой максимальную величину результирующего показателя, которую можно достичь при оптимальном использовании и комбинировании факторов [1]. Данная трактовка весьма обобщена, при этом трудно выделить конкретное определение для трактовки понятия экономического потенциала организации.

Для более детального анализа понятия «экономический потенциал» составим сводную таблицу 1, в которой рассмотрим подходы различных авторов к определению изучаемого термина.



Рисунок 1 - Классификация экономического потенциала

Таблица 1 – Определения термина «экономический потенциал» в научной литературе

Авторы	Определение
Калинина В.Н.	Экономический потенциал организации – комплекс имеющихся у организации ресурсов и, непосредственно, возможностей по использованию данных ресурсов, которые могут быть мобилизованы в процессе осуществления в процессе осуществления данной деятельности [5].
Голощапова Л.В.	Экономический потенциал организации – современные системы машин и другие орудия труда, весь научный и производственный арсенал, разведанные и добываемые запасы сырья и энергии, трудовые ресурсы, огромный производственный опыт» [2].
Романов А.П.	Экономический потенциал организации – способность организации вообще функционировать, что-либо создавать [7].
Дубинина Н.А.	Экономический потенциал – совокупная способность экономики страны, ее отраслей, предприятий, хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления [4].
Диленко В.А.	Экономический потенциал организации – максимально возможный объем производства в среде условий, которые обеспечивают наиболее полное использование по времени, а также продуктивности некоторого количества имеющихся на данный момент в наличии экономических ресурсов [3].

Так, экономическим потенциалом можно называть совокупный потенциал отраслей хозяйственной производственной и промышленной деятельности.

При этом экономический потенциал определяется количеством трудовых ресурсов и качеством их профессиональной подготовки, а также объемом производственных мощностей организации.

Оценив определения, данные авторами, можно сказать, что под экономическим потенциалом, который является основой хозяйственной деятельности предприятий, следует понимать совокупные возможности организации, реализующиеся только при наличии ресурсов.

Список источников:

1. Бузырев В.В. и др. Экономика строительства: Учеб. пособие. – М.: Издательский центр «Академия», 2016. – 466 с.

2. Голощапова Л.В. Учет экономического потенциала в системе стратегического управления промышленным предприятием [Текст] // Экономика и управление, 2013, № 1 [Электронный ресурс] / Научная электронная библиотека URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24670466> (дата обращения: 19.11.2021)

3. Диленко В. А., Захарова О. В. Математические модели формирования и анализа экономического потенциала / В. А. Диленко, // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект: сб. науч. тр. : статьи., 2019 – С. 202–208.

4. Дубинина Н.А. Производственный потенциал промышленного предприятия и методы его оценки [Текст] // Вестник АГТУ, 2019, № 1 [Электронный ресурс] / КиберЛенинка URL: <https://proizvodstvenniy-potentialpromyshlennogo-predpriyatia-and-methods-of-managementajy> (дата обращения: 19.11.2021)

5. Калинина В. Н., Соловьев В. И. Введение в многомерный статистический анализ: Уч. пособие / ГУУ. – М., 2013. – 66 с.

6. Ковалев В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры.— М.: Финансы и статистика, 2021. С. 560.

7. Романов А.П., М.Н. Губанова Экономический потенциал организации и его связи с ресурсным и производственным потенциалами [Текст] // Тамбовский государственный технический университет, 2013 [Электронный ресурс] Научная электронная библиотека URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24670743> (дата обращения: 19.11.2021)

8. Самоукин А.И. Статистика экономического потенциала народного хозяйства: учебное пособие. – М.: МЭСИ, 2020.

© Потрясова Е.В., 2021.

ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Евгения Владимировна Потрясова

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, evg.potryasova@yandex.ru

Аннотация: *в статье рассмотрены основные показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий Саратовской области, представлены динамика земельного фонда, трудовых ресурсов, основных средств, реализованной продукции, а также динамика финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных предприятий.*

Ключевые слова: *основные средства, земельный фонд, трудовые ресурсы, товарная продукция, финансовые результаты, сельское хозяйство, Саратовская область.*

CHARACTERISTIC OF THE CURRENT STATE OF THE AGRARIAN SECTOR OF THE SARATOV REGION

Evgeniya Vladimirovna Potryasova

Saratov State Agrarian University N.I. Vavilova, Saratov, Russia, evg.potryasova@yandex.ru

Abstract: *The article examines the main indicators of the activity of agricultural enterprises in the Saratov region, presents the dynamics of the land fund, labor resources, fixed assets, sold products, as well as the dynamics of the financial results of agricultural enterprises.*

Keywords: *fixed assets, land fund, labor resources, commercial products, financial results, agriculture, Saratov region.*

Сельское хозяйство традиционно занимает особое положение в экономике Саратовской области. Это вызвано тем, что аграрный сектор является одним из важнейших в региональной экономике, от его состояния во многом зависит экономическая, политическая и социальная ситуация в регионе.

Политика руководства региона направлена на повышение уровня и качества жизни сельского населения, обеспечение продуктивной занятости сельских жителей и улучшение условий труда. Все это делает Саратовскую область инвестиционно-привлекательной и динамично развивающейся территорией.

В таблице 1 рассмотрим динамику земельных угодий сельскохозяйственных предприятий Саратовской области.

Таблица 1 - Состав и структура земельного фонда в сельскохозяйственных предприятиях Саратовской области

Виды угодий	Всего по сельскохозяйственным предприятиям						Отклонение	
	2018 г.		2019 г.		2020 г.		2020 г. от 2018 г.	
	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	Тыс. га	%
Общая земельная площадь	3084	100	3010	100	3030	100	-54	-1,75
Сельскохозяйственные угодья	3055	99,1	2982	99,1	3005	99,2	-50	-1,64
Пашни	2724	88,3	2687	89,3	2714	89,6	-10	-0,37
Сенокосы	41	1,3	41	1,4	40	1,3	-1	-2,44
Пастбища	258	8,4	244	8,1	241	8,0	-17	-6,59
Земли занятые	12	0,4	11	0,4	12	0,4	0	0,00
Прочие земли	16	0,5	15	0,5	12	0,4	-4	-25,00

Таким образом, на основании данных, приведенных в таблице 1 мы видим, что в целом по сельскохозяйственным предприятиям Саратовской области общая земельная площадь за период сократилась на 54 тыс. га и составила по итогу 2020 года 3030 тыс. га (темп сокращения за период при этом составил 1,75%). При этом, на долю сельскохозяйственных угодий приходится 99,2% от общего земельного фонда, из них на долю пашни – 89,6% от общего земельного фонда области. Уровень распаханности при этом составляет 90,3%, что говорит об очень высокой эффективности использования земли. За анализируемый период мы видим, что произошедшее сокращение общего земельного фонда произошло за счёт сокращения площади пашни на 0,37% или 10 тыс. га, площади сенокосов на 2,44% или 1 тыс. га, площади пастбищ на 6,59% или 17 тыс. га, а также площади прочих земель на 25% или 4 тыс. га. Неизменной на протяжении всего периода осталась лишь площадь занятых земель. Далее в таблице 2 изучим динамику трудовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий Саратовской области.

Таблица 2 - Динамика трудовых ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях Саратовской области, чел.

Категория работников	Всего по с/х предприятиям региона, чел.			Структура, %			Отклонение	
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Чел.	%
Всего работников, из них:	21533	20726	20888	100	100	100	-645	-3,00
Работники, занятые в с.-х. производстве	20290	19245	19292	94,23	92,85	92,36	-998	-4,92
в т.ч: рабочие постоянные:	15180	14262	14169	70,50	68,81	67,83	-1011	-6,66
рабочие сезонные и временные	1094	975	1016	5,08	4,70	4,86	-78	-7,13
служащие:	4015	4007	4107	18,65	19,33	19,66	92	2,29
руководители	1140	1107	1075	5,29	5,34	5,15	-65	-5,70
специалисты	2422	2407	2490	11,25	11,61	11,92	68	2,81
Прочие работники	1327	1696	1596	6,16	8,18	7,64	269	20,27

Анализ таблицы 2 показывает, что за анализируемый период 2018-2020 гг. численность работников сельскохозяйственных предприятий Саратовской области сократилась на 645 чел. и составила по итогу 2020 года 20888 чел. темп сокращения численности работников при этом составил за период 3%. При этом важно отметить, что число работников, занятых в сельском хозяйстве сократилось на 998 чел. (4,92%), а число прочих работников напротив выросло на 269 чел. (20,27%).

Максимальная доля в общей структуре сельскохозяйственных работников области приходится на постоянных работников – 67,83%. При этом наибольшее сокращение численности на 1011 чел. наблюдается также по этой категории.

Далее необходимо провести структурно-динамический анализ основных средств, используемых сельскохозяйственными предприятиями Саратовской области (табл.3).

Таблица 3 - Состав и структура основных средств сельскохозяйственных предприятий Саратовской области

Группа основных средств	2018 г.		2019 г.		2020 г.		Отклонение 2020 г. от 2018 г.	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Всего по предприятиям	57767	100	65027	100	79161	100	21394	37,03
здания, сооружения и передаточные устройства	12937	22,40	13822	21,26	16705	21,10	3768	29,13
машины и оборудование	32161	55,67	36825	56,63	43684	55,18	11523	35,83
транспортные средства	6147	10,64	6863	10,55	8429	10,65	2282	37,12
производственный и хозяйственный инвентарь	630	1,09	780	1,20	1000	1,26	370	58,73
рабочий скот	48	0,08	45	0,07	48	0,06	0	0,00
продуктивный скот	1824	3,16	2070	3,18	2238	2,83	414	22,70
многолетние насаждения	57	0,10	50	0,08	125	0,16	68	119,30
другие виды основных средств	3963	6,86	4570	7,03	6932	8,76	2969	74,92

Анализируя таблицу 3 делаем вывод, что за изучаемый нами период 2018-2020 гг. стоимость основных средств на предприятиях Саратовской области выросла на 37,03% (21394 млн. руб. в абсолютном выражении) и составила 79161 млн. руб. по итогам отчетного года. Наибольший удельный в общей структуре основных средств на протяжении всего периода занимают машины и оборудование – 55,18% от общей стоимости по итогам отчетного года, при этом прирост их стоимости за период составил 35,83% или 11523 млн. руб. в абсолютном выражении. Стоит отметить, что по всем категориям основных средств на предприятиях региона наблюдается увеличение их стоимости, соответственно можно сделать вывод, что сельскохозяйственное производство в регионе в целом подвержено наращиванию производственных мощностей, а, следовательно, и расширению производственной деятельности.

Для определения специализации региона, рассмотрим состав и структуру реализованной продукции сельскохозяйственных предприятий области (таблица 4).

Таблица 4 – Состав и структура реализованной продукции сельскохозяйственных предприятий области

Виды продукции и отрасли	2018 г.		2019 г.		2020 г.		В среднем за 3 года	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
ВСЕГО по растениеводству:	32322	76,61	32361	76,26	52481	81,39	39055	78,58
Зерновые и зернобобовые, в т.ч.	15801	37,45	11824	27,86	22163	34,37	16596	33,39
пшеница	11429	27,09	6971	16,43	15681	24,32	11360	22,86
кукуруза	1385	3,28	2050	4,83	3058	4,74	2164	4,35
рожь	311	0,74	188	0,44	192	0,30	230	0,46
гречиха	35	0,08	84	0,20	120	0,19	80	0,16
овес	74	0,18	24	0,06	57	0,09	52	0,10
ячмень	958	2,27	507	1,19	1259	1,95	908	1,83
прочие зерновые	530	1,26	448	1,06	415	0,64	464	0,93
прочие зернобобовые	1080	2,56	1551	3,66	1382	2,14	1338	2,69
Масличные, в т.ч.	13270	31,45	17670	41,64	26748	41,48	19229	38,69
soя	771	1,83	777	1,83	972	1,51	840	1,69
рапс	13	0,03	0,931	0,00	0,075	0,00	5	0,01
подсолнечник	12033	28,52	16278	38,36	24674	38,27	17662	35,54
прочие масличные	454	1,08	615	1,45	1102	1,71	724	1,46
Овощи, бахчевые, корнеплоды	2896	6,86	2661	6,27	3184	4,94	2914	5,86
Прочая продукция растениеводства	355	0,84	206	0,49	387	0,60	316	0,64
ВСЕГО по животноводству:	6767	16,04	8741	20,60	9154	14,20	8221	16,54
Скот и птица в живой массе, в том числе на убой	2191	5,19	3745	8,83	3856	5,98	3264	6,57
Молоко сырое	2306	5,47	2539	5,98	2770	4,30	2538	5,11
Яйца	2200	5,21	2320	5,47	1933	3,00	2151	4,33
Суточные птенцы	19	0,05	18	0,04	18	0,03	18	0,04
Шерсть	9	0,02	3	0,01	3	0,00	5	0,01
Мед	0,5	0,00	0,3	0,00	0,4	0,00	0	0,00
Продукция рыбоводства	10	0,02	9	0,02	5	0,01	8	0,02
Продукция прочего животноводства	32	0,08	107	0,25	569	0,88	236	0,47
ВСЕГО продукции первичной и промышленной переработки:	3102	7,35	1332	3,14	2845	4,41	2426	4,88
ИТОГО ПО РЕГИОНУ	42191	100	42434	100	64480	100	49702	100

Анализ таблицы 4 показывает, что в среднем за последние три года сельскохозяйственные предприятия Саратовской области получили выручку от реализации продукции животноводства, растениеводства и продукции переработки на сумму 49702 млн. руб. в год. При этом по итогу 2018 года суммарная выручка по региону составляла 42191 млн. руб., а по итогу отчетного 2020 года уже 64480 млн. руб. Таким образом прирост за период составил 22289 млн. руб. или 52,83% относительно базисного периода.

Наибольший удельный вес в общей структуре товарной продукции в среднем за последние три года приходится на продукцию растениеводства – 78,58%. При этом на долю масличных приходится 38,69% (из них 35,54% на подсолнечник), на долю зерновых приходится 33,39% (из них 22,86% на пшеницу).

На продукцию животноводства приходится только 16,54% в общей структуре реализационной продукции в среднем за последние три года, на долю продукции переработки – 4,88%.

Соответственно можно сделать вывод, что основная специализация большинства сельскохозяйственных предприятий Саратовской области – производство продукции растениеводства, а именно выращивание пшеницы и подсолнечника.

Анализируя современное состояние аграрного сектора региона, важно обратить внимание на финансовые результаты деятельности предприятий. Финансовый результат представляет собой прирост (или уменьшение) стоимости собственного капитала организации, образовавшийся в процессе ее предпринимательской деятельности за отчетный период. Рассмотрим финансовые результаты производственно-хозяйственной сельскохозяйственных предприятий Саратовской области в таблице 5.

Таблица 5 – Динамика финансовых результатов производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий Саратовской области, млн. руб.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменения 2020 г. от 2018 г.	
				млн. руб.	%
Выручка от реализации	43226	44406	66304	23078	53,39
Себестоимость реализованной продукции	35165	36358	45521	10356	29,45
Валовая прибыль	8061	8048	20782	12721	157,81
Коммерческие расходы	724	665	706	-18	-2,49
Управленческие расходы	510	704	1012	502	98,43
Прибыль от продаж	6827	6679	19064	12237	179,24
Доходы от участия в других организациях	1,08	0,08	0,08	-1	-92,59
Проценты к получению	252	125	116	-136	-53,97
Проценты к уплате	1833	1236	1205	-628	-34,26
Прочие доходы	2742	4355	3259	517	18,85
Прочие расходы	4273	4223	3207	-1066	-24,95
Прибыль до налогообложения	3716	5699	18028	14312	385,15
Налог на прибыль	38	61	89	51	134,21
Прочее	189	172	183	-6	-3,17
Чистая прибыль	3534	5466	17755	14221	402,41
Уровень рентабельности, %	8,18	12,31	26,78	18,60	227,54

Анализ таблицы 5 показывает, что за анализируемый период 2018-2020 годов выручка сельскохозяйственных предприятий Саратовской области выросла на 53,39% или 23078 млн. руб. в абсолютном выражении и составила по итогу отчетного года 66304 млн. руб. Себестоимость реализованной продукции выросла всего на 29,45% (10356 млн. руб. в абсолютном выражении) и состави-

ла по итогу 2020 года 45521 млн. руб. Подобное соотношение темпов роста выручки и себестоимости реализованной продукции привело к росту валовой прибыли на 157,81% или 12721 млн. руб. Прибыль от продаж, в свою очередь, выросла на 179,24% или 12237 млн. руб.

Что касается внереализационной деятельности, почти вдвое сократилась сумма процентов к получению за период (-53,97%), однако также сократились и проценты к уплате (сокращение на 34,26%). Прочие доходы выросли на 18,85%, а прочие расходы напротив сократились на 24,95%. Все это привело к росту прибыли до налогообложения на 14312 млн. руб., прирост показателя к базисному уровню составил за период 385,15%.

Чистая прибыль по итогу анализируемого периода увеличилась на 402,41% и составила в 2020 году 17755 млн. руб., а уровень рентабельности составил 26,78%, что выше базисного показателя на 18,6 пункта.

Обобщая результаты анализа, проведенного в настоящем пункте магистерской диссертации, мы можем сделать вывод, что сельскохозяйственные предприятия Саратовской области показывают уверенную тенденцию роста эффективности производственно-реализационной деятельности, а также отмечается значительное расширение производственных мощностей предприятий данного сектора.

Список источников:

1. Дубинина Н.А. Производственный потенциал промышленного предприятия и методы его оценки [Текст] // Вестник АГТУ, 2019, № 1 [Электронный ресурс] / КиберЛенинка URL: <https://proizvodstvenniy-potentialpromyshlennogo-predpriyatia-and-methods-of-managementaju> (дата обращения: 19.11.2021)

2. Романов А.П., М.Н. Губанова Экономический потенциал организации и его связи с ресурсным и производственным потенциалами [Текст] // Тамбовский государственный технический университет, 2013 [Электронный ресурс] Научная электронная библиотека URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24670743> (дата обращения: 19.11.2021)

3. Минсельхоз Саратова [Электронный ресурс]: <https://www.minagro.saratov.gov.ru/>

4. Данные о состоянии сельского хозяйства [Электронный ресурс]: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277>

5. Внутренние документы Министерства сельского хозяйства Саратовской области.

© Потрясова Е.В., 2021.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ЛИФТ К ВНЕДРЕНИЮ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Ростислав Александрович Родионов¹

Научный руководитель: Ольга Юрьевна Гавель²

*^{1,2} Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
г. Москва, Россия, olga-gavel@mail.ru*

Аннотация: *В современном хозяйствовании приходится учитывать множество различных факторов ведения бизнеса как политико-экономических, так и социальных. Цифровизация выступает как единица, которая включает в себя сразу все вышеназванные аспекты жизни. Компании, должным образом осуществившие цифровизацию сегодня с большой вероятностью успешно приближаются к лифту искусственного интеллекта. Однако процесс цифровизации зависит не только от внутренних составляющих предприятия. Особую роль в данном процессе играет и государство.*

Ключевые слова: *цифровизация, искусственный интеллект, роль государства, факторы, влияющие на цифровизацию.*

DIGITALIZATION OF ENTERPRISES AS AN ELEVATOR TO IMPLEMENTATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Rostislav Alexandrovich Rodionov¹

Scientific Supervisor: Olga Yurievna Gavel²

^{1,2} Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, olga-gavel@mail.ru

Abstract: *In modern management, it is necessary to take into account many different factors doing business: political, economic and social. Digitalization acts as a unit that includes all the above-mentioned aspects of life at once. Companies that have properly implemented digitalization today are likely to successfully approach the elevator of artificial intelligence. However, the process of digitalization depends not only on the internal components of the enterprise. The state also plays a special role in this process.*

Keywords: *digitalization, artificial intelligence, the role of the state, factors influencing digitalization.*

Термин «цифровизация» следует понимать, как непосредственное интегрирование человека и IT-технологий в производстве или оказании услуг. Если владелец должным образом подошёл к этому делу и оптимизировал все бизнес-процессы на своём предприятии, то он имеет право называть себя человеком,

который начал движение к лифту искусственного интеллекта. В современных условиях в большинстве организаций процесс цифровизации неразрывно связан с формированием конкурентоспособной адаптивной бизнес-моделью [1]. Конечно, необходимо относиться к процессу цифровизации как к не универсальной единице. Практика многих современных предприятий ещё не выявила общую формулу или теорию о том, как лаконично и с минимальным количеством потерь можно внедрить современные технологии на своём производстве.

Многие современные предприниматели сходятся во мнении, что самый оптимальный метод — это изучение конкурентных предприятий. При изучении предприятия совет директоров может анализировать сильные и слабые стороны и, обсуждая собранную информацию, делать выводы о вложении в современные технологии. Именно так и поступили представители крупного коммерческого банка «Тинькофф». В наше, не самое стабильное время, почти каждая компания, которая стремится максимально перейти на онлайн формат работы, интегрирует в свои приложения или сайты- онлайн ботов. Это наборы цифр, которые путем заранее подготовленных вопросов, могут выявлять потребности потребителя. Банк «Тинькофф» не стал исключением и ввёл в свою систему бота «Умного Олега» тем самым, совершив акт цифровизации. Данный банк находится в непосредственной близости к лифту искусственного интеллекта, так как в целом штат работников данной фирмы практически не участвует в оказании «очных» услуг. Многие владельцы иных коммерческих банков говорят о том, что в 2021 году им приходится становится Тиньковым, так как он по подсчётам специалистов занимает второе место по уровню цифровизации среди банковских услуг. На данный момент именно от Тинькова наиболее часто мы можем услышать высказывания о перспективах цифровой отечественной валюты на российском рынке. По информации на 2021 год коммерческий банк «Тинькофф» выступает главным пилотом по формированию и внедрению цифрового рубля, уступая только банку «Сбер» [2].

Однако нельзя в наше время говорить о том, что российская экономика должным образом участвует в процессе цифровизации. Конечно, в большей степени это макроэкономическая проблема, но для начала стоит обратить внимание на проблему и на микроуровне. Многие предприниматели не смогли должным образом отнестись к процессу электрификации, как следствие работники данной фирмы тоже не смогли в полной мере преодолеть данный процесс. Из-за чего ряд предпринимателей не могут встать на путь к лифту искусственного интеллекта. Наиболее ярко мы можем проследить эту тенденцию среди провинциальных предпринимателей. Например, в тверской сети супермаркетов «Фрукт» и по сей день отсутствует возможность оплатить свои покупки при помощи касс самообслуживания. Данная фирма обладает достаточным количеством денежных ресурсов, чтобы цифровизировать свою сеть, однако по ряду причин, связанных с провалом в области электрификации, этого не произошло и по сей день [3].

Но электрификация не самая главная причина, по которой современные отечественные предприятия не рискуют делать переход на современные пере-

довые технологий. Для этого стоит рассмотреть рис. 1, включающий в себя итоги исследования среди владельцев малого, среднего и крупного бизнесов [4]. Среди 106 участников было 4 наиболее актуальных ответа:

Причина 1. Самая популярная причина среди российских предпринимателей — это отсутствие ресурсов и навыков среди работников предприятия для внедрения современных IT-технологий. Назвавшие данную причину, находятся дальше всего от лифта к искусственному интеллекту.

Причина 2. Работники предприятия сопротивляются к интегрированию современных технологий и их рабочего процесса. Даная проблема не так критична, как первая, так как в наше время существует множество способов к качественной подготовке персонала в сфере IT-технологий (обучение на онлайн-курсах, семинары по IT-подготовке).



Рисунок 1- Диаграмма исследования причин, препятствующих цифровизации российских предприятий

Причина 3. Некоторые предприниматели попросту не понимают, как новая технология сможет увеличить их производства. Отчасти с этим можно связать первую причину, так как скорее всего, данное непонимание образуется в силу нехватки опытных аналитиков фирмы.

Причина 4. Предприниматели говорят, что от данного решения будет зависеть их дальнейшее существование на рынке. Данные предприниматели, наиболее вероятно, просто ещё не смогли нанять специалистов, которые дали правильную оценку внедрения той или иной технологии. Данную причину не будет ошибкой связать с предыдущей, но всё же, если рассмотреть две эти причины наиболее внимательно, то разница есть. В сущности, третьей причины лежит непонимание технологий, а в сущности четвертой лежит страх перед высокими технологиями.

Многие причины, в том числе и эти, сформировались также в силу пандемии COVID-19, которая заставила ряд владельцев наиболее внимательно относиться к бюджету своей фирмы и увеличить отчисления на похожие проблемы в будущем, т.е. сократить отчисление на передовую технику. Изучив данные причины нетрудно сделать несколько выводов, которые должны в будущем ускорить введение новейших технологий на отечественных предприятиях:

1. Расширить штат сотрудников-аналитиков, главной целью которых будет прогнозирование технологических изменений на рынке предприятия. На некоторых зарубежных предприятиях этим занимается непосредственно предприниматель, однако в силу многих факторов не все владельцы должным образом могут реализовать этот аспект.

2. Наиболее часто можно встретить на современных крупных предприятиях проектные общества, состоящие из потенциально молодых граждан, которые занимаются анализом научных теорий и концепций, с последующей разработкой плана по органичному внедрению технологических проектов на предприятии.

3. Снизить страхи перед рисками к минимуму. Однако не стоит не учитывать риски в целом. Если риск имеет допустимое значение и не нанесёт колоссальные последствия для предприятия, то лучше попробовать интегрировать его, ведь, условно, новейшее Программное Обеспечение создаст лучшие условия для работы сотрудников, чем более старое и, наиболее вероятно, которое тормозит рабочий процесс на предприятии по сравнению с более молодым ПО.

4. Фирме, особенно новой, которая недавно появилась на рынке, стоит установить связь с консультантами в сфере IT-технологий, которые будут давать рекомендации по эффективности технологий на предприятиях-конкурентах. В наше время некоторые «молодые» фирмы имеют консультантов из Сколково, однако большинство владельцев предпочитают использовать анализ при помощи внутренних сил фирмы.

5. В данном пункте необходимо ввести термин- имплементация. Во многих источниках XXI века нередко можно встретить данный термин и огромное количество различных вариантов его трактовки. Однако я считаю, что данный термин возможно понять, лишь задействовав его непосредственно на предприятии. К примеру, рассмотрим металлургическую отрасль. Будет заблуждением назвать эту отрасль консервативной и не способной цифровизировать свои предприятия. Мировые тенденции требуют кардинального пересмотра некоторых аспектов производства, одним из которых является «зелёный вектор». Современное металлургическое предприятие все больше нацелено на экологическое производство без использования углеродных соединений в процессе выплавки условной N-детали. Однако это не делается с целью избежать негативных санкций со стороны государства или поддержать экоактивистов. В первую очередь «зеленое» производство нацелено на открытие новой технологии, которая сможет перевернуть историю металлургии в целом. Крупная японская компания Nippon Steel уже заявило о намерении перейти к 2025 году исключительно на водородное производство. Безусловно, это будет трудозатратный

процесс, однако исходя из подобных планов, мы можем судить о намерениях Японии стать технологическим лидером в данном производстве [5].

Необходимо также и упомянуть важность участия государственных органов, в процессе интеграции современных технологий на предприятиях. Особо важна поддержка государства для малого и среднего бизнеса, которые наиболее неустойчивы к быстроменяющимся тенденциям. На данный момент мы можем заметить государственную поддержку при помощи инновационной программы «Технологическое лидерство». Данная программа была разработана Министерством Экономического Развития России, в которой наиболее полно была изложена информация о проведении инновационной политики и внедрению высоких технологий на современных предприятиях. Иначе говоря, данная программа нацелена на долгосрочную цифровизацию на отечественных предприятиях при помощи ряда мер. Также в программе уточняется, что источниками помощи во внедрении технологий будут выступать крупные государственные компании, для которых интегрирование новейших технологий является крайне рискованным процессом. В программе прописано, что в планы государства входит развитие кадрового потенциала компаний, а также долгосрочное сотрудничество в сфере производства высоких технологий и инноваций.

Главными направлениями государства в сфере поддержки отечественных предприятий являются:

1. Проведение деловых мероприятий «Региональные чемпионы» и бизнес-проекта «Национальные чемпионы», главной целью которых будет таргетированная поддержка малого и среднего бизнеса.

2. Поддержка кластеров с инновационными векторами развития в сфере промышленного производства, для замещения доли импортной продукции на отечественную на местном рынке.

3. Для ряда предприятий будет производиться модернизация технологических элементов и формирование компетенций региональных центров в сфере производительности труда. К этому пункту также стоит отнести и поддержку занятости населения в процессе цифровизации предприятия и перехода к наукоёмким технологиям.

Как уже упоминалось ранее государственные крупные компании также, в рамках программы, должны оказывать поддержку малому и среднему бизнесу в России. Самыми влиятельными государственными компаниями, которые оказали поддержку, стали:

- 1) Акционерное Общество «РВК». Компания, которая собирает статистические данные и занимается их детальным анализом венчурного рынка. Потенциальной занимается финансированием начинающих компаний на рынке. Современные данные показывают, что с капитала фирмы «РВК» было поддержано порядка 218 компаний.

- 2) Компания «Роснано» была сформирована с целью поддержки современных промышленных компаний, в центре которых стоит внедрение нанотехнологий на предприятиях. Порядка 93 компаний было поддержано до 2017 года.

3) Фонд «Сколково» также выполняет функцию поддержки. Однако он использует не прямую систему поддержки, а через гранты, что отчасти более рационально, так как возможность утечки денежных средств сводится к минимуму.

4) Конечно, сюда следует отнести и Фонд Поддержки Инноваций, который также участвует в помощи цифровизации начинающих предприятий. В среднем, за один год, данный фонд помогает порядка 2700 предприятий.

5) Также в 2010-2013 работала программа создания новейших технопарков в технологической сфере общества Российской Федерации. Однако на данный момент в государственных органах ведутся переговоры о повторной программе в данной сфере.

На рис 2 наглядно показано, как крупные государственные корпорации оказывали поддержку новым фирмам с 2010 – 2017 годы [6].



Рисунок 2 - Диаграмма структуры финансирования.

Однако важно понимать, что фирмы имеют не бесконечный бюджет и абсолютно все новые предприятия не смог попасть под финансирование технологиями. Ряд экономистов выступают в целом против траты государственного бюджета на данную сферу общественной жизни, ведь если страна стремится к рыночной системе, то участие государства должно быть сведено к минимуму. Однако данное мнение весьма противоречиво, потому что микроэкономическая теория не отрицает участия государства в рыночной системе. В данном случае это скорее исключение, чем правило. В целом можно сказать, что государство в данном случае пытается поддержать конкуренцию и ускорить процесс перехода к рыночной системе, чем управлять агентами в собственных интересах.

Поэтому современным предпринимателям необходимо уделять особое внимание на ряд государственных предприятий, которые могут оказать какую-

либо поддержку в начале деятельности новой фирмы. Ведь именно вовремя оказанная помощь может в дальнейшем спасти фирму и приумножить прибыль.

В 2021 г. Правительство Российской Федерации уже относит поддержку новейшими технологиями к непрограммному механизму. Все более актуальным становится механизм полной передачи данной функции на крупные государственные компании. По мнению органов государственной власти, это способствует эффективному распределению денежных средств корпораций. Таким образом, основным стимулом притока денежных средств высоких технологий выступают бюджетные расходы на НИОКР.

Однако, как мне кажется, государственным органам необходимо пересмотреть взгляды на данный подход, ведь по наблюдениям ряда экспертов хоть и затраты на НИОКР были меньше, но эффективность от частных научных проектов по внедрению высоких технологий на предприятии были значительно выше. Как одно из направлений для повышения производительности НИОКР может служить интенсификация роста расходов на Научно-исследовательские и конструкторские работы. Также, государству необходимо заняться пересмотром поддержки на региональном уровне. Так как большая часть поддержки приходится на крупные субъекты Российской Федерации (Москва, Республика Татарстан, Санкт-Петербург, Калужскую область и так далее) [6].

Практика «Роснано» показывает, что перспективно вкладываться в высокие технологии не только в крупных центрах, но и в регионах. К примеру, 26% поддержки данной компании приходится только на Москву, это не очень большой показатель относительно других компаний и многим другим финансирующим корпорациям стоит стремиться к таким же показателям.

Например, отчёты научного центра «Сколково» показывают, что поддержка высокими технологиями города Москвы, составляют порядка 60%, что является крайне нечестным показателем относительно других субъектов Российской Федерации.

Процесс цифровизации это неотъемлемый процесс развития постиндустриального общества. Рано или поздно, абсолютно все компании, будь то самая маленькая фирма в глубинке страны или крупная международная корпорация, интегрируют в своё производство высокие технологии. Например, уже в 2021 году, российскому гражданину трудно представить себе магазин без терминала бесконтактной оплаты покупок. Всё это рано или поздно приведет владельцев фирм к интенсивному внедрению искусственного интеллекта, это вопрос времени. На данный момент, на мой взгляд, в условиях российской экономики в банковской сфере данным «первопроходцем» будет Тинькофф Банк.

Однако важно понимать, что роль государства и государственных корпораций также велика. Не каждая фирма в современных условиях будет способна адаптироваться на рынке и составить конкуренцию уже показавшим себя временем компаниям. Поэтому государство должно быть главным проводником к лифту искусственного интеллекта. Ведь только в таком случае, можно будет говорить о том, что Российская Федерация преодолела хотя бы половину на пути к полной цифровизации.

Список источников:

1. Artamonova K.A., Gavel O.Yu., Lopatkin D.S., Kopylova L.E., Aliev O.M., Gibadullin A.A. Assessment of the readiness of industrial production for digitalization in the Russian Federation. // В сборнике: JOP Conference Series: Metrological Support of Innovative Technologies. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Krasnoyarsk, Russia, 2020. С. 32004.

2. Сборник материалов Международной научно-практической онлайн-конференции «Цифровизация в эпоху развития современного общества», 23 апреля 2020 года, г. Москва, ИМПЭ им. А. С. Грибоедова / Образовательное частное учреждение высшего образования «Институт международного права и экономики им. А. С. Грибоедова». - Москва: Юрист, 2020. - 287 с.

3. I Международная научно-практическая конференция «Цифровизация бизнеса и образования: тенденции и перспективы» (23 декабря 2020 г., г. Брянск) : сборник статей / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет», Факультет отраслевой и цифровой экономики ; редакционная коллегия: Дадькина О. В. (отв. ред.). - Брянск: ИП Усова И. Н., 2021. - 305 с.

4. I Международная научно-практическая конференция «Цифровизация агропромышленного комплекса», Тамбов, 10-12 октября 2018 г.: сборник научных статей в 2-х томах / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тамбовский государственный технический университет [и др.]. - Тамбов: Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018.

5. Барина В., Земцов С., Семенова Р. Государственная поддержка высоких технологий и инноваций в России // Инновации, 2019, том 245, № 3, с. 33-44.

6. Митин В. Цифровизация крупных предприятий: ожидания, результаты, препятствия, влияние COVID-19 URL: <https://www.itweek.ru/digitalization/article/detail.php?ID=216701>

© Родионов Р.А., 2021.

ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Светлана Николаевна Рубцова¹, Анастасия Николаевна Власова²

^{1,2} Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

¹ sveta.rub-2014rubcova

² vlasow4.nas7@yandex.ru

Аннотация: Любая организация стремится к увеличению прибыли, а для этого необходимо работать эффективно. Чтобы оценить эффективность деятельности организации проводится анализ рентабельности. В связи с этим представленная статья посвящена вопросам расчета и анализа показателей рентабельности предприятия и по отдельным видам произведенной продукции на примере конкретного предприятия.

Ключевые слова: эффективность, рентабельность, чистая прибыль, факторы, цена, реализация.

ASSESSMENT OF THE PROFITABILITY INDICATORS OF THE ENTERPRISE

Svetlana Nikolaevna Rubtsova¹, Anastasia Nikolaevna Vlasova²

^{1,2} Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

¹ sveta.rub-2014rubcova

² vlasow4.nas7@yandex.ru

Abstract: Any organization strives to increase profits, and for this it is necessary to work effectively. To assess the effectiveness of the organization's activities, a profitability analysis is carried out. In this regard, the presented article is devoted to the calculation and analysis of the profitability indicators of the enterprise and for certain types of manufactured products on the example of a specific enterprise.

Keywords: efficiency, profitability, net profit, factors, price, sales.

Наиболее результативными показателями, характеризующими экономическую эффективность деятельности предприятий коммерческого типа, выступают показатели, характеризующие уровень рентабельности.

В процессе анализа изучим динамику изменения объема чистой прибыли, уровень рентабельности и факторы, их определяющие. Основными факторами, влияющими на чистую прибыль, являются объем выручки от реализации продукции, уровень рентабельности, прочие доходы и расходы, величина налогов, выплачиваемых из прибыли.

В экономическом анализе существует система показателей рентабельности, которые условно подразделяют на 2 группы: показатели рентабельности деятельности организации и показатели рентабельности активов [3].

Показатели рентабельности предназначены для оценки общей эффективности вложения средств в предприятие. Они широко используются для оценки финансово-хозяйственной деятельности предприятиями всех отраслей. Это один из наиболее важных показателей при оценке деятельности организации, которые отражают степень прибыльности деятельности хозяйствующего субъекта [1].

Рентабельность является основным показателем, характеризующим деятельность предприятия, и в ООО «ФХ «Деметра» есть все предпосылки для ее увеличения, для чего необходим пристальный контроль над себестоимостью как производимой, так и реализуемой продукции, а также увеличение выручки за счет поиска новых каналов сбыта.

Проведем анализ основных видов рентабельности в динамике по данным бухгалтерского баланса (форма № 1) и отчета о финансовых результатах (форма № 2) в таблице 1 [2].

Таблица 1 -Показатели рентабельности в ООО «ФХ «Деметра» Батраева Ю.И.», %

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение 2020г от 2018 г. (+,-)
Рентабельность основной деятельности	38,7	16,1	22,7	-16
Рентабельность продаж	27,9	13,8	18,5	-9,4
Рентабельность внеоборотного капитала	23,7	16,3	23,5	-0,2
Рентабельность оборотного капитала	18,6	13,4	15,7	-2,9
Рентабельность совокупных активов	10,4	7,3	9,4	-1,0

Деятельность предприятия в 2020 г. оценивается как низко рентабельная, так как по результатам основной деятельности была получена низкая доля прибыли. Рентабельность продаж 2020 г. составляет 18,5 %, а снижение на 9,4 %. Нормативы показателя для производственных предприятий составляют 15-20%, в нашем случае рассчитанный показатель рентабельности снизился на 16 %. Показатель не стабилен, т.к. зависит от размера полученной прибыли, которая меняется из года в год.

Снижение показателя рентабельности внеоборотного капитала на 0,2 пункта в динамике характеризует не совсем эффективное использование основных фондов. Если предприятие переходит на выпуск новых товаров или осваивает новую технологию, снижение показателя оправдано, так как это требует значительных инвестиций, отдача от которых происходит не сразу.

Сокращение показателя рентабельности активов на 1 % связано с ростом стоимости внеоборотных активов. Факторами, способствующими снижению показателя рентабельности оборотного капитала на 2,9% выступило сокращение объема чистой прибыли предприятия и рост стоимости оборотного капитала

Уровень рентабельности зависит от следующих факторов: изменение

структуры реализованной продукции, ее себестоимости, средних цен реализации. Факторный анализ прибыли был проведен с использованием способа абсолютных разниц, результаты которого свидетельствуют о том, что вся продукция исследуемого предприятия по результатам 2020 года является прибыльной, но при этом прослеживается динамика сокращения суммы полученной прибыли [1].

В растениеводстве для проведения факторного анализа была выбрана пшеница. Сумма полученной прибыли от её реализации в 2020 году составила 47972 тыс. руб. За период прослеживается рост цены реализации на пшеницу, это способствовало росту прибыли на 44686,7 тыс. руб. Ввиду роста затрат, себестоимость пшеницы в 2020 году по сравнению с уровнем 2019 года имеет тенденцию к росту, что привело к сокращению прибыли на 29364,7 тыс. руб. Снижение объема реализации также отрицательно повлияло на изменение уровня доходности данной культуры на 13121 тыс. руб. Таким образом, совместное влияние вышеперечисленных факторов, привело в целом к росту объема прибыли в 2020 г. по сравнению с уровнем 2019 г. на 2201 тыс. руб. Это является весьма положительным моментом для экономического развития предприятия в целом. Следующая ситуация прослеживается по реализации цельного молока. За счет увеличения объема продукции сумма прибыли выросла на 16,2 тыс. руб., за счет роста реализационной цены прибыль увеличилась на 1223 тыс. руб., а рост затрат на производство и продажу молока способствовал снижению прибыли на 137,9 тыс. руб. Совместное влияние перечисленных факторов привели к росту суммы прибыли за исследуемый период на 1102 тыс. руб. Далее был проведен факторный анализ показателей уровня рентабельности, которые свидетельствует, что наличие прибыли способствует получению положительного значения уровня рентабельности: по пшенице уровень рентабельности составил в 2020 г. 43,7, что выше уровня 2019 г. на 3,0%. Этому способствовало увеличение цены реализации, что привело к росту рентабельности данной культуры на 55,7 %, а рост себестоимости привел к сокращению уровня рентабельности на 52,7 %. По молоку цельному уровень рентабельности составил 22,6%, что выше уровня 2019 года на 7,7%. По подсолнечнику уровень рентабельности составил 13,6, что ниже уровня 2019 г. на 17,9%. Этому способствовало увеличение цены реализации, что привело к росту рентабельности данной культуры на 1,3 %, а рост себестоимости привел к сокращению уровня рентабельности на 19,2 %.

В исследуемом предприятии имеется потенциал роста показателей рентабельности. Например, рентабельность продаж можно существенно увеличить за счет роста валовой продукции и соответственно прибыли от её товарной части.

Список источников:

1. Косолапова М. В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности/ Косолапова М.В., Свободин В.А. М.: Дашков и К, 2018. 248 <https://new.znaniium.com/read?pid=343541>

2. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mcx.ru>.

3. Рубцова С.Н., Слепцова Л.А., Хайдарова М.Т. Оценка вероятности банкротства, зоны безопасности и порога рентабельности ООО «Горское» Саратовского района Саратовской области. В сборнике: Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК. Сборник статей V Международной научно-практической конференции. Под ред. С.И. Ткачева – Саратов: ООО «ЦеСАин», 2021. – 350 с.

© Рубцова С.Н., Власова А.Н., 2021.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА И УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

Эльвира Амангельдыевна Рустенова¹, Айжан Джексенбаевна Ибыжанова²

^{1,2} Западно-Казахстанский аграрно-технический университет, г. Уральск, Казахстан, Elvira02@mail.ru

Аннотация: Каждый хозяйствующий субъект в результате хозяйственной деятельности производит расчеты с физическими и юридическими лицами в форме дебиторской и кредиторской задолженности. Дебиторская задолженность является активами предприятиями, выступая частью имущества хозяйствующего субъекта при отражении в бухгалтерском балансе, и должна быть погашена своевременно денежными средствами или товарами (оказанием услуг, выполнением работ). Кредиторская задолженность является пассивами предприятиями, выступая источником покрытия имущества при отражении в бухгалтерском балансе, и возникает когда товар, материал поступил от поставщиков, но оплата за них еще не произведена хозяйствующим субъектом. Совершенствование учета и управления дебиторской и кредиторской задолженностью хозяйствующего субъекта способствует прозрачности и простоте раскрытия информации в финансовой отчетности, так как проблемой выступает применение активно-пассивных счетов по расчетам при заполнении бухгалтерского баланса.

Ключевые слова: дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, совершенствование учета, оборачиваемость дебиторской задолженности, управление кредиторской задолженности.

IMPROVEMENT OF ACCOUNTING AND MANAGEMENT OF ACCOUNTS RECEIVABLE AND PAYABLE OF AN ECONOMIC ENTITY

Elvira Amangeldievna Rustenova¹, Aizhan Dzheksenbaevna Ibyzhanova²

^{1,2} West Kazakhstan Agrarian Technical University, Uralsk, Kazakhstan, Elvira02@mail.ru

Abstract: Each economic entity, as a result of economic activity, makes settlements with individuals and legal entities in the form of accounts receivable and payable. Accounts receivable are assets of enterprises, being part of the property of an economic entity when reflected in the balance sheet, and must be repaid in a timely manner in cash or goods (provision of services, performance of work). Accounts payable are liabilities of enterprises, acting as a source of property coverage when reflected in the balance sheet, and arises when the goods, the material came from sup-

pliers, but payment for them has not yet been made by the economic entity. Improving the accounting and management of accounts receivable and payable of an economic entity contributes to the transparency and ease of disclosure of information in financial statements, since the problem is the use of active-passive accounts for settlements when filling out the balance sheet.

Keywords: *accounts receivable, accounts payable, improvement of accounting, accounts receivable turnover, accounts payable management.*

Расчеты с дебиторами и кредиторами разных видов являются важными для любой организации, поскольку определяют ее ликвидность и финансовую устойчивость, влияют напрямую на финансовые риски в деятельности предприятия, управление финансами в этом направлении может привести к улучшению финансового положения предприятия, а может, напротив, сильно его ухудшить.

Обычно основная часть дебиторской задолженности коммерческой организации – это покупатели и заказчики, которым осуществлена продажа товаров, работ, услуг, но еще не получена оплата. Хотя, могут быть и иные дебиторы (по авансам выданным поставщикам и подрядчикам, персоналу, переплата по налогам и прочее, в первую очередь).

Основная часть кредиторской задолженности коммерческой организации – задолженность перед поставщиками и подрядчиками, хотя также могут быть и иные виды кредиторской задолженности (полученные от покупателей и заказчиков авансы, задолженность перед персоналом, бюджетом, по налогам и платежам во внебюджетные фонды, а также и прочее). Учёт дебиторской и кредиторской задолженности направлен одновременно на комплексное управление, поскольку в отчетности задолженность отражается так, что внешний пользователь видит, сколько должно предприятие другим лицам, и сколько другие лица должны ему [1].

При ведении учёта задолженность формируется автоматически при отгрузке без оплаты, при поступлении без уплаченного аванса, и также автоматически закрывается при операциях, связанных с оплатой, с учетом имеющихся авансов, как полученных, так и уплаченных.

В то же время, в учёте формируется аналитическое представление задолженности, можно отследить, по каким лицам (контрагентам и прочим) она формируется, насколько быстро оборачивается, имеется ли просроченная. Также в бухгалтерском учёте имеются такие инструменты управления задолженностью как формирование резервов, что помогает давать более правильное представление о финансовых результатах деятельности организации с учетом имеющихся рисков непогашения дебиторской задолженности.

Также есть инструменты по формированию гарантийных и иных обязательств, также влияющих на финансовый результат деятельности организации. Иными словами, бухгалтерский учёт и формируемые при его ведении данные по расчетам с разными дебиторами и кредиторами, включая поставщиков, подрядчиков, покупателей и заказчиков, иных лиц, помогает в финансовом управ-

лении дебиторской и кредиторской задолженностью, в управлении финансовыми рисками деятельности предприятия [2-3].

Для совершенствования учета дебиторской и кредиторской задолженности необходима реализация мероприятий, которые только связаны с учетом дебиторской и кредиторской задолженности в хозяйствующем субъекте.

Кроме изменения учетной системы, отражения на счетах бухгалтерского учета дебиторской и кредиторской задолженности в разных состояниях просроченности, отражения резервов необходимо создать:

- систему нормативов для отделов продаж и закупок, которые бы установили размеры дебиторской и кредиторской задолженности и сроки ее оборачиваемости;

- систему мотивации для отделов продаж и закупок к выполнению установленных нормативов;

- отлаженную систему организации работы с просроченной дебиторской задолженностью.

Увеличение оборачиваемости дебиторской задолженности хозяйствующего субъекта предполагается за счет:

- перехода на частично-авансовый или полностью авансовый расчет с мелкими контрагентами по принципу: первый заказ и первое выполнение работ или оказание услуг – полностью при оплате 100% аванса,

- перехода к системе авансов 50% и до 30%, в зависимости от расчетной дисциплины клиента;

- стимулирования авансовых оплат за работы и услуги для клиентов (кроме крупных), предоставлением скидов в размере до 1% от общей суммы продаж таким клиентам, что снижает размер дебиторской задолженности и увеличивает размер кредиторской задолженности;

- улучшения организации работы специалистов отделов продаж и закупок соответственно по дебиторской задолженности покупателей и заказчиков и авансам выданным соответственно, в части просроченной задолженности (должно быть обеспечено более быстрое погашение).

Система организации работы с дебиторской задолженностью для отдела продаж будет иметь следующий вид (рис. 1).

Помимо внедрения такой системы предполагается более жесткое условие по штрафам за просроченную задолженность для мелких клиентов – из расчета 15% годовых плюс 1% от суммы просрочки.

Для отдела продаж хозяйствующего субъекта целесообразно установить нормативы по периоду оборота дебиторской задолженности в связи с этим:

- по крупным заказчикам – 100 дней;

- по мелким заказчикам – 90 дней.

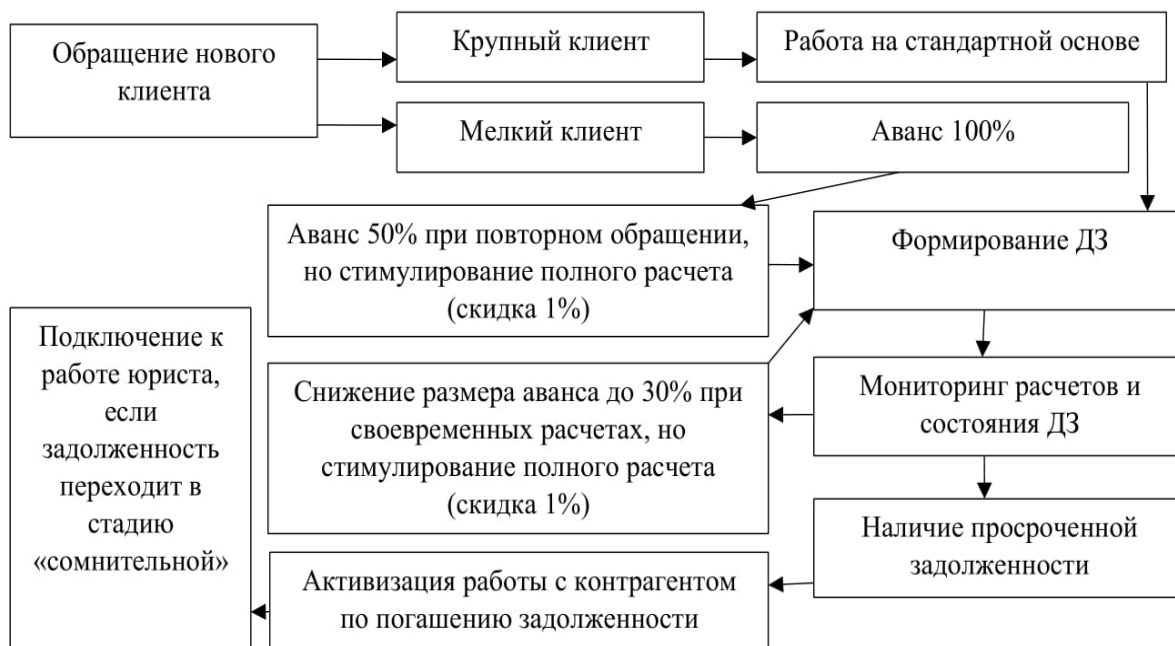


Рисунок 1 - Предлагаемая организация работы с дебиторской задолженностью для отдела продаж хозяйствующего субъекта
 Источник: составлено автором самостоятельно

Выполнение этих нормативов для отдела продаж будет предусматривать премирование руководителя и сотрудников отдела. Кроме того, на премию должно влиять отсутствие просроченной кредиторской задолженности по полученным авансам, которая вызвала штрафные санкции к предприятию со стороны контрагентов [4-5].

Для отдела закупок работа по выдаче авансов представлена на рисунке 2:

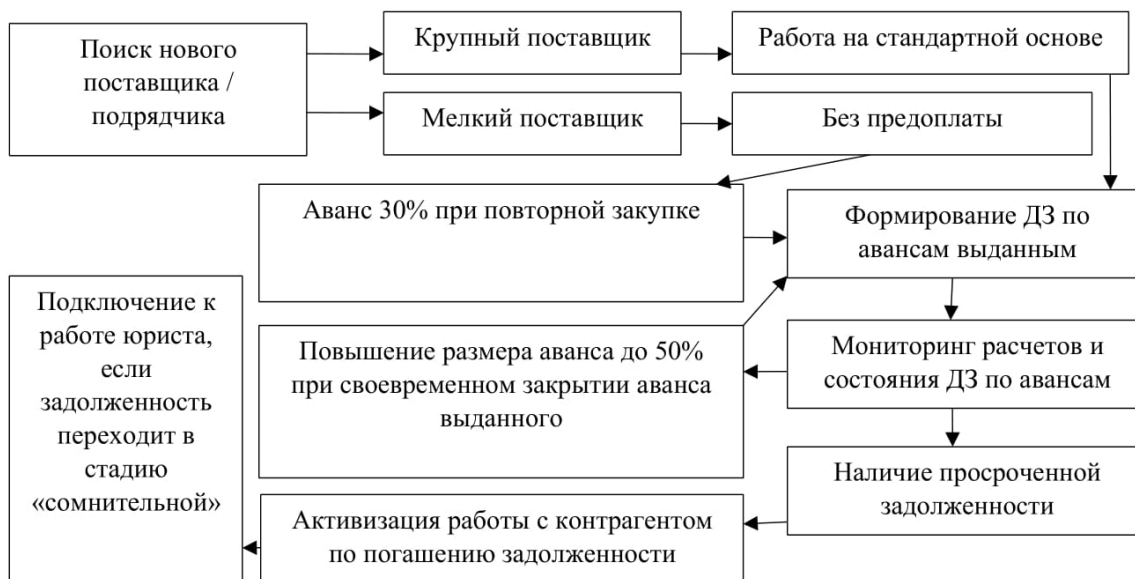


Рисунок 2 - Предлагаемая организация работы по выданным авансам для отдела закупок хозяйствующего субъекта
 Источник: составлено автором самостоятельно

Необходимо установить норматив для отдела закупок предприятия по периоду оборота кредиторской задолженности перед поставщиками и подрядчиками в размере 70 дней. Выполнение этого норматива будет влиять на премирование отдела закупок. Кроме того, предполагается, что на премирование будет влиять и отсутствие просроченной кредиторской задолженности перед поставщиками и подрядчиками, которая бы вызвала штрафные санкции к предприятию со сторон контрагентов.

Мониторинг выполнения отделами продаж и закупок нормативов будет возложен на отдел контроллинга, а его реализация будет выглядеть следующим образом (рис.3):

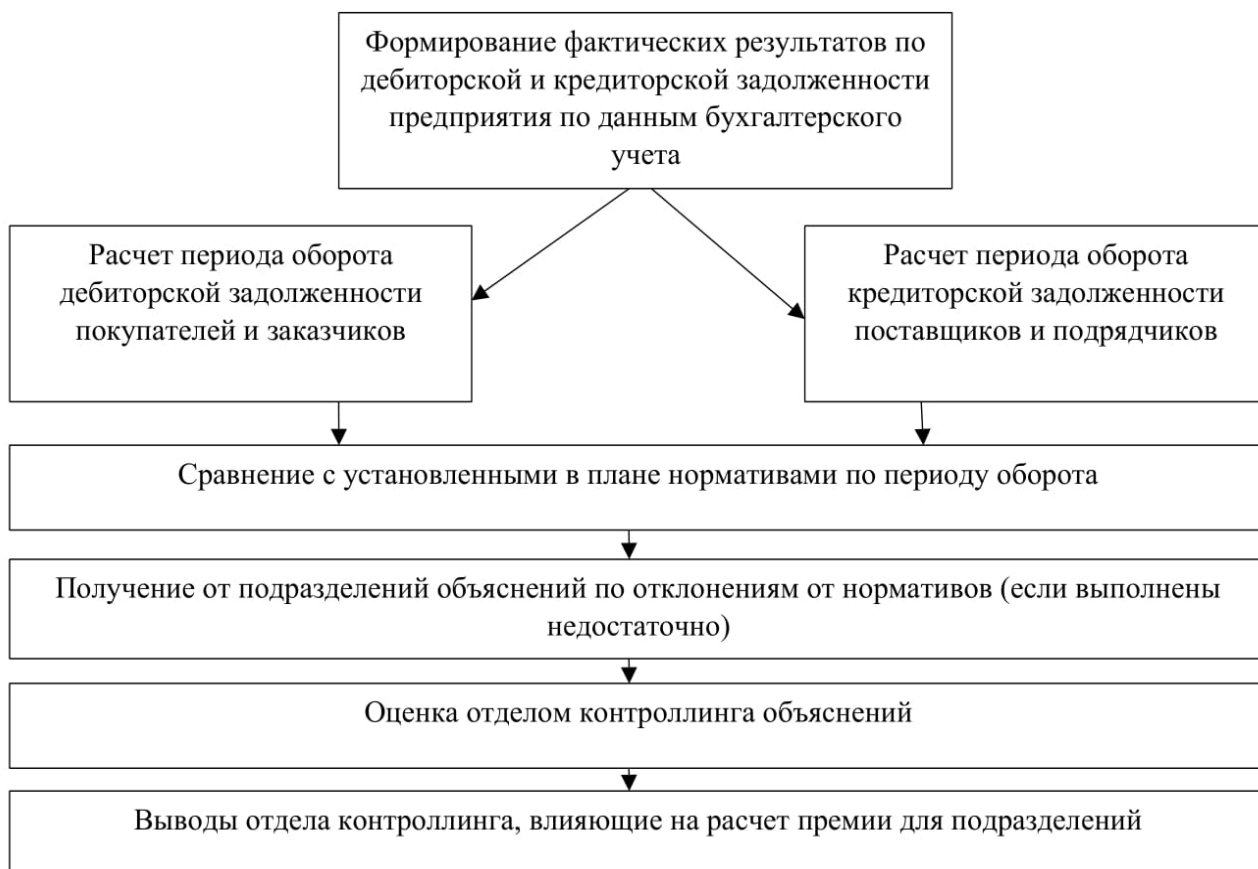


Рисунок 3 - Предлагаемая организация мониторинга за выполнением нормативов оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженностей отделами продаж и закупок

Источник: составлено автором самостоятельно

Таким образом, подобная система будет стимулировать отдел продаж обоснованно сокращать размер дебиторской задолженности (без сокращения продаж, за выполнение плана которых он также отвечает), а отдел закупок стимулировать увеличивать обоснованный размер кредиторской задолженности, отчего в большей мере дебиторская задолженность будет формироваться за счет кредиторской, увеличится финансовый цикл предприятия. В то же время, данная система позволит учитывать и просроченную дебиторскую и кредиторскую задолженности самого предприятия, чтобы ее не допускать, своевременно

погашать, не допускать санкций со стороны контрагентов по отношению к предприятию.

В результате, можно сделать следующие основные выводы. Для совершенствования управления дебиторской и кредиторской задолженности, помимо представленных изменений в учетной и информационной системе, потребуется установить нормативы по оборачиваемости дебиторской задолженности для отдела продаж и кредиторской задолженности – для отдела закупок, выполнение которых будет отслеживаться отделом контроллинга, на основе чего будут приниматься соответствующие мотивационные решения. Для обеспечения выполнения этих нормативов представлены алгоритмы совершенствования работы данных отделов с покупателями и заказчиками, поставщиками и подрядчиками, в части уплаты авансов, мониторинга, изменения размера авансов, подключения юристов для решения проблемных вопросов при переходе задолженности в соответствующий просроченный статус. Все это должно стимулировать рост финансового цикла предприятия и высвобождение финансовых ресурсов, без роста штрафных санкций от контрагентов и даже при их сокращении.

Список источников:

1. Дибеева М.Р., Грошев А.Р. Дебиторская задолженность компании: сущность и значение // Вестник науки и образования. 2019. №3-1 (57). С.10-14.
2. Иванов А.Ю. Современные методы управления дебиторской задолженностью // Молодой ученый. 2020. № 17 (307). С. 359-361.
3. Куражев П.А., Битеряков Ю.Ф. Экономическая сущность дебиторской задолженности и особенности ее оценки // Студенческий: электрон. научн. журн. 2019. № 12(56). С. 35-39.
4. Аникина Е.С. Теоретические аспекты дебиторской задолженности, её сущность и классификация // Молодой ученый. 2019. №2 (240). С. 193-196.
5. Климова Н.В. Комплексный подход к анализу дебиторской и кредиторской задолженности // Научный электронный архив. 2018. URL: <http://econf.rae.ru/article/5753> (дата обращения 26.10.2021).

© Рустенова Э.А., Ибыжанова А.Д., 2021.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЁТНОЙ ИНФОРМАЦИИ
ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

Алёна Андреевна Русяева

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, sadchikova.93@list.ru

Аннотация: *В статье рассмотрены аспекты финансового учета средств целевого финансирования в сельскохозяйственных предприятиях и предложены мероприятия по улучшению информационно-аналитического обеспечения использования бюджетных средств в зависимости от целевой направленности.*

Ключевые слова: *бухгалтерский учет, бюджетные средства, целевое финансирование, государственные субсидии.*

**IMPROVEMENT OF ACCOUNTING INFORMATION ON USE OF
BUDGET FUNDS IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS**

Alena Andreevna Rusyaeva

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, sadchikova.93@list.ru

Abstract: *The article examines the aspects of financial accounting for targeted financing in agricultural enterprises and proposes measures to improve information and analytical support for the use of budget funds, depending on the target orientation.*

Keywords: *accounting, budget funds, targeted financing, government subsidies.*

Как известно, бухгалтерский учет является составной частью хозяйственного учета, который способен интегрировать в себе информацию о различных объектах в системе финансового и управленческого, статистического и оперативного учета. Учет бюджетных средств занимает важное место в системе формирования бухгалтерской финансовой отчетности.

Целью учета бюджетных средств в подсистеме финансового учета является формирование информации в количественном, качественном и стоимостном измерителях о государственных субсидиях, поступивших на счета организации, осуществляемого на основании данных первичных документов и регистров аналитического и синтетического учета. Целью управленческого учета бюджетных средств выступает формирование сведений о средствах государ-

ственной помощи для оценки эффективности использования бюджетных средств [6].

Для обобщения информации о движении бюджетных средств целевого характера предназначен счет 86 «Целевое финансирование», на котором предусмотрен аналитический учет по назначению целевых средств и в разрезе источников поступления.

Для отражения на счетах учета фактов хозяйственной жизни, связанных с получением бюджетных средств, как правило, применяются счета 86 «Целевое финансирование», 76 «Расчеты с прочими дебиторами и кредиторами», 51 «Расчетные счета».

Для рациональной организации бухгалтерского учета бюджетных средств и для обеспечения наглядности о задолженности организации по причитающимся государственным субсидиям, вместо счета 76 «Расчеты с прочими дебиторами и кредиторами» предложено введение активно-пассивного счета 72 «Расчеты с бюджетом по полученным бюджетным средствам». [5]

Данный счет предназначен для обобщения информации о расчетах с бюджетом, связанных с получением и возвратом бюджетных средств, полагающихся сельскохозяйственной организации согласно Государственной программе. По кредиту счета 72 предлагается учитывать причитающиеся из бюджета суммы бюджетных средств, а дебету – признание сумм бюджетных средств в составе капитала, а также причитающиеся возврату суммы в случае невыполнения условий субсидирования. Аналитический учет по данному счету предлагаем организовать по видам бюджетных средств и межбюджетной информации (в разрезе бюджетов различных уровней). По мере списания задолженности перед бюджетом по суммам бюджетных средств на счет учета целевого финансирования бюджетные средства признаются в составе капитала либо в составе дохода в зависимости от выбранного метода в учетной политике организации.

В целях детализации информации о характере и целевой направленности бюджетных средств предлагаем сформировать ряд субсчетов к счету 86 «Целевое финансирование»:

- «Государственные субсидии, направленные на развитие растениеводства»;
- «Государственные субсидии, направленные на развитие животноводства»;
- «Государственные субсидии на развитие сельских территорий»;
- «Государственные субсидии на развитие мелиорации аграрных земель»;
- «Немонетарная государственная субсидия»;
- «Государственные субсидии по прочим направлениям».

При формировании новых субсчетов в основу был положен принцип соблюдения приоритетов Государственной программы развития сельского хозяйства, регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Считаем, что разграничение в учете субсидий по их целевой направленности может облегчить в дальнейшем процедуру определения себестоимо-

сти продукции и предоставить возможность оценить экономическое влияние каждой предоставленной субсидии на развитие той или иной категории.

Фактическое получение сумм бюджетных средств чаще сопровождается их перечислением на расчетный счет организации, поэтому в целях разграничения поступлений из бюджета от других денежных средств, которые имеются на данном счете, предлагаем открыть дополнительные субсчета к счету 51 «Расчетные счета»:

51-1 «Операционные денежные средства»;

51-2 «Поступления из бюджета».

Следующим этапом при отражении фактов хозяйственной жизни, связанных с бюджетными средствами, является раскрытие в учете процессов, связанных с использованием в хозяйственной деятельности организации. Основными счетами, участвующими при отражении в учете таких операций, являются: 01 «Основные средства», 02 «Амортизация основных средств», 08 «Вложения во внеоборотные активы», 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками», 91 «Прочие доходы и расходы», 98 «Доходы будущих периодов».

К счету 01, 02 и 08 предлагаем открыть взаимосвязанные субсчета, отражающие приобретение объектов основных средств за счет сумм бюджетных средств и немонетарных государственных субсидий.

К счету 01 «Основные средства»: «Основные средства, приобретенные за счет государственной субсидии «Немонетарная государственная субсидия».

К счету 02 «Амортизация основных средств»: «Амортизация основных средств, приобретенных за счет государственной субсидии»; «Амортизация немонетарной государственной субсидии».

К счету 08 «Вложения во внеоборотные активы»: 08-2 «Приобретение или строительство объектов основных средств за счет государственной субсидии»; 08-10 «Приобретение немонетарной государственной субсидии».

Считаем, что данные субсчета позволят более подробно раскрыть объекты основных средств, которые были приобретены за счет сумм бюджетных средств и по отдельности позволят раскрыть активы, предоставленные в качестве государственной субсидии. На наш взгляд, такая детализация имеет важное значение для составления внутренней отчетности и может способствовать усилению контроля за движением и сохранностью объектов.

Чаще всего бюджетные средства сельскохозяйственным организациям предоставляются на возмещение затрат по покупке, приобретению или строительству объектов [2]. Для отражения таких операций на счетах бухгалтерского учета, в основном, используется счет 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками». В целях детализации информации по счету 60, в том числе для разграничения фактов хозяйственной жизни с использованием данного счета в части приобретения объектов основных средств, продукции или товаров за счет бюджетных средств, предлагаем к счету 60 открыть субсчета:

- 60-1 «Расчеты с поставщиками»;

- 60-2 «Расчеты с подрядчиками»;

- 60-3 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками за счет сумм бюджетных средств».

Аналитический учет по данному счету предлагается организовать по наименованиям контрагентов.

Наряду с этим, соответствующий субсчет необходимо открывать и к счету 19 «Налог на добавленную стоимость», так как данный счет взаимосвязан со счетом 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками». Для отражения налога на добавленную стоимость по ценностям, приобретенным за счет сумм бюджетных средств, предлагаем использовать субсчет 19-4 «Налог на добавленную стоимость по ценностям, приобретенным за счет сумм бюджетных средств».

В соответствии со сложившимся порядком учета государственной помощи согласно отечественным стандартам учета, как уже было сказано, средства государственной помощи, поступившие на счета организации, признаются в составе дохода. При отражении фактов хозяйственной жизни, связанных с признанием бюджетных средств в составе дохода, используются счета 91 «Прочие доходы и расходы» и 98 «Доходы будущих периодов».

На практике могут возникнуть обстоятельства, влекущие необходимость возврата бюджетных средств бюджету. Такие случаи могут возникнуть по двум причинам: в случае нецелевого использования бюджетных средств сельскохозяйственной организацией, то есть расходования средств не по целевому направлению, по которому государственные субсидии были выделены бюджетом. [4]

Данные изменения составлены с учетом требований международных стандартов. Считаем, что ведение бухгалтерского учета с помощью предлагаемых изменений позволит современным специалистам быстрее адаптироваться к требованиям МСФО (IAS) 20 «Учет государственных субсидий и раскрытие информации о государственной помощи», что в дальнейшем, безусловно, положительно отразится на качестве их работы [1].

В процессе исследования порядка отражения фактов хозяйственной жизни, связанных с получением и использованием бюджетных средств в исследуемых организациях, было выявлено, что ни в одной организации не применяются формы документов, в которых регистрировался бы факт поступления и каналы использования бюджетных средств.

Считаем, что государственные субсидии, поступившие на счета организаций, должны находить свое отражение в специальных первичных документах, в которых должны указываться целевые мероприятия, компенсируемые за счет этих субсидий, вид государственной субсидий, ее сумма и сведения о подпрограмме, в рамках которой выделены средства. Это позволит вести детализированный учет бюджетных средств и упростит порядок их раскрытия в регистрах аналитического и синтетического учета, в бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Для регистрации факта поступления бюджетных средств предлагаем сформировать первичный документ «Ордер регистрации поступления государственной субсидии». Данный ордер предлагается составлять после получения

платежного поручения на сумму государственной субсидии. В случае получения немонетарной государственной субсидии одновременно с предлагаемой формой будет составляться соответствующий первичный документ, в зависимости от вида полученного имущества (например, акт о приеме-передаче основного средства).

Описанный порядок учета с использованием предлагаемых изменений в Плане счетов финансово-хозяйственной деятельности агропромышленных организаций, предложенных форм первичной документации и регистра аналитического учета, а также рекомендаций по совершенствованию форм отчетности в части раскрытия информации о суммах бюджетных средств, позволит достичь объективности и полноты при организации бухгалтерского учета и отчетности.

Список источников:

1. Гужвина Н.С., Уткин С.Н. Учет собственного капитала предприятия как информационная база для принятия управленческих решений // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 67-5. С. 21-26.

2. Кокорев Н.А., Матчинов В.А., Мишин П.Н. Организация учета средств государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей с использованием бухгалтерских автоматизированных систем // Калужский экономический вестник. 2021. № 1. С. 20-24.

3. Лавров Д.А. Исследование учетно-контрольного обеспечения управления собственным капиталом коммерческой организации // Учет. Анализ. Аудит. 2021. Т. 8. № 1. С. 24-36.

4. Сунгатуллина Р.Н., Гоголева О.Л., Клинова Е.А. Методика учета средств целевого финансирования в аграрных организациях // Вятский государственный агротехнологический университет. Киров, 2021.

5. Фефелова Н.П., Говорунова Т.В., Волкова Т.С., Шарикова И.В., Шариков А.В. Организация бухгалтерского учета и составление отчетности в автоматизированных системах. Саратов, 2017.

6. Шарикова И.В., Санникова М.О., Лысова Т.А., Фефелова Н.П., Шаронова Е.В., Власова О.В. Проведение научных исследований по разработке методики проведения финансового контроля средств целевого финансирования в рамках государственных программ и проектов / Отчет о НИР № 3 от 08.08.2019 (Министерство сельского хозяйства Саратовской области)

© Русяева А.А., 2021.

ВИДЫ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Алексей Владимирович Сазонов¹, Анита Алексеевна Пузикова²

^{1,2}Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, kafedrab@yandex.ru

Аннотация: *В современных условиях предприятия самостоятельно распределяют прибыль, остающуюся в их распоряжении. Рациональное использование прибыли предполагает учет таких факторов, как реализация планов дальнейшего развития предприятия, а также соблюдение интересов собственников, инвесторов и работников. Как правило, чем больше прибыли направляется на расширение хозяйственной деятельности, тем меньше потребность в дополнительном финансировании. Величина нераспределенной прибыли зависит от рентабельности хозяйственных операций.*

Ключевые слова: *прибыль, выручка, затраты, виды прибыли, рентабельность.*

TYPES OF FINANCIAL RESULTS OF THE ENTERPRISE

Alexey Vladimirovich Sazonov¹, Anita Alexeevna Puzikova²

^{1,2}Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, kafedrab@yandex.ru

Abstract: *In modern conditions, enterprises independently distribute the profits that remain at their disposal. Rational use of profit involves taking into account such factors as the implementation of plans for the further development of the enterprise, as well as respect for the interests of owners, investors and employees. As a rule, the more profit is directed to expanding economic activity, the less need for additional financing. The amount of retained earnings depends on the profitability of business transactions.*

Keywords: *profit, revenue, costs, types of profit, profitability.*

Различают и анализируют следующие модификации показателей прибыли: балансовая (валовая) прибыль, прибыль от реализации продукции (работ, услуг), прибыль от прочей реализации, прибыль от внереализационных операций, налогооблагаемая прибыль, чистая прибыль, прибыль от произведенной товарной продукции, прибыль конкретного вида изделия.

Исходным показателем является прибыль по конкретному виду продукции. Этот показатель составляет коммерческую тайну предприятия и определяется как разность между отпускной ценой и полной себестоимостью конкретного вида продукции.

Прибыль от произведенной товарной продукции (работ, услуг) характеризует потенциальную величину прибыли, которую может получить предприятие от всей товарной продукции (работ, услуг). Она определяется как разность между стоимостью в оптовых ценах и полной себестоимостью фактического выпуска товарной продукции (работ, услуг).

Показатель финансовых результатов свидетельствует об эффективности деятельности предприятия, рентабельности, на основании этих данных собственники и руководство предприятия определяют перспективы и тенденции развития.

При этом в зависимости от задач финансовый результат может определяться как в целом по предприятию, так и по отдельным видам деятельности или по видам выпускаемой продукции, или по структурным подразделениям. Внутренний учет деятельности предприятия не регламентируется, и собственники самостоятельно решают, каким образом аккумулировать данные о доходах и расходах, что учитывать при определении финансового результата и за какой период.

Балансовая (валовая) прибыль – один из важнейших показателей, характеризующих конечную прибыль фирмы. Она рассчитывается на основе учетных данных и находит отражение в балансе. Балансовую прибыль коротко можно охарактеризовать как прибыль от всех видов деятельности до обложения налогами. В расчет берется определенный период, как правило, год или квартал. В бухгалтерской отчетности балансовая прибыль отражается по строке 2300. Суммируется финансовый результат от продаж, доходы от участия в иных организациях, проценты, которые должны быть получены, прочие доходы. Вычитаются проценты к уплате и прочие расходы. Если результат отрицательный (убыток), он указывается в скобках. Формула прибыли показывает три возможных источника ее получения. Разберем их подробнее:

1. Прибыль от реализации продукции (Пр). Она формируется из выручки за товары, работы, услуги, уменьшенной на затраты. В их числе затраты по производству и реализации, а также налоговые отчисления (НДС, акцизы, экспортные тарифные платежи, иные аналогичные платежи). По сути, это чистый доход фирмы, который может значительно изменяться и на который управленческими решениями можно эффективно влиять. Два других элемента формулы представляют, как правило, ранее созданные доходы, их движение.

2. Прибыль от продажи имущества (Пим). Как правило, здесь речь идет о продаже основных фондов, имущественных объектов. Выручку от реализации уменьшают на расходы по продаже (транспортные, платежи посредникам и пр.) и на остаточную стоимость. Кроме основных средств, к продаваемому имуществу могут быть отнесены любые материальные ценности, принадлежащие фирме, нематериальные активы (патенты, торговые марки). Прибыль от реализации здесь определится разницей между ценой продажи и балансовой стоимостью, с корректировкой на расходы по продаже.

3. Внереализационные поступления и расходы образуют третью составляющую балансовой прибыли (Пвнро). Здесь учитываются, соответственно

суммируясь или вычитаясь, доходы от финансовых вложений в капиталы иных компаний, от облигаций, доходы от аренды помещений; а также расходы по штрафам, пеням, неустойкам контрагентам, убытки, судебные издержки и др.

Предприятия используют показатель балансовой прибыли для анализа работы. Анализ балансовой прибыли позволяет не только выявить факторы влияния на прибыль предприятия, определить причины невыполнения плана доходов, но и выработать стратегию развития финансово-хозяйственной деятельности. На балансовую прибыль влияют также методы отражения в учете операций, зафиксированные в учетной политике предприятия.

Прибыль от реализации продукции (работ, услуг) – это сумма денежных средств, поступившая на предприятие за проданную продукцию и иные материальные ценности, включая основные средства, выполненные работы, оказанные услуги, а также дебиторская задолженность покупателей за отгруженную продукцию (работы, услуги).

Прибыль (убыток) определяется как разность между выручкой от реализации продукции (услуг) без налога на добавленную стоимость и акцизами и затратами на производство и реализацию продукции.

Получение прибыли связано с валовым доходом предприятия от реализации продукции.

Валовой доход предприятия — это выручка от реализации продукции за вычетом материальных затрат. Валовой доход (ВД) представляет собой форму чистой продукции предприятия и включает оплату труда и прибыль.

Финансовый результат определяется отдельно по каждому виду деятельности предприятия, относящемуся к реализации продукции, выполнению работ, оказанию услуг. Он равен разнице между выручкой от реализации продукции (работ, услуг) в действующих ценах и затратами на ее производство и реализацию.

Прибыль (убыток) от реализации основных средств, их прочего выбытия, реализации иного имущества предприятия - это финансовый результат, не связанный с основными видами деятельности предприятия. Он отражает прибыли (убытки) по прочей реализации, к которой относится продажа на сторону различных видов имущества, числящегося на балансе предприятия. Расчет указанной прибыли для целей налогообложения, в котором учитывается разница между продажной ценой и первоначальной или остаточной стоимостью этих фондов и имущества, увеличенной на индекс инфляции, исчисленный в установленном порядке.

Финансовые результаты от внереализационных операций - это прибыль (убыток) по операциям различного характера, не относящимся к основной деятельности предприятия и не связанным с реализацией продукции, основных средств, иного имущества предприятия, выполнением работ, оказанием услуг. Финансовый результат определяется как доходы (убытки) за минусом расходов по внереализационным операциям.

Перечень внереализационных прибылей (убытков) предприятия разнороден и довольно обширен. Значительный удельный вес могут составлять доходы

от долгосрочных и краткосрочных финансовых вложений и доходы от сдачи имущества в аренду (они учитываются в составе внереализационных прибылей, если сдача имущества в аренду не является основной деятельностью предприятия).

В состав внереализационных прибылей (убытков) также входит сальдо полученных и уплаченных штрафов, пени, неустоек и других видов санкций (кроме санкций, уплачиваемых в бюджет и ряд внебюджетных фондов в соответствии с законодательством); другие доходы и расходы (убытки, потери).

При рассмотрении прибыли как конечного финансового результата хозяйственной деятельности следует иметь в виду, что не вся получаемая прибыль остается предприятию, так как подвергается обложению налогом. Для исчисления облагаемой налогом прибыли валовая прибыль увеличивается на сумму превышения расходов по оплате труда работников предприятия, занятых в основной деятельности, в составе себестоимости продукции (работ, услуг) по сравнению с их нормативной величиной.

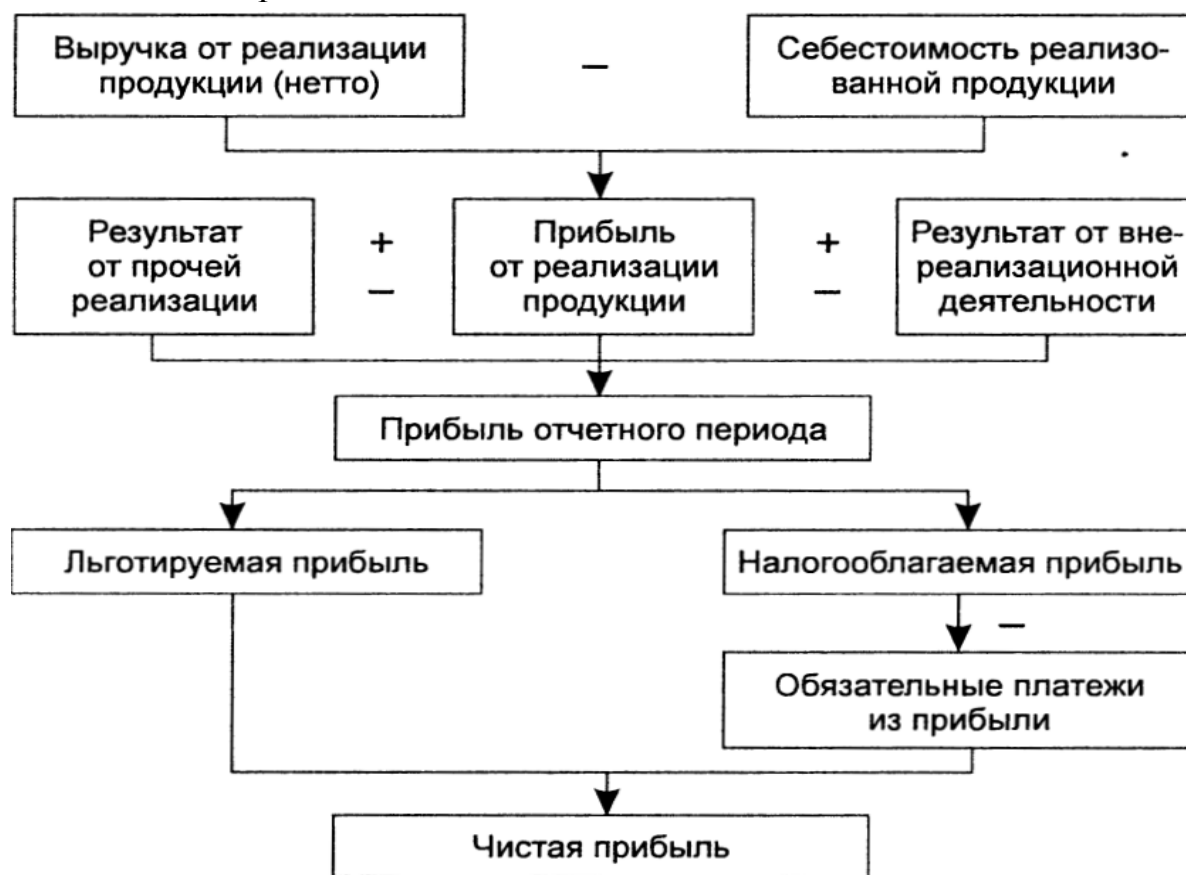


Рисунок 1 - Формирование и распределение прибыли предприятия.

Оставшаяся часть представляет собой остаточную прибыль (или чистую прибыль), которая полностью поступает в распоряжение предприятия. Она направляется на оплату труда и материальное поощрение, на прирост оборотных средств, капитальных вложений, социальное развитие путем образования соответствующих фондов: развития науки и техники, социального развития, материального поощрения.

Чистая прибыль - это доход коммерческих компаний, получаемый в результате ведения основной деятельности. Это остаток, который получен путем вычета из торговой выручки оперативных накладных расходов:

1) часть валового дохода, которая остается в распоряжении предприятия после формирования фонда оплаты труда и уплаты налогов, отчислений, обязательных платежей в бюджет, в вышестоящие организации и банки. Чистая прибыль используется для стимулирования коллектива и расширения производства;

2) сумма прибыли и налога с оборота. Чистая прибыль является основным источником формирования доходов бюджета и денежных накоплений предприятия.

Таким образом, в условиях перехода к рынку и в его дальнейшем становлении прибыль является основным побудительным мотивом организации производственной и хозяйственно-коммерческой деятельности предприятия.

Чистая прибыль — один из важных итоговых показателей работы любой фирмы. В получении чистой прибыли заинтересовано не только руководство и собственники компаний. Хорошие показатели чистой прибыли привлекают новых инвесторов, способствуют принятию положительных решений о выдаче фирме кредитов, а также укреплению авторитета компании в рыночных условиях хозяйствования. Именно чистая прибыль позволяет фирмам развивать материальную базу, вкладывать средства в расширение производства, совершенствование технологий и освоение передовых приемов и методов работы. Все это приводит к выходу компании на новые рынки сбыта, расширению объемов продаж и, как следствие, приросту чистой прибыли. В расчете чистой прибыли принимают участие множество финансовых показателей, и формула ее расчета не так проста, как кажется на первый взгляд. В бухгалтерской отчетности любой компании чистая прибыль отражена в строке 2400 отчета о финансовых результатах, и все показатели графы 2 этого отчета участвуют в определении чистой прибыли.

Чистая прибыль представляет собой комплексный показатель, включающий все виды полученных фирмой доходов с учетом произведенных расходов. Если издержки компании превышают совокупность выручки от продаж и дополнительных прочих доходов, то можно говорить об отсутствии чистой прибыли и убыточности деятельности компании. Чистая прибыль позволяет коммерсантам расширять свой бизнес, осваивать новые технологии и рынки сбыта, что, в свою очередь, позитивно сказывается на величине прироста чистой прибыли.

Результативность и экономическая целесообразность функционирования предприятия могут оцениваться с помощью абсолютных и относительных показателей

Абсолютные показатели позволяют проанализировать динамику различных показателей прибыли за ряд лет. При этом следует отметить, что для получения более объективных результатов следует рассчитывать показатели с учетом инфляционных процессов. Относительные показатели меньше подвержены

влиянию инфляции т.к. представляют собой различные соотношения прибыли и вложенного капитала, или прибыли и производственных затрат.

По абсолютной сумме прибыли не всегда можно судить об уровне доходности предприятия, так как на ее размер влияет не только качество работы, но и масштабы деятельности. Поэтому для характеристики эффективности работы предприятия наряду с абсолютной суммой прибыли используют относительный показатель – уровень рентабельности.

В условиях рыночных отношений велика роль показателей рентабельности продукции, характеризующих уровень прибыльности (убыточности) её производства. Показатели рентабельности являются относительными характеристиками финансовых результатов и эффективности деятельности предприятия. Они характеризуют относительную доходность предприятия, измеряемую в процентах к затратам средств или капитала с различных позиций.

В системе показателей эффективности деятельности предприятий важнейшее место принадлежит рентабельности.

Рентабельность – это показатель экономической эффективности компании. Чем выше показатель, тем привлекательнее бизнес для его владельца и инвесторов.

В общем смысле рентабельность продукции подразумевает, что производство и реализация данного продукта приносит предприятию прибыль. Нерентабельное производство - это производство, не приносящее прибыли. Отрицательная рентабельность - это убыточная деятельность. Уровень рентабельности определяется с помощью относительных показателей - коэффициентов. Показатели рентабельности можно условно разделить на две группы (два вида): рентабельность продаж и рентабельность активов.

Рентабельность предприятия – один из основных экономических показателей, который способен показать прибыльность фирмы от своей деятельности (или предпринимателя). Расчёт рентабельности покажет – насколько обоснованным и выгодным является проект, или направление деятельности. При анализе рассчитанные показатели рентабельности следует сопоставить с плановыми, с соответствующими показателями предыдущих периодов, а также с данными других организаций.

При анализе эффективности деятельности компании часто используют показатели рентабельности. Обычно рассчитывают следующие 4 основных вида коэффициентов рентабельности: рентабельность продаж, рентабельность всего капитала, рентабельность собственного капитала, рентабельность по EBITDA.

Рентабельность продаж отражает какую долю в выручке (доходе) предприятия занимает прибыль. Традиционно рассчитывают долю чистой прибыли в выручке, но для решения конкретных практических задач возможно найти долю валовой, балансовой и других видов прибыли в выручке.

Рентабельность продаж по валовой прибыли называется GrossProfitMargin и находится как отношение валовой прибыли к выручке. Такую рентабельность называют валовой рентабельностью продаж.

Рентабельность продаж по операционной прибыли называется Return on Sales и находится как отношение операционной прибыли к выручке (объему продаж в стоимостном выражении – TR – Total Revenue). Рентабельность продаж по операционной прибыли называют операционной рентабельностью продаж.

Рентабельность продаж – это показатель доходности продаж за вычетом налоговых и смежных выплат. Рентабельность продаж показывает деловую активность предприятия. С помощью коэффициента рентабельности продаж предприниматель понимает, насколько стоимость товара окупает затраты на процесс его производства. При этом стоит учитывать, что объем оборотных средств при расчёте рентабельности продаж не учитывается.

Коэффициент рентабельности задействованного капитала (ROCE) используется в практике финансовыми аналитиками для определения доходности, которую предприятие приносит на вложенный капитал (как собственный, так и привлеченный).

Рентабельность капитала российского эмитента акций рассчитывается на дату составления годовой финансовой отчетности, составленной в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (далее – отчетность по МСФО), как соотношение чистой прибыли и средней рыночной капитализации за отчетный год.

Рентабельность собственного капитала (return on equity, ROE, также используется термин «Прибыль на акционерный капитал») — финансовый коэффициент, который показывает отдачу на инвестиции акционеров с точки зрения учетной прибыли. Рентабельность капитала определяет, насколько эффективно работают собственные средства владельцев компании, инвестированные в бизнес. Другими словами, сколько копеек дохода приносит предприятию каждый рубль его собственного капитала.

Список источников:

1. Дубинкина Е.И., Тришкина В.В., Новикова Н.А. Рост прибыли предприятия за счет диверсификации бизнеса // Современные научные исследования: актуальные теории и концепции. Материалы Всероссийской (национальной) дистанционной научно-практической конференции. Под редакцией И.В. Шариковой. 2020. С. 81-88.

2. Новикова Н.А. Анализ финансово-экономического состояния предприятия агропромышленного комплекса // Агропродовольственная экономика. 2017. № 2. С. 81-95.

3. Новикова Н.А., Меркулова И.Н., Котар О.К., Алайкина Л.Н., Колотова Н.А. Актуальные проблемы управления финансовыми ресурсами хозяйствующих субъектов // Экономика и предпринимательство. 2018. № 5 (94). С. 976-985.

4. Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К., Андреев В.И. Финансы: учебное пособие для бакалавров / Саратов, 2019.

5. Шарикова И.В., Уколова Н.В., Новикова Н.А. Корпоративные финансы. Учебное пособие для бакалавров / Саратов, 2021.

© Сазонов А.В., Пузикова А.А., 2021.

ВОЗМОЖНОСТИ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В ГРУППЕ КОМПАНИЙ МАСЛОЖИРОВОГО ПРОИЗВОДСТВА

Владислав Андреевич Семенов¹, Светлана Анатольевна Новоселова²
^{1,2}Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, kafedrab@yandex.ru

Аннотация: в статье изучены перспективы организации бюджетирования в группе компаний перерабатывающей отрасли агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: бюджетирование, учет, перерабатывающая промышленность, сельское хозяйство, международные стандарты.

BUDGETING OPPORTUNITIES IN THE GROUP OF OIL FAT PRODUCTION COMPANY

Vladislav Andreevich Semenov¹, Svetlana Anatolyevna Novoselova²
^{1,2}Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, kafedrab@yandex.ru

Abstract: the article explores the prospects for organizing budgeting in a group of companies in the processing industry of the agro-industrial complex.

Keywords: budgeting, accounting, processing industry, agriculture, international standards.

С одной стороны, бюджетирование и оценка его эффективности функционирования в перерабатывающей отрасли АПК дает много преимуществ, с другой стороны, существуют определенные проблемы его внедрения и использования [2].

В перерабатывающих организациях использование бюджетирования важнее, чем в других отраслях, так как здесь на результаты влияют различные факторы, включая зависимость от производителей сельскохозяйственной продукции, которые являются основными поставщиками сырья [3].

Кроме того, учитывая сложную организационную и финансовую структуры группы компаний перерабатывающих отраслей, систему бюджетирования отдельно взятого предприятия необходимо строить с учетом внешних и внутренних факторов. Одной из таких компаний является «Русагро». Предприятие имеет многоуровневую систему управления и включает 5 сегментов.

Масложировое бизнес-направление «Русагро» представлено тремя масложировыми предприятиями — Безенчукским маслоэкстракционным заводом, Екатеринбургским и Уссурийским масложировыми комбинатами — и шестью

элеваторами. С третьего квартала 2019 г. «Русагро» также арендует Аткарский и Балаковский маслоэкстракционные заводы и три масложировых комбината - Московский, Саратовский и Новосибирский. В настоящее время ООО «Русагро-Саратов» осуществляет производство маргариновой продукции. Общее количество направлений деятельности - 25. За 2020 год чистая прибыль компании составила 32946000 руб. со знаком «минус».

Основные задачи, стоящие перед бухгалтерской службой организации, заключаются в следующем:

- формирование полной и достоверной информации о деятельности организации и ее имущественном положении, необходимой внутренним пользователям бухгалтерской отчетности - руководителям, учредителям и собственникам имущества организации, а также внешним - инвесторам, кредиторам и другим пользователям бухгалтерской отчетности;

- обеспечение информацией, необходимой внутренним и внешним пользователям бухгалтерской отчетности для контроля за соблюдением законодательства РФ при осуществлении организацией хозяйственных операций и их целесообразностью, наличием и движением имущества и обязательств, использованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов в соответствии с утвержденными нормами, нормативами и сметами;

- предотвращение отрицательных результатов хозяйственной деятельности организации и выявление внутрихозяйственных резервов обеспечения ее финансовой устойчивости.

Так как, жировой комбинат входит в агрохолдинг «Русагро», то бухгалтерский учет здесь централизован через ООО «Русагро-Учет».

Таким образом, постановкой и организацией бюджетирования на предприятии должны заниматься, как сами дочерние предприятия, так и централизованная бухгалтерия, при общем руководстве генеральной компании [1].

Совет Директоров компании ROS AGRO PLC («Компания») представляет свой отчет вместе с проаудированной консолидированной финансовой отчетностью Компании и ее дочерних компаний (совместно именуемые «Группа») за год, закончившийся 31 декабря 2019 г. Консолидированная финансовая отчетность Группы подготовлена в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности (далее – «МСФО»), принятыми Европейским Союзом («ЕС»), и требованиями Главы 113 закона Кипра «О компаниях». То есть, в системе бюджетирования должен присутствовать международный аспект.

Для создания эффективной системы бюджетирования на перерабатывающих предприятиях необходимо выполнение ряда условий:

- бюджеты составлять с учетом внешних факторов, которые влияют на систему бюджетирования;

- формировать бюджеты, принимая во внимание внутренние факторы, которые определяют систему бюджетирования конкретной организации группы компании;

- разработать документы системы бюджетирования;

- создать бюджетный союз, координирующий постановку системы бюджетирования в группе компании;
- определить основные функции субъектов системы бюджетирования;
- заинтересовать персонал конкретной организации группы компании в применении системы бюджетирования;
- разработать систему мотивации отдельных центров финансовой ответственности и их руководителей за достигнутые результаты;
- иметь техническое обеспечение и специальные программные продукты;
- учесть международный аспект формирования консолидированной финансовой отчетности.

Таким образом, бюджетирование требует высокого уровня профессионализма персонала, материально-технического обеспечения, а также решения многих организационных вопросов.

Список источников:

1. Новоселова С.А. Генеральный бюджет предприятия как инструмент оптимизации использования финансовых ресурсов // В сборнике: Финансы России в условиях глобализации. материалы всероссийского круглого стола с международным участием, приуроченного ко «Дню финансиста - 2016». Воронежский экономико-правовой институт. 2016. С. 56-62.

2. Новоселова С.А. Организация системы бюджетирования и оценка эффективности ее функционирования в крестьянских (фермерских) хозяйствах // Управленческий учет. 2019. № 7. С. 96-105.

3. Панкова С.В., Никулина С.Н. Проблемы внедрения системы бюджетирования в перерабатывающих организациях агропромышленного комплекса // Вестник Курганской ГСХА. №3. 2014. С.4-8.

© Семенов В.А., Новоселова С.А., 2021.

КОМПЬЮТЕРНЫЙ АНАЛИЗ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И КОНЦЕНТРАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РАЙОНАХ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Ольга Викторовна Солнцева¹, Станислав Витальевич Торопов²

^{1,2} Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, г. Ульяновск, Россия, solntseva-17@yandex.ru

Аннотация: *В статье проанализирована специализация сельскохозяйственного производства и его концентрация по трём районам Ульяновской области.*

Ключевые слова: *специализация, концентрация, анализ, производство, Ульяновская область, район, сельское хозяйство, Microsoft Office Excel.*

COMPUTER ANALYSIS OF SPECIALIZATION AND CONCENTRATION OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN AREAS OF ULYANOVSK REGION

Olga Viktorovna Solntseva¹, Stanislav Vitalievich Toropov²

^{1,2} Ulyanovsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Ulyanovsk, Russia, solntseva-17@yandex.ru

Abstract: *This article analyzes the specialization of agricultural production and concentration in three districts of the Ulyanovsk region.*

Keywords: *specialization, concentration, analysis, production, Ulyanovsk region, district, agriculture, Microsoft Office Excel.*

Автоматизация бизнес-процессов, внедрение компьютерных технологий в производственную деятельность предприятий, в том числе и агропромышленных, обеспечивает экономическим субъектам неоспоримые преимущества в виде повышения эффективности их хозяйственных процессов, повышения конкурентоспособности произведенной продукции [6, с. 3]. Рассмотрим пример использования цифровых технологий на примере анализа специализации и концентрации производства

Районная специализации относится к региональной специализации, которая выражает территориальное разделение труда и заключается в размещении производства определенных сельскохозяйственных отраслей на территории административной единицы [1, с. 34; 2, с. 66].

Специализация предполагает концентрацию, т.к. она эффективна при определенных оптимизированных масштабах производства [3, с. 126]. Концентрация сельскохозяйственного производства представляет собой сосредоточение средств производства и рабочей силы на крупных предприятиях. Данные

этих двух величин представлены в числовом формате их дальнейшую обработку можно систематизировать с помощью программы Microsoft Office Excel.

Далее будет представлен сравнительный анализ специализации и концентрации таких районов Ульяновской области, как Кузоватовский, Ульяновский, Чердаклинский.

Нами был выполнен расчёт процентного соотношения специализации этих районов при помощи программы Microsoft Office Excel. Данные были взяты с официального сайта Министерства агропромышленного комплекса и развития сельских территорий Ульяновской области.

Как мы можем наблюдать на рис. 1, основная специализация этих районов это растениеводство, а на животноводстве уровень немного меньше, это нормальное явление для сельскохозяйственного сектора. Вдобавок к этому, на специализацию районов также влияет множество факторов, таких как климат, плодородность почвы, наличие транспортных средств [4, с. 210] и т.п. Создание и развитие в районах области специализированных и высокотехнологических предприятий по производству отдельных видов сельскохозяйственной продукции способствует повышению эффективности производства, сокращению межтерриториальных различий в обеспечении населения отечественной агропромышленной продукцией [5, с. 5].

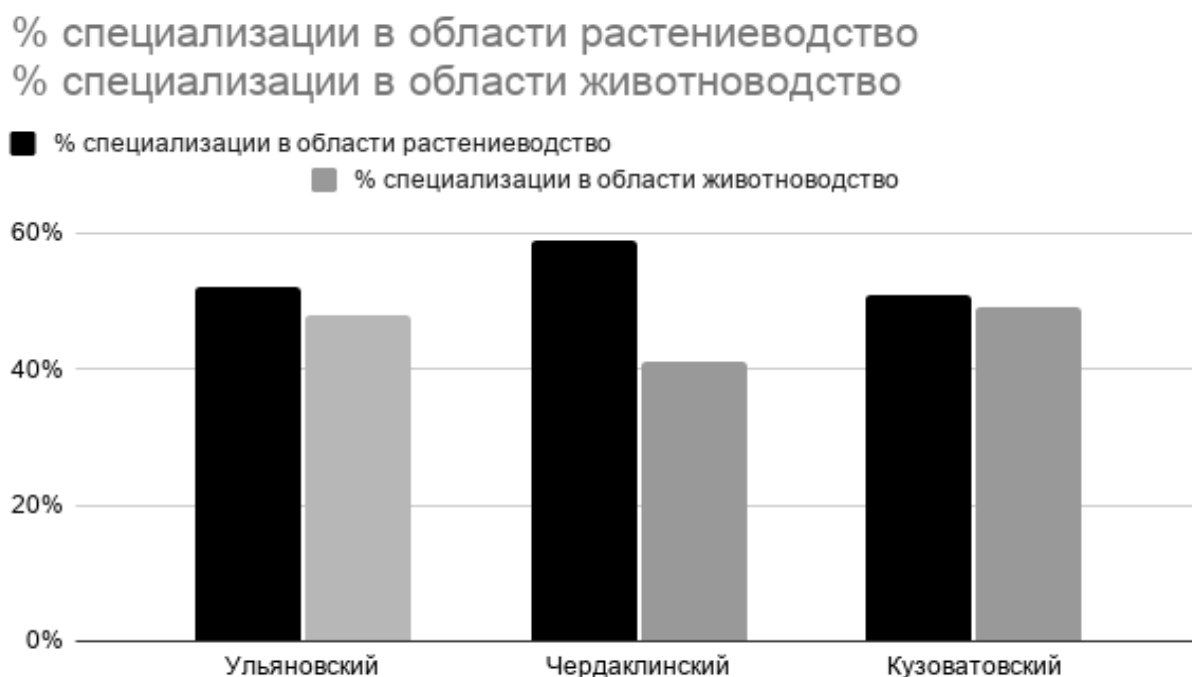


Рисунок 1 - Уровень специализаций районов. (2019 г.).

Также был выполнен сравнительный расчёт концентрации, который можно увидеть на рисунке 2 сельскохозяйственных предприятий в Ульяновском, Чердаклинском и Кузоватовском районах Ульяновской области.

Число предприятий

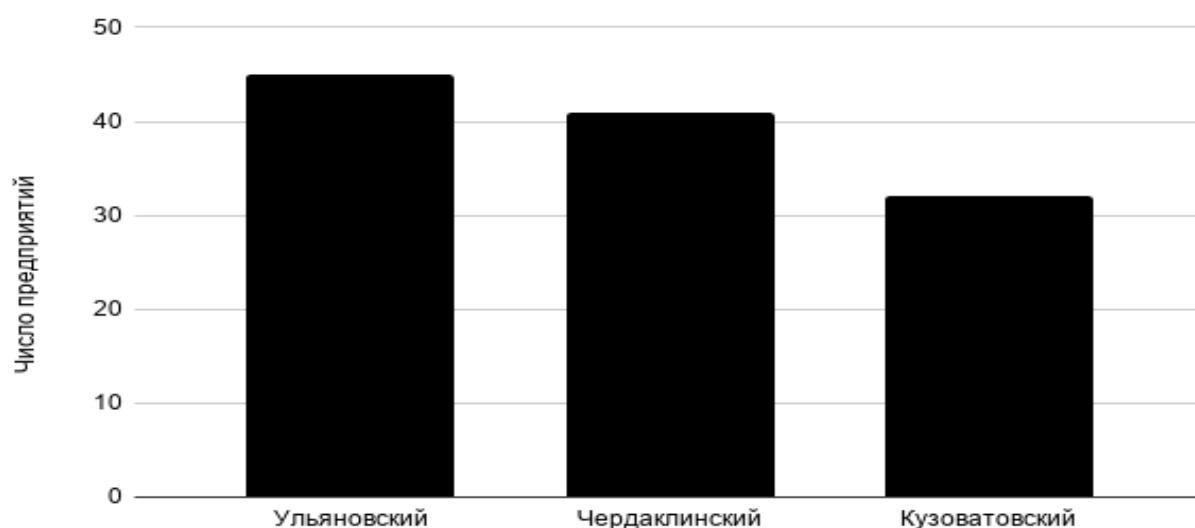


Рисунок 2 – Количество предприятий (2019 г.).

На концентрацию сельскохозяйственного производства в первую очередь влияет количество предприятий, расположенных на территории района. Но также стоит учитывать размер предприятий и объём выпускаемой продукции. К примеру, Ульяновский район является центральным, поэтому в нём преобладают крупные предприятия, вдобавок к этому развитая логистика из чего следует, что уровень концентрации куда выше, чем у остальных. Как следствие Ульяновский район также является самым развитым из представленных районов. Однако превосходство крупного производства над мелким не безгранично, оно имеет свои пределы. В сельском хозяйстве, для которого характерна большая сложность и зависимость от объективных природных, экономических, технических, исторических и других факторов производства, проявление закона преимущества крупного производства перед мелким тем более не носит абсолютного характера.

Список источников:

1. Алтухов, А.И. Размещение и специализация сельскохозяйственного производства: проблемы и пути их решения / А.И. Алтухов, Л.П. Силаева, Р.В. Солошенко [и др.]. - Курск: ФГБОУ ВПО «Курская ГСХА», 2014. - 239 с.
2. Алтухов, А.И. Основные направления регионального размещения и специализации агропромышленного производства в России / А.И. Алтухов, А.И. Трубилин, Л.П. Силаева [и др.]. - Краснодар: КубГАУ, 2014. - 186 с.
3. Основные направления размещения и специализации сельского хозяйства России: монография / А.И. Алтухов, А.Г. Папцов, А.А. Шутьков [и др.]. - М.: ООО «Сам полиграфист», 2020. - 348 с.
4. Солнцева, О.В. Роль регионов страны в территориально-отраслевом разделении труда / О.В. Солнцева // Региональные проблемы устойчивого раз-

вития сельской местности: сборник статей XVI Всероссийская научно-практической конференции. - Пенза: РИО ПГАУ, 2019. - С. 208-211.

5. Ткач, А.В. Взаимосвязь кооперации, специализации и концентрации в сельском хозяйстве с научно-техническим прогрессом / Ткач А.В. // Центросоюз РФ Российский университет кооперации Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики, 2008. - №1 - С. 3-15.

6. Яшина, А.Л. Научно-образовательный кластер АПК как базис информационно-аналитической платформы цифрового сельского хозяйства в регионе / М.Л. Яшина, О.В. Солнцева // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции. - Кинель: РИО СамГАУ, 2019. - С. 3-6.

© Солнцева О.В., Торопов С.В., 2021.

МАРКЕТИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСТОРАНА

Галина Анатольевна Солодовникова

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, kafedrab@yandex.ru

Аннотация: в статье приводится маркетинговое исследование деятельности одного из ресторанов города Саратова. Автор решает задачу обнаружения недостатков, присутствующих на предприятии, а также доказывает необходимость проведения маркетинговых исследований с целью получения информации необходимой для устранения имеющихся проблем в общественном питании, в частности, в ресторанном бизнесе.

Ключевые слова: маркетинг, ресторанный бизнес, общественное питание, рынок, конкуренты, потребители, цены, внутренний потенциал предприятия.

MARKETING RESEARCH OF RESTAURANT ACTIVITIES

Galina Anatolyevna Solodovnikova

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, kafedrab@yandex.ru

Abstract: the article provides a marketing study of the activities of one of the restaurants in the city of Saratov. The author solves the problem of identifying the shortcomings present in the enterprise, and also proves the need for marketing research in order to obtain information necessary to eliminate the existing problems in public catering, in particular, in the restaurant business.

Keywords: marketing, restaurant business, public catering, market, competitors, consumers, prices, internal potential of the enterprise.

Для осуществления эффективной рыночной деятельности предприятия общественного питания проводят маркетинговые исследования. Маркетинговые исследования - это систематический сбор, обработка и анализ данных по различным аспектам маркетинговой деятельности, которые направлены на улучшение качества управления производством и продажей собственной продукции и услуг, на удовлетворение спроса потребителей и достижение высокого уровня доходности [3].

В качестве объекта исследования выступает рынок, конкуренты, потребители, цены, внутренний потенциал предприятия. Маркетинговые исследования помогают обнаружить недостатки, присутствующие на предприятии, а также

способствуют получению информации необходимой для устранения имеющихся проблем.

Нами была собрана информация по одному из ресторанов города Саратова, которая была подвергнута тщательному анализу и для наглядности представлена графически.

«Le Noir» является рестораном высшего класса с оригинальным интерьером, разнообразным ассортиментом оригинальных, изысканных заказных и фирменных блюд и изделий [1]. Ресторан «Le Noir» предоставляет услуги по изготовлению, созданию условий для реализации и потребления продукции общественного питания и покупных товаров [2]. А также предоставляет услуги по организации досуга.

Был проведен опрос - удобно ли расположен ресторан? Ответ представлен в диаграмме 1.

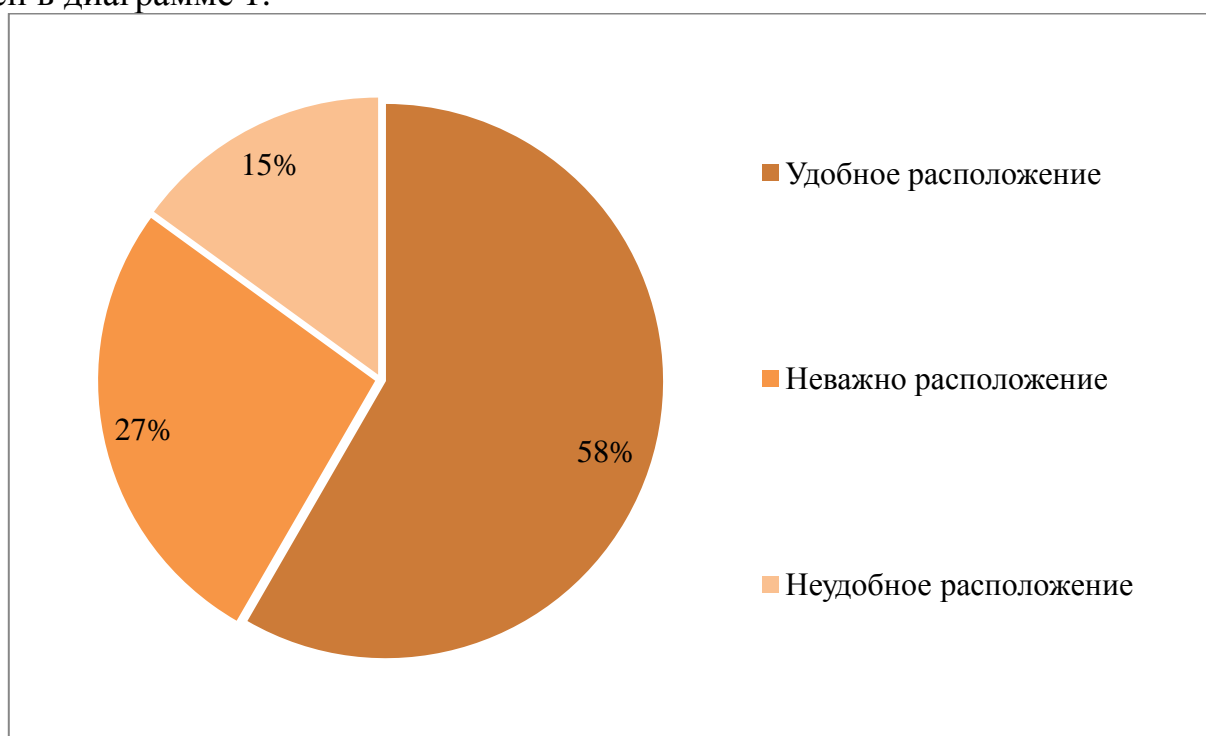


Диаграмма 1 - Анализ расположения ресторана

Таким образом было опрошено 120 человек. 70 человек опрошенных, что составляет 58%, ответили, что ресторан расположен удобно, так как находится на набережной, где открывается прекрасный вид на Волгу и мост Саратов-Энгельс. 32 человека (27%) опрошенных ответили, что им неважно расположение ресторана, так как им больше важно качество обслуживания и вкусные блюда. 18 человек (15%) ответило, что ресторан расположен не удобно, так как сами опрошенные живут и работают в другой части города.

Также был проведен опрос – устраивает ли уровень цен ресторана? Ответ представлен в диаграмме 2.

Таким образом было опрошено 95 человек. 75 человек опрошенных, что составляет 79%, ответили, что уровень цен соответствует качеству оказываемых услуг. 16 человек, что составляет 16%, ответили, что цены немного завы-

шны. 5 человек (5%) ответили, что цены очень сильно завышены и не соответствуют качеству оказываемых услуг.

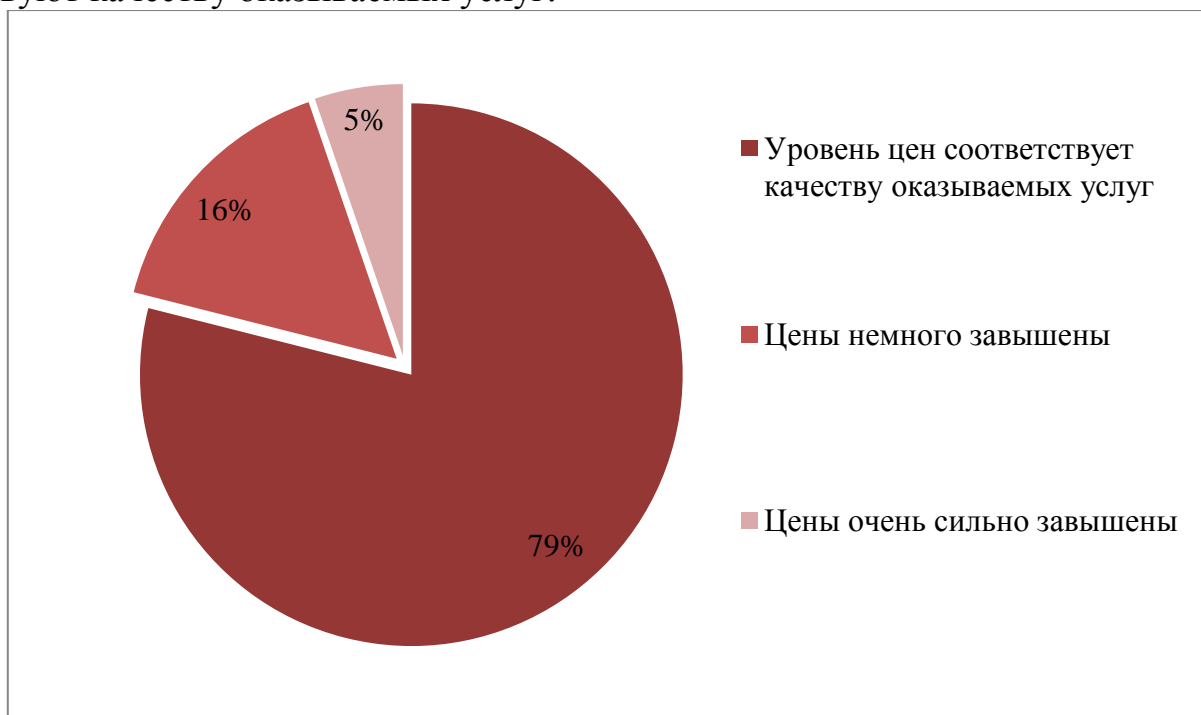


Диаграмма 2 - Уровень цен ресторана

Вместе с тем был проведен опрос – причины предпочтения данного ресторана? Ответ представлен на диаграмме 3.



Диаграмма 3 - Причины предпочтения данного ресторана

Таким образом было опрошено 180 человек. 49% (88 человек) предпочитают данный ресторан из-за того, что он удовлетворяет их вкусовые предпочтения. 11% (20 человек) предпочитают данный ресторан из-за высокого качества обслуживания. 17% (30 человек) считают привлекательным ресторан из-за его атмосферы. 18% (32 человека) выбирают данный ресторан из-за его удобного месторасположения. 5% (10 человек) предпочитают ресторан из-за удовлетворительной цены.

Также был проведен опрос, связанный с возрастной структурой посетителей ресторана. Данные опроса приведены в диаграмме 4.

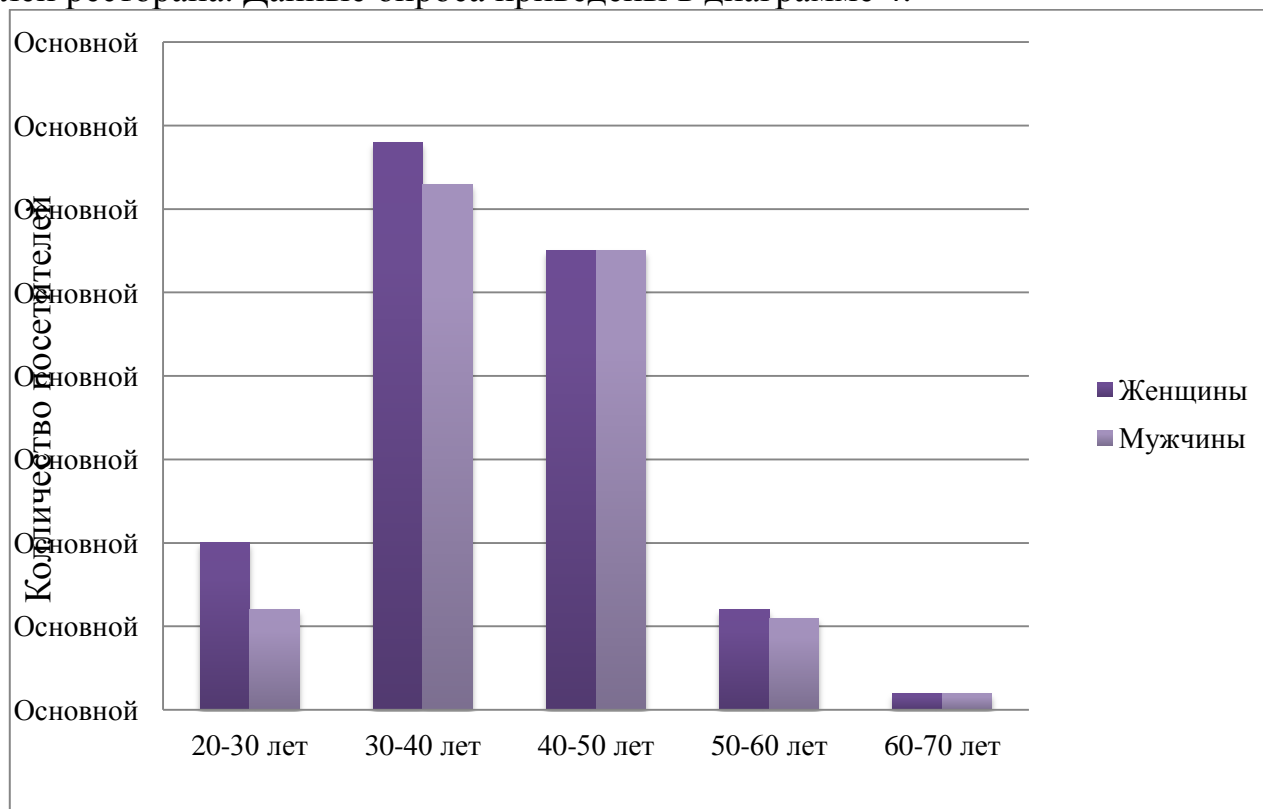


Диаграмма 4 - Возрастная структура посетителей ресторана

Таким образом было опрошено 300 человек. Количество посетителей возрастом до 30 лет достигает 20 человек женщин и 12 человек мужчин. Самое больше количество посетителей среди возраста 30- 40 лет, около 68 женщин, 63 мужчины. Примерно 55 человек (и женщин и мужчин) посещают ресторан в возрасте 40-50 лет. Количество клиентов возрастом 50- 60 лет достигает 12 человек – женщин, 11 человек – мужчин. Самое наименьшее количество посетителей возрастом 60-70 лет, всего 2 женщины и 2 мужчины.

В ресторане «Le Noir» применяется индивидуальный метод обслуживания официантами. За официантом закреплено определенное количество столов в зале. Официант начинает обслуживание со встречи и размещения посетителей, затем он принимает заказ, выполняет заказ, осуществляет подачу заказанных блюд и напитков, по окончании обслуживания производит расчет. Расчет может производиться наличный и безналичный. После ухода гостей официант осуществляет уборку стола и сервирует стол к приходу новых посетителей.

В результате маркетингового исследования было выявлено, что по уровню обслуживания и номенклатуре «Le Noir» относится к ресторану высшего класса и соответствует следующим требованиям: оригинальность интерьера, выбор услуг, комфортность, разнообразный ассортимент оригинальных, изысканных заказных и фирменных блюд и изделий.

Список источников:

1. ГОСТ 30389-95 Общественное питание. Классификация предприятий.
Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200008309>
2. ГОСТ 31984-2012 Услуги общественного питания. Общие требования.
Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200103455>
3. <https://sarmont.by/blog/marketing-research-obzor/> - Центр управленческих решений Sarmont.

© Солодовникова Г.А., 2021.

АНАЛИЗ ОБОРАЧИВАЕМОСТИ ЗАПАСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Татьяна Алексеевна Солодовникова

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, tanua19190@yandex.ru

Аннотация: в статье приводятся результаты анализа оборачиваемости запасов сельскохозяйственной организации. Предложены различные методики анализа использования материально-производственных запасов. Обоснованы выводы эффективного использования запасов в сельском хозяйстве.

Ключевые слова: запасы, сельское хозяйство, оборачиваемость, анализ, эффективность.

ANALYSIS OF STOCK TURNOVER OF AGRICULTURAL ORGANIZATION

Tatiana Alekseevna Solodovnikova

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, tanua19190@yandex.ru

Abstract: the article presents the results of the analysis of the inventory turnover of an agricultural organization. Various methods of analyzing the use of inventories are proposed. The conclusions of the effective use of stocks in agriculture are substantiated.

Keywords: stocks, agriculture, turnover, analysis, efficiency.

Оценка оборачиваемости является важнейшим элементом анализа эффективности, с которой предприятие распоряжается материально-производственными запасами. Ускорение оборачиваемости сопровождается дополнительным вовлечением средств в оборот, а замедление: отвлечением средств из хозяйственного оборота, их относительно более длительным омертвлением в запасах (иначе – иммобилизацией собственных оборотных средств). Кроме того, очевидно, что предприятие несет дополнительные затраты по хранению запасов, связанные не только со складскими расходами, но и с риском порчи продукции.

Как известно, величина запасов оказывают существенное влияние на оборачиваемость оборотных активов организации.

Значение коэффициента оборачиваемости оборотных активов на конец 2020 года, равное 2,06 показывает, что ООО «РегионПромПродукт» в течение года получает выручку в 2,06 раза больше стоимости своих активов, то есть активы за год «оборачиваются» 2,06 раза.

Таблица 1 - Динамика показателей оборачиваемости материальных запасов ООО «РегионПромПродукт» г. Саратова

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение 2020 г. от 2018 г.	
				(+,-)	
Выручка от продажи продукции, тыс. руб.	116935	156921	291651	174716	249,41
Себестоимость продукции, тыс.руб.	87635	111046	144538	59903	164,93
Среднегодовая сумма оборотных активов, тыс. руб.	110375,5	118562	141659,5	31284	128,34
Среднегодовая сумма запасов, тыс. руб., в т.ч.:	99974	10275,15	99646,5	-327,5	99,67
- сырье, материалы и другие аналогичные ценности	15833	14258	13846,5	-	87,45
				1986,5	
Оборачиваемость в оборотах:					
- оборотных активов	1,06	1,32	2,06	1	194,34
- всех запасов	0,88	10,80	1,45	0,57	164,77
-сырья, материалов и других аналогичных ценностей	5,53	7,79	10,43	4,9	188,61
Период оборачиваемости в днях:					
-оборотных активов	344	276	177	-1,67	51,45
- всех запасов	414	337	251	-163	60,63
-сырья, материалов и других аналогичных ценностей	66	46	34	-32	51,52

Чем больше коэффициент оборачиваемости активов, тем интенсивней используются активы в деятельности организации, тем выше деловая активность [1,2].

Расчеты показали, что оборотные активы ООО «РегионПромПродукт» в среднем за три года оборачиваются за 177 дней (т.е. за этот период поступает выручка, равная стоимости имеющихся у организации оборотных активов), что соответствует нормативному значению.

Оборачиваемость запасов рассчитывается по себестоимости проданной продукции. Нормативное значение периода оборачиваемости для сельскохозяйственных отраслей составляет 236 дней и менее.

Анализ оборачиваемости запасов ООО «РегионПромПродукт» указывает на то, что период оборачиваемости запасов составляет 251 дня по итогам 2020 года, что укладывается в норматив. Оборачиваемость запасов указывает на то, что в ООО «РегионПромПродукт» требуется в среднем 251 день, чтобы получить выручку равную среднегодовому остатку материально-производственных запасов.

По группе запасов «сырье и материалы» оборачиваемость составила по итогам 2020 года 10,43, а оборачиваемость в днях равна 34. То есть, данные ценности предприятия за год оборачиваются гораздо быстрее, чем затраты в незавершенном производстве, которые могут быть списаны только один раз в конце года.

Анализ данных таблицы 2 показал, что в результате опережающего темпа роста стоимости запасов (99,67%) над темпом роста выручки от реализации

продукции (249,41%) наблюдается тенденция снижения коэффициента среднегодовой суммы запасов.

Таблица 2 - Соотношение темпов роста прибыли, выручки и запасов в ООО «РегионПромПродукт» г. Саратова.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Темп роста, % 2020 г. к 2018 г.
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	11936	30310	133746	1120,52
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	29300	45875	147113	502,09
Выручка от продажи продукции, тыс. руб.	116935	156921	291651	249,41
Среднегодовая сумма запасов, тыс. руб.	99974	10275,15	99646,5	99,67

Темпы роста прибыли от продаж и чистой прибыли 502,09% и 1120,52% соответственно опережают темпы роста суммы запасов, что является положительной тенденцией для ООО «РегионПромПродукт».

Дальнейший анализ позволит сделать вывод об эффективности использования запасов в хозяйстве.

От скорости оборота средств зависят:

- размер годового оборота (выручки);
- относительная величина условно-постоянных расходов (увеличение оборота приводит к сокращению расходов, приходящихся на каждый оборот);
- финансовая устойчивость;
- платежеспособность.

Экономический эффект от высвобождения материальных запасов, вследствие ускорения их оборачиваемости, рассчитывается по формуле:

$$\text{Эф} = \frac{РП}{Т} \cdot \Delta T_{об} \quad (1)$$

Ускорение оборачиваемости ведет к высвобождению средств, а замедление к дополнительному их вовлечению.

Экономический эффект от изменения оборачиваемости оборотных активов, который характеризует их высвобождение из оборота в результате повышения его скорости или их дополнительное привлечение в оборот в результате замедления его скорости и рассчитывается по формуле:

$$(+/-)\text{Э} = (T_{обa1} - T_{обa0}) \times ВР_{д1}, \quad (2)$$

где $(+/-)\text{Э}$ - величина экономического эффекта от изменения оборачиваемости оборотных активов;

$T_{обa1}$ и $T_{обa0}$ - средняя продолжительность одного оборота оборотных активов (в днях) в отчетном и предыдущем периодах соответственно;

$ВР_{д1}$ - среднедневная выручка (нетто) от продаж в отчетном периоде.

При этом могут иметь место три следующие ситуации, связанные со значением экономического эффекта от изменения оборачиваемости оборотных активов:

$Тоба1 < Тоба0 > Э < 0$, т.е. произошло высвобождение оборотных активов из оборота в результате повышения интенсивности их использования;

$Тоба1 > Тоба0 > Э > 0$, т.е. произошло дополнительное привлечение оборотных активов в оборот в результате понижения интенсивности их использования;

$Тоба1 = Тоба0 > Э = 0$, т.е. не произошло высвобождение или дополнительное привлечение оборотных активов в оборот, поскольку интенсивность их использования осталась на прежнем уровне.

Таблица 3 – Анализ эффективности использования материальных запасов ООО «РегионПромПродукт» г. Саратова

Показатели	Базисный 2018г.	Отчетный 2020г.
Выручка от продажи, тыс. руб.	116935	291651
Среднегодовые остатки материальных запасов, тыс. руб.	99974	99646,5
Коэффициент оборачиваемости материальных запасов в оборотах (с точностью до 0,001)	0,876	1,450
Оборачиваемость материальных запасов в днях (с точностью до 0,1)	414,8	251,7
Коэффициент оборачиваемости при объеме продаж анализируемого периода и среднегодовых остатках материальных запасов базисного периода (Коб.усл.)		2,917
Влияние на изменение коэффициента оборачиваемости:		
а) объема продаж (Коб.усл.-Коб.0)		2,041
б) среднегодовых остатков материальных запасов (Коб.1-Коб.усл.)		-1,467
Общее изменение коэффициента оборачиваемости		0,574
Ускорение (-), замедление (+) оборачиваемости запасов в днях		-163,1
Сумма высвобождения (-), привлечения (+) материальных запасов в результате изменения оборачиваемости, тыс. руб.		-130324,04

Из таблицы 3 видно, что в 2020 году коэффициент оборачиваемости запасов составил 1,450 оборота, то есть больше на 1 оборот, чем в 2018 году. Увеличение оборачиваемости запасов привело к снижению продолжительности одного их оборота на 163 дня.

Сумма привлечения (+) материальных запасов в результате изменения оборачиваемости была рассчитана таким образом: замедление оборачиваемости запасов (-163,1 день) * на среднедневную выручку (нетто) от продаж в отчетном периоде ($291651:365=799,04$ тыс.руб.).

Увеличение оборачиваемости привело к существенному высвобождению запасов в оборот ООО «РегионПромПродукт» в размере 130324,04 тыс. руб. То есть, в результате ускорения оборачиваемости материальных запасов, получен недостаток материальных запасов. Следовательно, запасы ООО «РегионПромПродукт» стали использоваться более эффективно.

Однако такие выводы не совсем точны, так как заметно влияние ценового фактора. То есть, чем выше выручка от реализации продукции, тем коэффициент оборачиваемости будет выше. Также, при анализе использования материально-производственных запасов, необходимо обратить внимание на

дебиторскую задолженность, период погашения которой, влияет на финансовый результата предприятия.

Поэтому дальнейший анализ необходимо строить на определении эффективности использования материально-производственных запасов через показатели прибыли на рубль материальных затрат, материалоотдачи и материалоемкости.

Список источников:

1. Джандаров Д.Э., Новоселова С.А. управление запасами в сельском хозяйстве: учетный и аналитический аспекты // В сборнике: Специалисты АПК нового поколения. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»; под редакцией Е.Б. Дудниковой. 2019. С. 138-142.

2. Кондак В.В., Новоселова С.А., Лысова Т.А., Матвеева О.В. Учетно-аналитическое обеспечение материально-производственных запасов в сельскохозяйственных предприятиях (на примере Саратовской области) // Глобальный научный потенциал. 2020. № 6 (111). С. 160-164.

© Солодовникова Т.А., 2021.

ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО РЕЗУЛЬТАТА И ОТРАЖЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ В ФОРМАХ ГОДОВОЙ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Александр Александрович Соснин

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, alex_sosnin@bk.ru

Аннотация: Для предприятий коммерческого типа формирование положительного финансового результата в виде прибыли раскрывает потенциальные возможности как внутрипроизводственного, так и регионального характера. Конечный финансовый результат деятельности предприятия складывается из финансового результата от операционной деятельности предприятия, а также от его прочих полученных доходов и расходов от финансовой и инвестиционной деятельности. В статье рассмотрен порядок формирования финансовых результатов деятельности предприятия коммерческого типа, дана характеристика видам прибыли и приведена систематизация информации о финансовых результатах деятельности предприятия в формах годовой отчетности сельскохозяйственного предприятия.

Ключевые слова: финансовый результат, порядок формирования прибыли, прочие доходы и расходы, формы годовой отчетности сельскохозяйственного предприятия.

THE PROCEDURE FOR THE FORMATION OF A FINANCIAL RESULT AND REFLECTION OF INFORMATION IN THE FORMS OF ANNUAL ACCOUNTING REPORTING OF THE AGRICULTURAL ENTERPRISE

Alexander Alexandrovich Sosnin

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, alex_sosnin@bk.ru

Abstract: For commercial type enterprises, the formation of a positive financial result in the form of profits reveals the potential opportunities of both intraproductive and regional nature. The final financial result of the enterprise is developing out of the financial result from the operating activities of the enterprise, as well as on its other income and expenses from financial and investment activities. The article discusses the procedure for the formation of financial results of the activities of the commercial type enterprise, given a characteristic of profits and provides information on the financial performance of the enterprise in the forms of annual reporting of the agricultural enterprise.

Keywords: financial result, profits formation procedure, other income and expenses, forms of annual reporting of the agricultural enterprise.

Анализ динамики финансового результата является эффективным измерителем оценки бизнеса. Прибыльные предприятия являются, как правило, платежеспособными и они являются привлекательными для финансово-кредитных организаций и инвесторов. Сумма прибыли обусловлена объемом продаж, ассортиментом продукции, уровнем затрат, инфляционными процессами, которыми неизбежно сопровождаются рыночные отношения и прочими факторами.

Убыток от продажи продукции основного производства может быть обусловлен рыночной конъюнктурой, неэффективным хозяйствованием, а также некоторыми субъективными и объективными факторами. Так, временный отказ от реализации в результате неблагоприятной рыночной ситуации более разрушителен для производства, нежели реализация с убытком, поскольку при этом организация лишается возможности даже частично обеспечить свои потребности в материально-производственных запасах.

Модель формирования финансовых результатов деятельности хозяйствующего субъекта приведена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Структурно-логическая модель формирования финансового результата

На формирование финансового результата оказывает воздействие наличие прочих доходов и расходов. Систематизация доходов и расходов от прочих видов деятельности приведена на рисунке 2.

Прочими доходами также являются поступления, возникающие как последствия чрезвычайных обстоятельств хозяйственной деятельности (стихийного бедствия, пожара, аварии и т. п.): стоимость материальных ценностей, остающихся от списания непригодных к восстановлению и дальнейшему использованию активов, оприходованных на склад для дальнейшего использования в производственном процессе или проданных по ценам возможной реализации. В результате перечисленных обстоятельств, предприятие, несомненно, несет определенные расходы по разборке и демонтажу конструкций, сооружений и прочих строений и оборудования. Данные расходы относятся к категории прочих расходов.

В процессе аналитической работы используются многообразие показателей, характеризующих финансовые результаты, основным из которых выступает прибыль. На рисунке 2 приведена классификация прибыли по различным признакам.

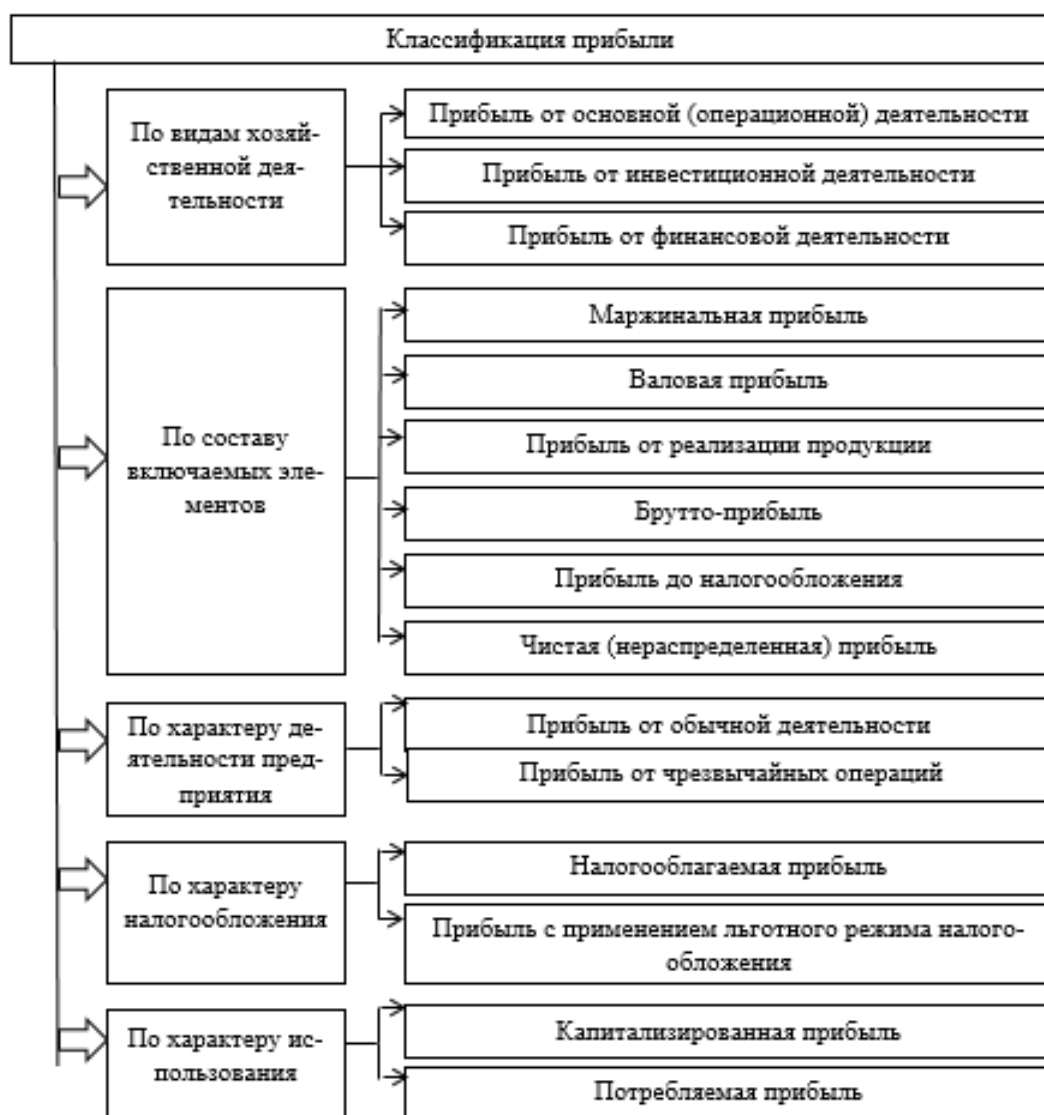


Рисунок 2 – Классификация прибыли

Таким образом, приведенная по наиболее важным признакам классификация финансовых результатов еще раз подчеркивает многообразие видов прибыли, используемых в научной терминологии и предпринимательской практике.

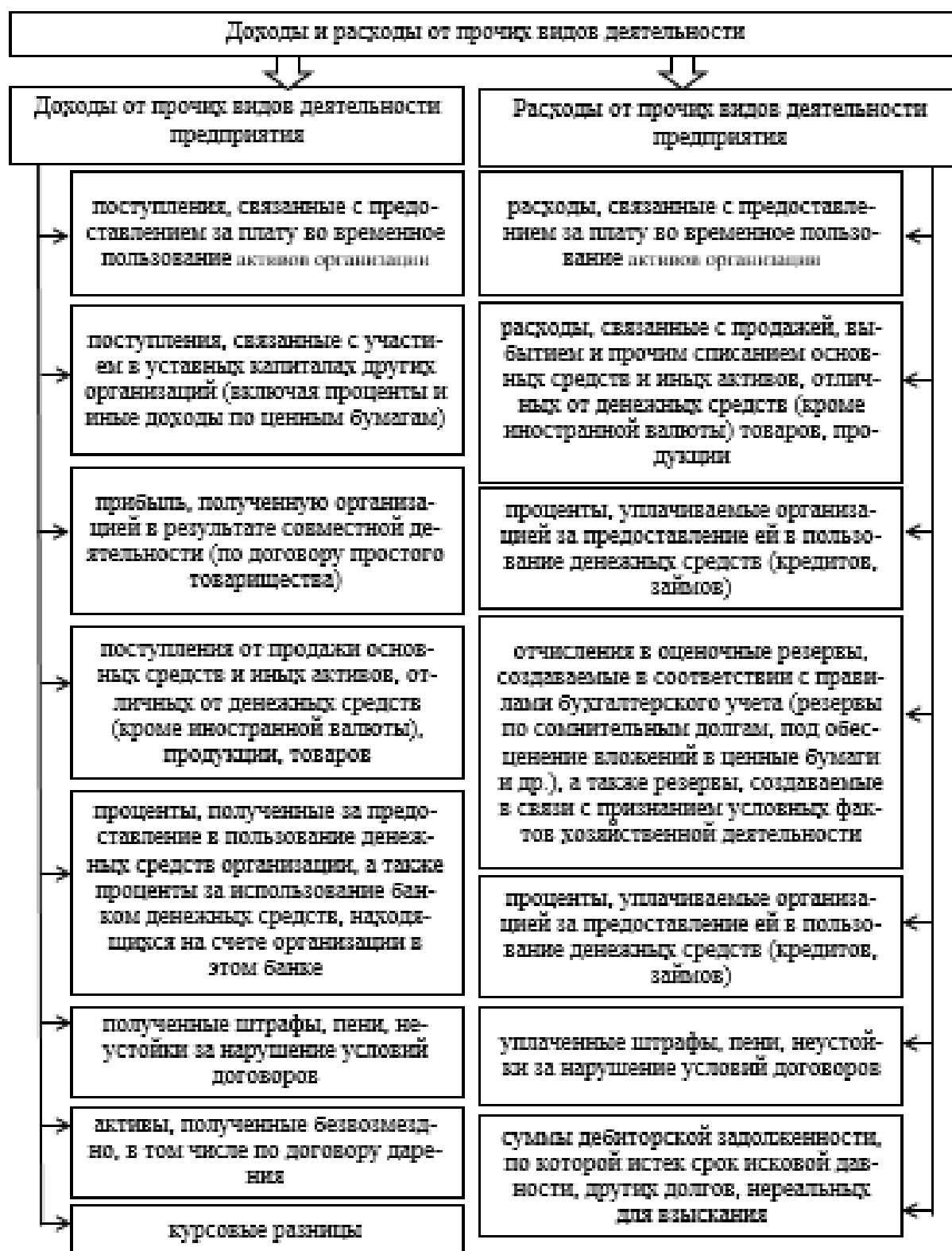


Рисунок 3 – Доходы и расходы от прочих видов деятельности

Основными формами финансовой отчетности, необходимых для анализа финансовых результатов, выступают:

- форма № 1 «Бухгалтерский баланс», в данной форме отражены данные о размере нераспределенной прибыли, остающейся в распоряжении предприятия. Данный показатель отражается в 3 разделе пассивной части баланса «Капитал и резервы» и выступает наиболее действенной статьей, формирующей размер собственного капитала.

- форма № 2 «Отчет о прибылях и убытках». Основное предназначение информации, формируемой в этом отчете, состоит в характеристике масштабов доходобразующих поступлений и расходов, обусловленных использованием ресурсов организации.

- форма № 5 «Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах». В данной форме даны пояснения отдельным составляющим компонентам, формирующим размер итогового финансового результата в виде чистой (нераспределенной) прибыли.

Сельскохозяйственные предприятия основную часть прибыли получают от реализации основной продукции. Ввиду этого для анализа динамики прибыли от продаж используют данные форм № 9 –АПК «Отчет о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции растениеводства» раздел 9-5. «Реализация продукции растениеводства (сельскохозяйственного сырья) собственного производства за год» и формы № 13-АПК «Отчет о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции животноводства», раздел 13-4. «Реализация продукции животноводства (сельскохозяйственного сырья) собственного производства за год».

Важным направлением аналитической работы выступает анализ распределения прибыли. В данной ситуации необходим тщательный мониторинг нормативно-законодательной базы, поскольку при формировании финансового результата в виде балансовой прибыли (сформированной до налогообложения) или чистой (нераспределенной) прибыли должно быть соблюдены все положения нормативного регулирования производственно-финансовой деятельности и формирования итоговых показателей всех форм годовой финансовой отчетности предприятия.

Список источников:

1. Анализ финансовых результатов деятельности компании: пошаговый алгоритм <https://upr.ru/article/analys-finansovyh-rezultatov-deyatelnosti-predpriyatiya/>

2. Атамась Г.П. Прибыльность сельскохозяйственных предприятий как основной фактор улучшения их финансовой устойчивости в современных условиях хозяйствования // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. 2017. № 1. С. 111-114.

© Соснин А.А., 2021.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ БРЕНДА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Софья Андреевна Томилина¹, Андрей Александрович Зорин²

Научный руководитель: Оксана Викторовна Мощенко³

*^{1,2,3} Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
г. Москва, Россия, skorpion27101980@mail.ru*

Аннотация: В статье рассмотрены основные аспекты, связанные с устойчивым развитием брендов в условиях цифровой экономики. Обозначены существенные факторы цифровизации, которые влияют на работу брендов. Выявлены основные стратегии развития бренда. Также показано влияние маркетинга на этот процесс. Предложены основные инструменты по развитию бренда в условиях цифровизации.

Ключевые слова: бренд, цифровизация, цифровая экономика, факторы развития бренда, маркетинговая стратегия, цифровая реклама.

FEATURES OF BREND'S DEVELOPMENT IN DIGITAL ECONOMY

Sofia Andreevna Tomilina¹, Andrey Alexandrovich Zorin²

Scientific Supervisor: Oksana Viktorovna Moshchenko³

*^{1,2,3} Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia, skorpion27101980@mail.ru*

Abstract: General aspects which relate to sustainable brand development are discussed in this article. The essential factors of digitalization that affect the work of brands are also indicated. The main strategies of brand development are revealed. Furthermore, it is shown how marketing influence on this process. Based on the study, it can be suggested that there are some main instruments which foster development in digital economy.

Keywords: brand, digitalization, digital economy, factors of brand development, marketing strategy, digital advertising.

В эпоху клиентоориентированного маркетинга создание бренд-платформ является новым и актуальным явлением в экономике. В новых условиях бренд должен в онлайн режиме ответить на запрос покупателя, доказать, что достоин доверия, обеспечить ценность продуктового предложения и установить эмоциональную привязанность клиента, так как уже недостаточно просто создать хороший товар или услугу, которые будут отвечать запросам определенных групп людей.

Актуальность темы статьи заключается в том, что в эпоху цифровизации как никогда важно понимать, что представляет из себя бренд, как он должен развиваться, и на что владельцы бренда должны ориентироваться при его продвижении. Важно понимать, что в настоящее время люди пользуются новыми каналами получения информации, которые значительно отличались от тех, что существовали десятилетия назад, потребности человека и его восприятие товаров также изменились, поэтому современные формы развития брендов изменились в сравнении с теми, которые преобладали ранее.

Изучая специфику и различные трактовки определения бренда, авторы статьи подошли к определению бренда с двух сторон – со стороны потребителя и со стороны производителя. Компания-производитель рассматривает бренд как репутацию компании, как репутацию её товаров и услуг, а потребитель – как гарантию безопасности, статуса и качества приобретаемого им товара или услуги. Обобщая две концепции, получается, что бренд помогает идентифицировать товар и его производителя, даёт существенное различие в конкурентной среде.

В современном мире, в условиях цифровой конкурентной экономики проблема развития бренда становится все более актуальной, а бренд-менеджмент является новой отраслью. Безусловно, идентичность бренда имеет особую роль в создании и последующем продвижении бренда. Так как бренд – объект интеллектуальной собственности, его необходимо зарегистрировать. Регистрация бренда совпадает с процессом регистрации товарного знака, и в России это можно сделать в соответствующем органе — Федеральной службе по интеллектуальной собственности [2]. Одной из наиболее эффективных моделей планирования является модель Дэвида дель планирования идентичности бренда, разработанная Дэвидом Аакера. Он определяет идентичность бренда как «уникальный набор марочных ассоциаций, который стремится создать или поддерживать разработчик бренда» [1]. Это те ассоциации, которые возникают в голове потребителя при упоминании бренда.

Сравнивая бренд-менеджмент, реализуемый сейчас с тем, который реализовывался в 20 лет ранее, авторы отметили, что в 1990-2010 годах особое внимание уделялось управлению капиталом бренда, а сейчас бренд-менеджмент перешёл в digital-брендинг, который занимается развитием бренда именно в цифровом пространстве. Современный стратегический бренд-менеджмент направлен на то, чтобы оптимизировать структуру корпоративного портфеля брендов и разработать бренд-стратегии, увеличивающие марочный капитал и стоимость брендов.

У авторов статьи возник вопрос, что кроется в понятиях марочного капитала и стоимости брендов, и как же их увеличить? Обратившись к истории, авторы составили таблицу, чтобы подробнее рассмотреть то, как экономисты определяли марочный капитал в разное время (Таблица 1). Сейчас пользуются системным подходом П. Фелвика, в который входит 3 аспекта марочного капитала, а именно:

- общая ценность бренда как самостоятельного актива (отражается в бухгалтерском балансе);
- степень покупательской приверженности к бренду (определяется размером «ценовой надбавки», которую потребители согласны заплатить за этот бренд);
- имидж бренда (включает в себя потребительские ожидания и восприятие на рынке).

Таблица 1 - Концепция капитала бренда [3,5]

Год	Автор	Концепция капитала бренда
1989	П. Фаркуяр.	Марочный капитал – добавленная ценность, которой бренд наделяет товар
1993	Д. Аакер	Рассматривал капитал как совокупность активов, усиливающих бренд
1997	Ж.-Н. Капферер	Понимание марочного капитала как конкурентного преимущества компании
2001	П. Дойль	Марочный капитал создает ценность путем ускорения денежных потоков и повышения доходов
2003	К. Келлер	Марочный капитал влияет на рост осведомленности о бренде и отклик потребителей
2005	П. Фелдвик	Системный подход, включающий: общую стоимость бренда как самостоятельного актива, степень покупательской приверженности к бренду и имидж бренда

Бренды годами «зарабатывают» себе имя, и соответственно помочь в увеличении их стоимости могут только потребители. Для этого важно достижение следующих целей:

- Поддержание устойчивого предпочтения бренда среди конкурентов;
- Усиление желания потребителей делать повторную покупку снова и снова;
- Гарантировать чувство удовлетворенности по отношению к бренду, несмотря на преобладание эмоционального компонента над рациональным в поведении потребителя.

Когда бренд принимает решение о том, как ему развиваться, бренду необходимо разработать стратегию развития. Существуют два основных типа развития или расширения границ бренда: категориальное расширение (зонтичный брендинг) и совместный брендинг. Чаще всего бренды следуют стратегии категориального расширения, так как оно проще и менее рискованное, однако у него есть свои недостатки. Однако в современном мире возрастает актуальность совместного брендинга, так как преимущества цифровой экономики (возможность легко получить обратную связь, высокая осведомленность о рынке) позволяют снизить риски данной стратегии. Сотрудничая с другими, зачастую неожиданными брендами, появляются возможности, расположить к себе огромное количество новой аудитории, значительно увеличить осведомленность о бренде, повысить его имидж.

При этом важно грамотно выбрать рекламный формат, рассчитанный на определённую аудиторию, чтобы клиенты бренда на него отреагировали и пра-

вильно поняли имидж и концепцию бренда. Реклама бывает различной. Среди наиболее популярных цифровых видов рекламы сейчас выделяют: контекстную рекламу, медийную рекламу на телевидении, рг-статьи, а также реклама непосредственно рекламу на web-сайте бренда. Тем не менее, остаётся и наружная реклама. Также, стоит отметить не только возрастную, но и территориально-национальную особенность. Так, в разных странах отношение поколения Z к рекламным форматам немного различается. Специальные исследования, отражающие мнение людей, позволяют брендам более точно выстраивать свою медийную стратегию по выбору рекламоносителей. К примеру, на гистограмме ниже (Рис. 1) отражены результаты исследования среди членов поколения Z, показывающие их отношение к наружной и digital-рекламе [9]. В России к наружной рекламе положительно относятся 57% опрошенных, в Турции это значение больше – 72%, в Германии – 50%, в Китае – 60%, а в Бразилии – 68%. Что касается рекламы в видео-формате - по ней значения следующие: в России положительно относятся лишь 37% опрошенных, в Турции – 72%, в Германии – 46%, в Китае – 59%, в Бразилии – 68%. Несмотря на то, что показатели по новым рекламным форматам несколько ниже, реклама остаётся актуальным и необходимым инструментом в развитии и продвижении бренда. Однако в условиях цифровой экономики её формат несколько изменился, к ним людям стоит ещё привыкнуть и приспособиться.

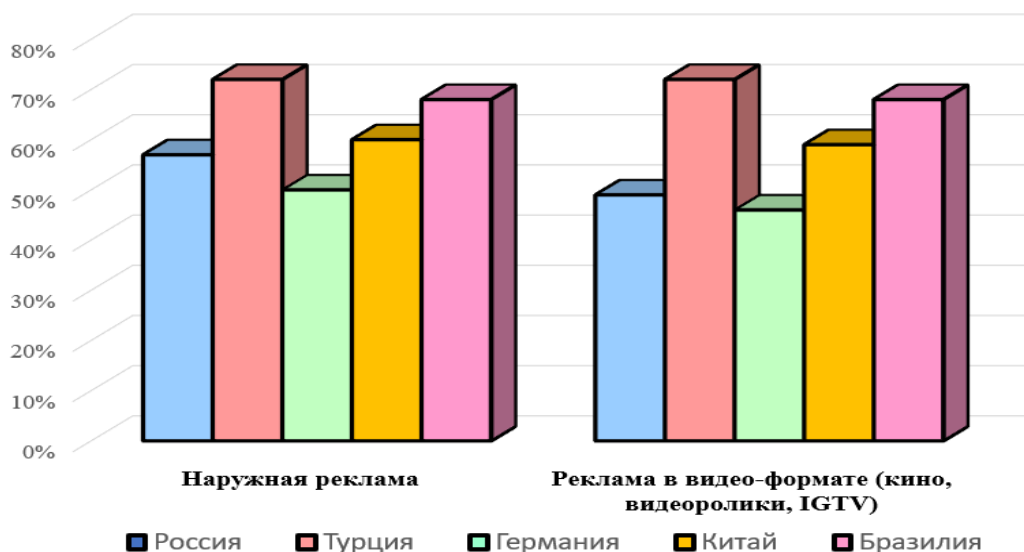


Рисунок 1 - Гистограмма: Отношение поколения Z к разным видам контент-рекламы [9]

В условиях цифровизации, когда основной концепцией управления компанией стала клиентоориентированность, частым явлением стали – онлайн опросы или анкеты, необходимые для исследования удовлетворенности потребителя и получения фидбека. Также формируются специальные рейтинги, основанные на мнении потребителей и данных о продажах и потреблении. К примеру, одним из таких является рейтинг «Best Brands 2021» [6]. Лучшими брендами среди 6 номинаций, за которые проголосовали россияне стали: Samsung, Фрутоняня, Dyson, Bosch, Tefal и Google. Безусловно, это бренды с «дорогим»

именем, уже успевшие набрать популярность и наработать технологию производства, но что делать компаниям, недавно вышедшим на рынок?

Среди новых компаний популярным стал процесс формирования бренд-платформ. Так как в современном мире с прогрессивными интернет-технологиями поведение потребителей существенно изменилось, компании стали использовать новые подходы к управлению брендами. основополагающим этапом брендинга является – построение платформы бренда [7]. Её следует делать простой, но полной, чтобы в восприятии целевой аудитории, на которую будет направлен бренд, сформировался верный образ бренда. Также, на начальных стадиях разработки платформы важно понимать, как потребитель ведёт себя в цифровом пространстве, то есть учесть: в какой момент активности пользователя в сети он сможет попасть на платформу бренда; какие вопросы или запросы могут поступить, и какие опции нужны для их исполнения.

Грамотный маркетинг играет особую роль в реализации стратегии развития бренда. В условиях цифровизации каналов и инструментов традиционного (реклама в СМИ, личные продажи, наружная реклама) и digital-маркетинга (компьютеры и планшеты, смартфоны, контекстная реклама, таргетированная реклама) существует множество, и необходимо грамотно их использовать. Для того, чтобы маркетинг был максимально эффективным, нужно на основе анализа целевой аудитории выбирать наиболее подходящие каналы и инструменты из существующих.

Не стоит также недооценивать роль социальных медиа в продвижении бренда и улучшения его показателей в условиях цифровой экономики. Маркетологи выделяют три основных этапа в «путешествии потребителя», на которых должна базироваться стратегия развития бренда, выстраивания правильных взаимоотношений с аудиторией. Первым этапом является обзор предложений находящихся на рынке брендов. В этот момент социальные медиа должны транслировать выгодную для бренда таргетированную рекламу, которая персонализированно презентует коммуникационное обращение бренда. Вторым этапом «путешествия потребителя» является активная оценка на основе найденной информации из различных источников. Бренду необходимо выделить силы для создания отдельных площадок под все сегменты целевой аудитории, чтобы охватить их все. И, наконец, третий этап – формирование и использование связи с брендом, которая базируется на доверии. На последней стадии, как никогда, необходима четкая работа клиентской службы с выстраиванием хороших отношений с потребителем различными способами, созданием программ лояльности. От того, как бренд будет реализовывать социальные медиа, зависит его устойчивое развитие.

Выстраивая отношения нового бренда с его целевой аудиторией, становится важным выявление потребительского инсайта. Инсайт позволяет отвечать мотивам аудитории, быть способным изменить ее привычное потребительское поведение на такое, которое будет выгодно бренду. Если переводить это понятие с английского языка, оно означает: insight – понимание, проникновение в суть [7]. Правильный инсайт и реализация его в товаре или услуге бренда – за-

лог успешных и долгосрочных взаимоотношений с потенциальными потребителями, но для этого необходимо изучить существующие в сознании потребителя стереотипы, выявить его неудовлетворенные потребности, стимуляторы его поведения.

Чтобы бренд смог донести свой инсайт для потребителя, ему необходимо связаться с ним. В онлайн-среде, как один из вариантов, можно использовать модель «Zero Moment of Truth», или сокращённо ZMOT, компании Google. Это нулевой момент истины, когда происходит принятие решения: бренд предоставляет информацию, а потребители совершают выбор. Он возникает большое количество раз в день на наших цифровых устройствах - мобильных телефонах, ноутбуках и др. когда потребитель совершает определенные действия в сети по поиску и изучению продукта или услуги до того, как он принял окончательное решение. С помощью данного подхода бренд имеет возможность всегда донести правильное послание до своей целевой аудитории в нужный момент.

По статистическим данным на начало 2021 года более 4,5 миллиардов людей пользуются Интернетом, то есть почти 60 % мирового населения [8]. По сравнению с 2020 годом количество интернет-пользователей выросло на 7.3 % и составило 316 миллионов новых пользователей [Рисунок 2]. Сильно выросла и активность в социальных сетях – на 13.2 % или на 490 миллионов человек [Рис. 2].

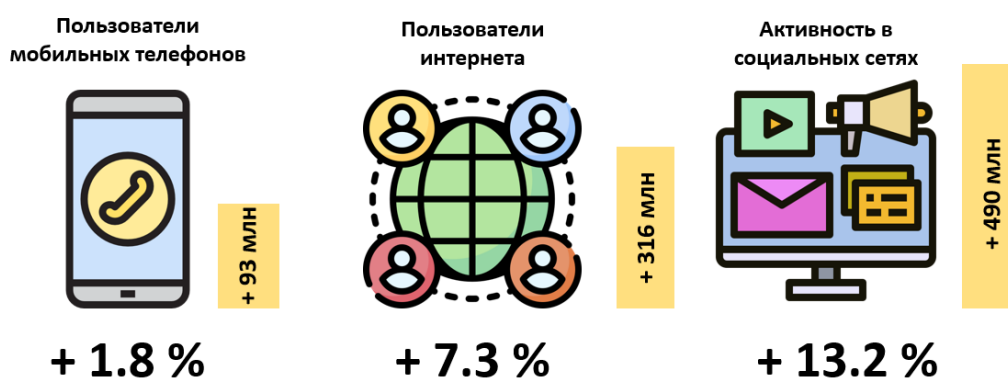


Рисунок 2 - Инфографика: динамика количества интернет-пользователей 2021 г. по сравнению с 2020 г. [8]

Несмотря на то, что большинство людей используют несколько разных устройств для выхода в интернет, количество уникальных пользователей смартфоном также увеличилось на 1.8% или на 93 миллиона [Рис. 2]. Люди могут использовать разные устройства в разное время и для разных целей, поэтому маркетологам при планировании бренд-стратегии стоит изучить различные ситуации и модели поведения, ориентируясь под формат устройства.

Что касается России, количество интернет-пользователей ежегодно увеличивается. По данным Digital 2021 [8], составило 85 % населения, а в предыдущем, 2020 году этот же показатель составлял 80,5%. Интернет-пользователи активно пользуются мобильными приложениями, в основном на которых и ба-

зируются бренд платформы. В то же время, несмотря на увеличение количества времени, проводимого пользователями в социальных сетях, компании, продвигающие там свою продукцию, сталкиваются с некоторыми проблемами: обеспечение конфиденциальности данных пользователей; построение моделей, обходящих установленную на устройствах блокировку рекламы. Поэтому и выстраивание нулевого момента в интернете – задача, требующая особой работы не только менеджеров и экономистов, но и экспертов других профессий: программистов и социологов. Бренду важно понимать ключевые моменты, так как они создают маркетинговые сигналы, содержащие не только контекст, то есть местоположение, тип устройства или время суток, но и намерения, чего хочет или в чем нуждается определенный человек в данный момент. Именно это сочетание контекста и намерений потребителя является отличной возможностью эффективного взаимодействия бренда со своей целевой аудиторией в условиях глобальной цифровизации.

Список источников:

1. Aaker Dad A. Building strong brands. - New York: Free Press, 1996. - 380 р.
2. Роспатент. Официальный сайт. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru>
3. Gardner B. B., Levy S. J. The product and the brand. Harvard Business Review 33 (2): 33–39. 1955. Google Books Ngram Viewer. URL: <https://books.google.com/ngrams/>
4. Фелдвик П. Капитал бренда: Действительно ли мы нуждаемся в нем? // Роль рекламы в создании сильных брендов/ Под ред. Дж. Джоунса. М.: Вильямс, 2005
5. Домнин В. Н., Старов С. А. Эволюция ключевых концепций бренд-менеджмента // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-klyuchevykh-kontseptsiy-brend-menedzhmenta> (дата обращения: 18.09.2021).
6. Итоги международной премии Best Brands 2021. <https://www.forbes.ru/forbes-agenda/427275-itogi-mezhdunarodnoy-premii-best-brands-2021-v-rossii>
7. Давыденко Е. А., Лебедев В. А. Разработка digital-платформы бренда // Маркетинг Менеджмент в цифровой экономике. — № 2, 2016
8. Digital 2021: the latest insights into the «state of digital» - special reports. URL: <https://wearesocial.com/blog/2021/01/digital-2021-the-latest-insights-into-the-state-of-digital>
9. Фролов Д. Как молодежь разных стран относится к рекламным форматам URL: <http://www.sostav.ru/publication/kakmolodezhraznykhstranotnosyatsyakreklamnymformatam25726.html>

© Томилина С.А., Зорин А.А., 2021.

РОЛЬ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ

Марина Тимофеевна Хайдарова

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, hajdarova-marina2014@yandex.ru

Аннотация: в статье проведён анализ необходимости автоматизации бухгалтерского учета на предприятиях. Описание платформ, используемыми бухгалтерами России. Описаны возможности автоматизации и порядок внедрения.

Ключевые слова: автоматизация, бухгалтерский учёт, АИС, отчётность.

THE ROLE OF AUTOMATED INFORMATION SYSTEMS IN ACCOUNTING

Marina Timofeevna Khaidarova

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, hajdarova-marina2014@yandex.ru

Abstract: the article analyzes the need for automation of accounting for sole proprietors and other enterprises. Description of the platforms used by accountants in Russia. The possibilities of automation and the order of implementation are described.

Keywords: automation, accounting, AIS, reporting.

Классическое ведение бухгалтерского учета – тяжелый монотонный труд, включающий последовательность вычислительных операций, неоднократное повторение одинаковых действий и систематизацию сведений. Использование АИС позволяет мгновенно отображать любую информацию о всей хозяйственной деятельности компании и прочей документации. Компьютерные технологии исключают арифметические ошибки и неточности, допущенные по невнимательности. Программа не заменяет специалиста полностью, но заметно экономит время, обеспечивая условия профессионального и оперативно ведения учета [2].

Самыми распространёнными платформами, используемыми бухгалтерами России, являются:

- «1С».
- «Парус-Предприятие».
- «Галактика ERP».
- «Инфо-бухгалтер».

Это ПО имеет не только широкий спектр выполняемых действий, но и качественное обслуживание, постоянное обновление баз данных. Познакомимся с каждой из программ подробнее.

Самой распространенной системой автоматизации бухгалтерского учета в России и странах СНГ является серия программ «1С», позволяющая автоматизировать ведение всех разделов бухгалтерского учета. Система «1С» обеспечивает ведение бухгалтерского учета в различных сферах: оптовой и розничной торговле, производстве, строительстве и т.д. Такая архитектура системы принесла ей высокую популярность, поскольку обеспечивает открытость прикладных решений, их функциональность и гибкость, короткие сроки внедрения, высокую производительность, масштабируемость от одного до десятков тысяч рабочих мест, работу в режиме «облачного» сервиса и на мобильных устройствах.

Гибкость платформы позволяет применять «1С: Предприятие 8» в самых разнообразных областях:

- автоматизация производственных и торговых предприятий, бюджетных и финансовых организаций, предприятий сферы обслуживания;
- поддержка оперативного управления предприятием;
- автоматизация организационной и хозяйственной деятельности;
- ведение бухгалтерского учета с несколькими планами счетов и производственными измерениями учета, регламентированная отчетность;
- широкие возможности для управленческого учета и построения аналитической отчетности, поддержка многовалютного учета;
- решение задач планирования, бюджетирования и финансового анализа;
- расчет зарплаты и управление персоналом и другие области применения.

Программный продукт «ПАРУС – Предприятие 8» предназначен для автоматизации как финансово-хозяйственной, так и производственной деятельности предприятия, включая управление проектами – НИОКР, жизненным циклом изделий, ведение конструкторской, технологической документации, планирование ресурсного обеспечения и оперативное управление производством, управление логистикой, персоналом, имуществом, финансами предприятия, контроль исполнительской дисциплины.

Система «ПАРУС-Предприятие» компании «Парус» предназначена для малых и средних хозрасчетных предприятий различной отраслевой принадлежности. Система позволяет автоматизировать бухгалтерский учет, основные торговые процессы и складской учет, расчет заработной платы и кадровый учет. Может эксплуатироваться как на одном, так и на нескольких (в пределах 15-20) объединенных в локальную сеть компьютерах. Пользователями системы являются Генеральная прокуратура РФ, Министерство здравоохранения РФ, Министерство образования и науки РФ, «НТВ – Плюс», «Первый Канал», «Эхо Москвы», АльфаСтрахование и т.д.

Автоматизация бухгалтерского учета обеспечивается в рамках системы «Галактика ERP». Автоматизацию бухгалтерии выполняет модуль бухгалтерского учета.

Система «Галактика ERP» обеспечивает:

- возможность настройки аналитического учета «под себя», по элементам таблиц данных (организаций, подразделений, материальных ценностей, основных средств и т.д.),
- параллельный бухгалтерский учет по нескольким планам счетов, что позволяет разделять бухгалтерский учет в национальных и международных стандартах, а также отделить налоговый учет от бухгалтерского;
- электронный формат бухгалтерской отчетности — данный формат полностью соответствует подзаконным актам и нормам ведения бухгалтерского учета, а все изменения в законодательстве, касающиеся бухучета, оперативно вносятся в обновления системы;
- автоматизация учета основных фондов, в который входят: учет сложных объектов, расчет амортизации, прогноз сумм амортизационных отчислений и т.д.;
- возможность проведения электронных платежей через систему.

Программа Инфо-Бухгалтер позволяет автоматически формировать все расчёты, сведения, отчёты и справки для представления в ФНС России (ЕРСВ, 2-НДФЛ, 6-НДФЛ, налоговые декларации), все отчёты по страховым взносам в ФСС (4-ФСС), отчеты в пенсионный фонд ПФ РФ (СЗВ-М, СЗВ-ТД, СЗВ-К, СЗВ-Р, СЗВ-стаж, СЗВ-исх, ОДВ-1), администрируемые ФНС России по правилам 2021 года. Пользователь программы Инфо-Бухгалтер вводит данные первичных документов. На основе этой информации автоматически составляется бухгалтерская (финансовая) отчетность, а также формируются документы налоговой отчетности (декларации), с выгрузкой их для представления в электронной форме.

Преимущества программы Инфо-Бухгалтер:

- Возможность работы без сопровождающего программиста.
- Лёгкое освоение, удобство в работе.
- Регулярные бесплатные обновления программы с учётом изменений законодательства.
- Развитая система удалённой поддержки пользователей, постоянно пополняемая База знаний.
- Ежеквартальные бесплатные семинары в Москве, Санкт-Петербурге и других городах (в 2021 году до снятия ограничений временно не проводятся в связи с пандемией)
- Возможность обучения на курсах (в 2021 году дистанционно в связи с пандемией).
- Полное соответствие всем требованиям Минфина и ФНС России.
- Обмен данными с любыми программами учёта.
- Надежность сохранения данных и возможность протоколирования действий пользователей.
- Совместимость с любыми системами передачи отчетности через Интернет, системами Клиент-банк.

Для успешной автоматизации бухгалтерского учета необходимо ясно понимать, что этот процесс собой представляет. Вопреки устоявшемуся мнению, он не является способом дистанционной передачи отчетной документации в контролирующие органы или хранением архива на жестком диске компьютера. Автоматизация – это рост эффективности и повышение качества ведения бухгалтерского учета юридических лиц. Лишь правильная постановка задачи позволит запустить процесс и достигнуть желанной цели. В ином случае, бухгалтерский труд станет еще тяжелее, поскольку к привычным обязанностям добавится необходимость ввода информации в компьютер, а затраты на программное обеспечение не окупятся вовсе.

При правильной постановке цели и выполнении ряда других требований, как правило, происходят следующие заметные преобразования:

Упорядочение бухгалтерского учета. Ручная выборка оборотов по одному из многочисленных субсчетов занимает несколько часов. Автоматизация позволяет получить ее нажатием двух клавиш вывода данных на экран и распечатки.

Увеличение объема исходных данных для принятия взвешенных управленческих решений. Бухгалтерская программа выдает аналитику по счетам в нескольких разрезах.

Уменьшение количества ошибок. Ключевой фактор, поскольку сокращает размер издержек по оплате пеней и штрафов, чья причина в небрежности и невнимательности [4].

Оперативность. При традиционном учете специалисты вынуждены делать проводки с задержкой, вызванной большим объемом первичной документации. В этой же связи квартальная и годовая отчетность сдается в крайний срок. С введением АИС уважительных причин для опоздания не остается.

Экономичность. Практика показала, что обновление старых бухгалтерских параметров, среди которых форма первичных документов, план и типовая корреспонденция счетов, позволяет сократить налогооблагаемую базу юридического лица без применения рискованных и противозаконных схем.

Распределение информационной базы. Большие компании часто имеют сложную структуру своих представительств и подразделений (магазины, филиалы, склады, пункты приема заказов), не объединяемых локальной сетью. АИС обеспечивают условия работы с разрозненными информационными базами, созданными с учетом структурной специфики юридического лица.

Список источников:

1. Благодатских В.А. Экономика, разработка и использование программного обеспечения / В.А. Благодатских, М.А. Енгибарян, Е.В. Ковалевская и др. – [Текст] // М.: Финансы и статистика, 2015. 236 с.
2. Волкова Е. А. Автоматизация системы финансового учета: начальный этап / [Текст] // Е. А. Волкова // МСФО на практике, 2012. 142 с.
3. Обзор компьютерных программ по анализу финансово- хозяйственной деятельности предприятия / Н.С. Нечеухина, С.А. Бороненкова // Вести Ураль-

ского территориального института профессиональных бухгалтеров. 2004. № 6. С. 12-14.

4. Харченко М.А. Современные тенденции автоматизации бухгалтерского учета в 1С / М.А. Харченко // Теоретические и прикладные аспекты современной науки сборник статей Международной научно-практической, ВПО Ставропольский государственный аграрный университет. 2014. С. 231-234.

5. Харченко М.А. Перспективы направления экономического анализа / М.А. Харченко, Н.А. Капуста// [Текст] // Экономический анализ и аудит: теория и практика Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. 2014. С. 87- 90.

6. Шитова Т.Ф. Использование передовых информационных технологий в бухгалтерском учете // Международный бухгалтерский учет. 2012. № 22. С. 21-26.

7. Экономика и промышленная политика: теория и инструментарий: моногр. Санкт-Петербург, 2014. С. 370-399. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

© Хайдарова М.Т., 2021.

АНАЛИЗ И ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Юлия Вячеславовна Халикова

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, kafedrab@yandex.ru

Аннотация: в статье раскрывается понятие, налоговая оптимизация, освещена проблема оптимизации налогообложения сельскохозяйственных организаций, приведен порядок применения единого сельскохозяйственного налога, предложены для внедрения мероприятия по оптимизации налогообложения.

Ключевые слова: налоговая оптимизация, налогообложение сельскохозяйственных организаций, единый сельскохозяйственный налог, страховые взносы, налоговый календарь, применение налогового бюджета, сводный налоговый регистр.

ANALYSIS AND WAYS TO OPTIMIZE TAXATION IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Yulia Vyacheslavovna Khalikova

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, kafedrab@yandex.ru

Abstract: the article reveals the concept of tax optimization, highlights the problem of optimizing the taxation of agricultural organizations, provides the procedure for applying a single agricultural tax, and suggests tax optimization measures for implementation.

Keywords: tax optimization, taxation of agricultural organizations, unified agricultural tax, insurance premiums, tax calendar, application of the tax budget, consolidated tax register.

Налоговая оптимизация – это деятельность субъекта хозяйствования (организации), которая направлена на уменьшение налогового давления со стороны государства и его органов. Другими словами, она является всесторонним и постоянным изучением законов и других нормативных актов, касающихся уплаты налогов, налоговых льгот и их анализа.

Налогообложение сельскохозяйственных организаций в Российской Федерации представлено двумя режимами:

- общим режимом налогообложения (ОСН), при котором уплачиваются все налоги, установленные законодательством;
- системой налогообложения в виде специальных налоговых режимов.

ООО «Преображенское» зарегистрировано в качестве налогоплательщика в отделении межрайонной налоговой службы г. Пугачев и уплачивает налоги по специальному режиму в виде единого сельскохозяйственного налога.

Налогооблагаемой базой единого сельскохозяйственного налога являются доходы за минусом расходов. При этом исследуемая организация обязана уплачивать иные налоги и сборы, установленные законодательством: плату за загрязнение окружающей среды и страховые взносы во внебюджетные фонды [1].

Так же ООО «Преображенское» выполняет обязанности налогового агента по уплате НДФЛ, с фонда оплаты труда начисляет и уплачивает страховые взносы [2].

В 2019 году ЕСХН был начислен в сумме 36 тыс. руб., что на 195 тыс. руб. меньше, чем в 2018 году.

В связи с увеличением численности работников НДФЛ в 2019 году увеличился на 349 тыс. руб. по сравнению с 2018 годом и составил 1млн. 360 тыс. руб. А в связи с закупкой новых транспортных средств увеличился транспортный налог и в отчетном году составил 109 тыс. руб.

В итоге всех изменений общая сумма налогов, уплачиваемых организацией, увеличилась к 2019 году на 238 тыс. руб. ООО «Преображенское» прибыльной организацией, но имеет задолженности по уплате налогов.

Проведенное исследование позволило предложить для внедрения следующие мероприятия по оптимизации налогообложения.

Для сельскохозяйственных организаций разработан налоговый календарь, он предназначен для четкого прогнозирования и контроля правильности исчисления и соблюдения сроков уплаты налогов, а также недопущения нарушения сроков предоставления отчетности, влекущих штрафные санкции. Налоговый календарь представляет собой план годовых платежей, предусматривающий не только календарные сроки уплаты налогов, но и наличие денежных средств, необходимых для осуществления платежей.

Для оптимизации налогообложения предлагаем применение налогового бюджета. Он необходим для планирования начисления налогов, с указанием налогооблагаемой базы и предполагаемой задолженности организации перед бюджетом. Бюджет налогов необходимо составлять, во-первых, для дальнейшего расчета финансовых показателей компании и определения влияния на них налогового бремени, во-вторых, для формирования платежного календаря.

По данным составленного налогового бюджета на 2022 год видно, что в связи с уплатой ЕСХН, организация не планирует начисление косвенных налогов. Начисление прямых налогов планируется в сумме – 6600 тыс. руб., единого сельскохозяйственного налога – в сумме 135 тыс. руб.

В учетную политику для целей налогообложения предлагаем прописать применение налоговых регистров, которые будут формироваться на основании бухгалтерских справок. Использование расчетных таблиц налогового регистра сократит вероятность ошибки при формировании налогооблагаемой базы, упростит работу бухгалтера при начислении сумм налоговых платежей и будет способствовать наглядности и прозрачности используемой информации.

В таком случае, формирование системы учета будет проходить следующим образом. Группировку доходов и расходов в бухучете можно обеспечить с применением субсчетов и аналитических счетов. Их данные позволят исключить из расчета налоговой базы доходы и расходы, которые не признают при налогообложении.

Основным первичным документом налогового учета будет являться бухгалтерская справка, составленная на основании первичных бухгалтерских документов. В ней указываются реквизиты, позволяющие (при необходимости) обратиться к первоисточнику.

Составление бухгалтерских справок проходит следующим образом. Данные бухгалтерских справок, оформляемых на каждом участке учета, могут быть использованы для составления практически любого налогового расчета. Рассмотрим на примере порядок учета доходов от реализации, принимаемых для расчета ЕСХН.

ООО «Преображенское» выращивает крупный рогатый скот мясного направления. 6 мая 2021 года по накладной № 23 был реализован бычок на сумму 10 тыс. руб. По договору покупатель обязан был внести эту сумму в течение десяти календарных дней после отгрузки. Однако на счет организации поступила частичная оплата в сумме 8000 руб.

Для упрощения контроля за поступлением доходов от реализации, а также суммой дебиторской задолженности за покупателем, бухгалтер заполнит справку о доходах от продажи сельскохозяйственной продукции, принимаемых для расчета ЕСХН.

В справке бухгалтер указал реквизиты первичных бухгалтерских документов, на основании которых в бухгалтерском учете начислена выручка от реализации продукции. В то же время в ней зарегистрирована и фактическая оплата товара покупателем. Это связано с тем, что при расчете налоговой базы по ЕСХН применяется кассовый метод учета доходов и расходов.

В графе «Отклонение» рассчитывается разница между бухгалтерским учетом доходов и суммой, учитываемой для расчета ЕСХН.

Рассмотрим другую ситуацию. ООО «Преображенское» по накладной № 37 от 23 мая 2021 года продала принадлежащий ей трактор за 100 000 руб., а 27 мая 2021 года по накладной № 25 были реализованы покупные товары на сумму 50 000 руб. По этим операциям покупатели расплатились в полном объеме. На данные операции по учету доходов от реализации прочего имущества бухгалтер заполнит справку.

Далее формируется сводный налоговый регистр. На основании бухгалтерских справок, данных по счетам учета реализации (счета 90 и 91), а также счетов учета денежных средств, расчетов и т. п. формируется сводный налоговый регистр по учету доходов от реализации, принимаемых для расчета ЕСХН.

В данном регистре доходы распределяются в соответствии со спецификой производства. Кроме того, в регистре налогового учета целесообразно показать доходы по источникам поступления.

В заключение отметим, что помощью регистра можно анализировать данные, используемые в бухгалтерских записях, что повысит сопоставимость бухгалтерской и налоговой информации. При этом не стоит забывать, что основная цель организации не минимизация налоговых вычетов, а максимизация прибыли. И мероприятия, направленные на оптимизацию налоговой нагрузки, должны следовать этой же цели. После проведения оптимизационных мероприятий необходимо пересчитать налоговую базу, суммы налогов, а также сформировать бюджет налогов.

Предложенные мероприятия будут способствовать улучшению платежной дисциплины по начисленным налогам, снижению налоговой нагрузки и уменьшению их влияния на результаты финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций.

Список источников:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ. Редакция от 20.07.2020
2. Бюджетная система и система налогов и сборов Российской Федерации: учебник для магистратуры / отв. ред. Е.Ю. Грачева, О.В. Болтинова. М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 272 с.

© Халикова Ю.В., 2021.

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Юлия Вячеславовна Халикова

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, kafedrab@yandex.ru

Аннотация: В статье рассмотрены тенденции развития экономического потенциала страны в условиях инфляционных процессов и доходности населения в условиях пандемии. Кроме того, обсуждаются факторы, влияющие на инфляцию на современном этапе.

Ключевые слова: экономика, кризис, инфляция, инвестиции, банки, ключевая ставка.

ECONOMIC DEVELOPMENT IN RUSSIA IN MODERN CONDITIONS

Yulia Vyacheslavovna Khalikova

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, kafedrab@yandex.ru

Abstract: The article examines the trends in the development of the country's economic potential in the context of inflationary processes and the profitability of the population in the context of a pandemic. In addition, the factors influencing inflation at the present stage are discussed.

Keywords: economy, crisis, inflation, investments, banks, key rate.

Мир постепенно адаптируется к новым реалиям. Шок, который вызван появлением коронавируса, в целом преодолен. Мировая экономика вернулась к росту. Россия находится в тренде мировых позитивных изменений, рост у нас также восстановился. Хороший результат дали меры по поддержке наших граждан и бизнеса, которые реализованы правительством по поручениям президента.

Объем российской экономики превысил докризисный уровень, ВВП страны вырос в январе-августе на 4,7%, заявил премьер-министр Михаил Мишустин.

По оценке министерства экономического развития, экономика не только вернулась на докризисный уровень, но и превысила его. Уверенными темпами растут инвестиции в строительство жилья, грузооборот транспорта, розничную торговлю. Безработица, напротив, быстро снижается.

Прямые иностранные инвестиции в Россию составили в первом полугодии 2021 года почти \$11 млрд, товарооборот России с другими странами вырос почти на 40%.

Между тем в Минэкономразвития считают, что темпы роста ВВП России в 2021 г. вряд ли превысят 4,2%, последние два месяца деловая активность снижается на фоне исчерпания восстановительного роста экономики.

Для обеспечения роста доходов россиян на 2–2,5% в год ВВП должен расти на 4–5% в год, считают экономисты. Сейчас реальные доходы населения соответствуют уровню доходов в 2011 г. Таким образом, доходы не растут десять лет подряд.

Причины негативной динамики реальных доходов связаны именно с отсутствием устойчивых высоких темпов роста ВВП России (более 5% в год), что наблюдалось с 2000 г. по 2009 г., а также с проведением жесткой бюджетной политики после мирового финансового кризиса 2008–2009 гг..

Между тем Минэкономразвития прогнозирует, что доходы населения вырастут в 2021–2022 гг. на 3% и 2,4% соответственно, а в 2023–2024 гг. – на 2,5%.

Экономисты предложили оказать дополнительную поддержку населению. «В условиях сохранения неблагоприятной обстановки с пандемией коронавируса в федеральном бюджете должны быть предусмотрены средства на продолжение стимулирующих выплат населению и компаниям сферы услуг на случай введения ограничительных мер в 2022 г.», – подчеркивают экономисты.

Пассивная политика бюджетной консолидации, реализуемая в допандемийный период, полностью себя исчерпала. Ужесточение монетарной политики приведет к замедлению инфляции уже к концу 2021 года, считают аналитики.

На заседании совета директоров 22 октября 2021 г. Центробанк продолжил цикл повышения ключевой ставки, однако будет действовать осторожно: показатель увеличился лишь на 0,25 п.п., до 7%.

Сдержанная риторика позволит Банку России провести «тонкую настройку», а также оставит пространство для дальнейшего ужесточения монетарной политики. Главным бенчмарком для регулятора останется инфляция: в крупнейших банках ожидают, что к концу 2021-го она замедлится до 7% год к году.

В крупнейших российских банках ожидают дальнейшего ужесточения денежно-кредитной политики в октябре – в пользу очередного повышения ключевой ставки единогласно высказались все опрошенные аналитики из финансовых организаций.

Большинство из них спрогнозировали увеличение показателя на 0,25 п.п., до 7%. По мнению оставшихся, ЦБ выберет более решительный шаг – сразу 0,5 п.п.

Подъем ключевой ставки обуславливают отдаление инфляции от целевых 4% и возвращение экономики на допандемийный уровень. В сентябре 2021 г. рост потребительских цен, по данным Росстата, составил 7,4% год к году. К середине октября годовая инфляция поднялась до пятилетнего максимума в 7,6%.

В пользу сохранения повышенного инфляционного давления выступают рост цен на продовольствие и сырье на мировых биржах до многолетних максимумов и перебои в цепочках поставок из-за пандемии COVID-19. А также

дефицит чипов в мире, который сказывается на производителях автомобилей, электроники и бытовой техники.

Кроме того, на инфляцию влияют повышенная стоимость контейнерных перевозок, энергокризисы в Китае и Европе, реализация отложенного спроса по мере ослабления карантинных ограничений, раздувание глобальной денежной массы центробанками развитых стран.

При этом нынешнее ускорение роста цен обусловлено факторами, преимущественно неподконтрольными Банку России. Среди них – рост цен на мировых рынках продовольствия и необычно холодная погода в сентябре, приведшая к ускорению продовольственной инфляции, а также повышенный спрос на одежду, электронику и бытовые приборы после разовых выплат отдельным категориям населения. Поэтому ЦБ будет достаточно сделать более аккуратный шаг.

К тому же денежно-кредитная политика действует со значительными лагами. Для полного отражения ее действия потребуется не менее полугодия: повышения ставки весной и особенно летом еще не полностью отражены в ситуации в экономике и рыночных процентных ставках.

Кроме того, в ЦБ обозначили, что сейчас монетарная политика находится «в зоне тонкой настройки». Именно это объясняет выбор ЦБ минимального шага повышения ключевой ставки в сентябре. Подъем показателя в октябре также может ограничиться 0,25 п.п. – такое решение оставит регулятору возможность наблюдать за ситуацией.

В сегменте непродовольственных товаров прирост цен существенно стабилизировался, а продуктовая инфляция со значительной долей вероятности в ближайшие месяцы будет нивелирована, ожидают аналитики банковского сектора. Введение новых значений макропруденциальных надбавок к капиталу розничных банков и изменение параметров фискальной политики продолжат ограничивать потребительский спрос в ближайшее время. С учетом этого прогнозируют, что в IV квартале 2021-го инфляционное давление начнет снижаться.

По данным консенсус-прогноза аналитиков, по итогам этого года инфляция окажется на уровне 7%, опустившись с 7,4% в сентябре.

В ноябре-декабре уровень годового роста цен начнет снижаться, но в значительной степени за счет эффекта высокой базы конца 2020-го. Сдерживающее влияние монетарной политики на инфляцию в полной мере проявится в I квартале 2022-го и будет нарастать. На конец следующего года прогнозируют инфляцию вблизи таргета ЦБ – на уровне 4,3% год к году.

Вслед за повышением ключевой ставки теми же темпами вырастет и стоимость кредитов. Он добавил, что ставки по депозитам также продолжат расти, но медленнее и не в полную величину изменения ключевой. Внутренний долговой рынок уже заложил возможность повышения основного показателя до 7,25%, сообщил эксперт, подчеркнув, что негативная реакция может последовать, если ЦБ подаст рынкам еще более «ястребиный» сигнал.

На минимальное повышение ключевой ставки рубль отреагирует скорее негативно, однако в целом для российской валюты на данный момент монетарная политика – не доминирующий фактор.

Список источников:

1. Гамзатова С.А., Джафарова С.С., Ниналалова Ф.И. Анализ эффективности применения инструментов денежно-кредитной политики в России // Экономика и предпринимательство. 2021. № 7 (132). С. 166-172.

2. Меркулова Н.С., Ворфоломеева К.Ю. Современное состояние и тенденции развития реального сектора экономики РФ // Вектор экономики. 2021. № 1 (55). С. 34.

3. Петрова Л.А., Кузнецова Т.Е. Развитие банковского сектора и его влияние на современные тенденции общественного развития в условиях экономического спада и пандемии // Управленческий учет. 2021. № 8-2. С. 416-421.

4. Шарикова И.В., Шариков А.В., Фефелова Н.П., Говорунова Т.В. Консолидированная отчетность группы предприятий: международный опыт // Аграрный научный журнал. 2017. № 8. С. 96-99.

5. Шарикова И.В., Шариков А.В., Говорунова Т.В., Фефелова Н.П. Финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий: проблемы, тенденции, перспективы (региональный аспект) // Дайджест-финансы. 2019. Т. 24. № 4 (252). С. 409-423.

© Халикова Ю.В., 2021.

УГРОЗА 21 ВЕКА ИЛИ НОВЫЙ ЭТАП В РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА? КАК КОРОНАВИРУС ИЗМЕНИЛ НАШЕ СОЗНАНИЕ

Вероника Витальевна Холодова¹

Научный руководитель: Ольга Юрьевна Гавель²

*^{1,2}Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
г. Москва, Россия, olga-gavel@mail.ru*

Аннотация: Все слышали об огромных убытках и о гигантском ущербе в следствие пандемии коронавируса. Многие говорили, что 2020 - худший год за последние десятилетия. Однако очень мало тех, кто обращал внимание на прогресс, который повлекла за собой сложившаяся эпидемиологическая ситуация. В данной статье проведен анализ влияния пандемии коронавируса, рассмотрены как негативные, так и положительные ее аспекты.

Ключевые слова: пандемия, коронавирус, экономический спад, безработица, экология, IT-сектор, инновационное развитие.

THE THREAT OF THE 21ST CENTURY OR A NEW STAGE IN THE DEVELOPMENT OF MANKIND? HOW THE CORONAVIRUS CHANGED OUR CONSCIOUSNESS

Veronika Vitalievna Kholodova¹

Scientific Supervisor: Olga Yurievna Gavel²

^{1,2}Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, olga-gavel@mail.ru

Abstract: Probably everyone has heard about the huge losses and the huge damage caused by the coronavirus pandemic. Many said that 2020 was the worst year in decades. However, very few people paid attention to the progress that the current epidemiological situation has led to. This article analyzes the impact of the coronavirus pandemic, considering both its negative and positive aspects.

Keywords: pandemic, coronavirus, economic downturn, unemployment, ecology, IT sector, innovative development.

Последние данные оценки Международной организации труда показывают, что в 2020 рынок труда во всем мире потерпел потрясения, ранее не виданные в истории [1]. Провал был вызван введением ограничительных мер, сдерживающих распространение коронавирусной инфекции. Среди которых, например: сокращение рабочего дня, перевод сотрудников на удаленную работу, частичное или полное закрытие предприятий [2]. Здесь стоит отметить, что

на начало 2021 года число работников, живущих в странах, где существуют ограничения связанные с COVID- 19, остается высоким (Рис. 1).

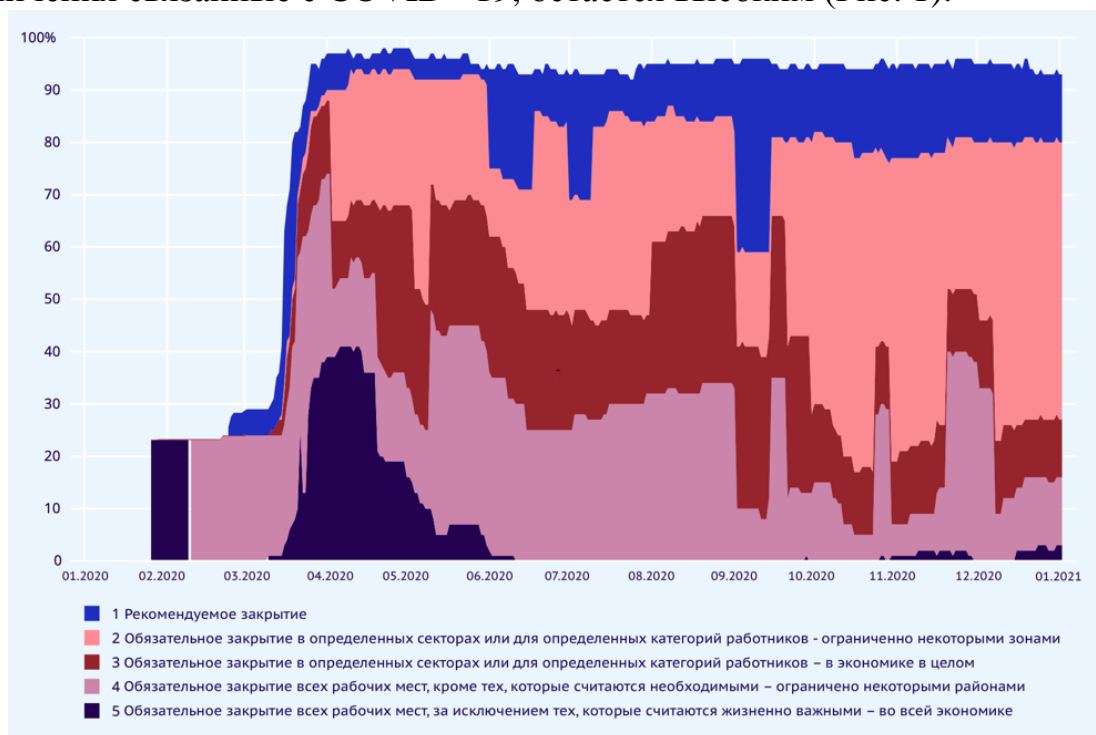


Рисунок 1 – Динамика закрытия рабочих мест в странах, где действуют меры по сдерживанию распространения коронавирусной инфекции [11]

Карантинные меры оказались разрушительными для экономики в целом, и в частности для трудового рынка так как их применение повлекло множество негативных последствий [7]. Так в 2020 году, в мире было потеряно 8,8% рабочего времени в сравнении с 4 кварталом 2019 года, что эквивалентно простоя 255 миллионам работников полной занятости (исходя из 48 рабочих часов в неделю) (Рисунок 2).



Рисунок 2 – Оценка потерь рабочего времени, занятости и доходов труда, зарегистрированных в 2020 году и прогноз на 2021 год [11]

Большая часть потерь рабочих часов пришлась на Латинскую Америку и Карибские острова, а также Южную Европу и Южную Азию [11]. Во всем мире зарегистрированы беспрецедентные потери рабочих мест, достигнувшие 114 миллионов рабочих мест. В отличие от предыдущих кризисов, подавляющее большинство потерь рабочих мест в 2020 году привело к росту неактивности, а не к безработице: 81 миллион человек стали неактивными и еще 33 миллиона человек оказались вовсе без работы [11].

Существенные потери рабочего времени повлекли снижение трудовых доходов. В денежном выражении глобальный трудовой доход снизился в 2020 году по сравнению с 2019 годом примерно на 3,7 триллиона долларов США (по рыночным обменным курсам 2019 года), что соответствует 4,4% мирового ВВП в 2019 году. В процентном же соотношении трудовой в 2020 году доход упал на 8,3% по отношению к 2019 году [11]. Кроме того, стоит отметить тот факт, что наибольшая потеря трудового дохода (12,3%) произошла в странах с уровнем дохода ниже среднего (Рис. 3).

Эти огромные потери вынуждают домохозяйства сокращать потребление, что еще больше снижает совокупный спрос. Более того, очень важен тот факт, что сокращение трудовых доходов неравномерно распределяется между работниками, что приводит к усилению и усугублению социального неравенства.



Рисунок 3 – Распределение потерь доходов из-за сокращения рабочего времени в мире, по группам стран в зависимости от уровня доходов и по регионам [11]

В сопоставлении, потрясения на рынке труда в 2020 году были намного сильнее, чем последствия мирового финансового кризиса 2009 года. Анализируя нижеприведенный график (Рис. 4), можно увидеть, что в течение пятнадцати лет, предшествовавших началу пандемии COVID-19, средняя продолжительность рабочего времени человека (в возрасте от 15 до 64 лет) колебалась от 27 до 28 часов в неделю.

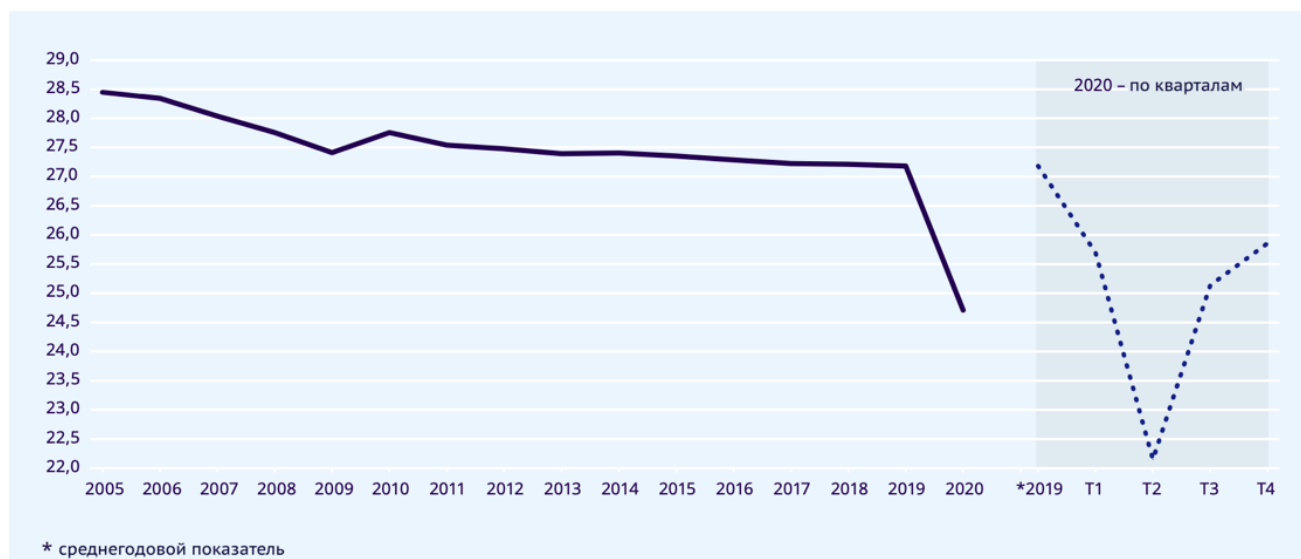


Рисунок 4 – Количество рабочих часов на человека для населения трудоспособного возраста (с 15 до 64 лет) в мире, 2005-2008 года [11]

Однако она резко упала на 2,5 часа, с 27,2 часа в неделю в 2019 году до 24,7 часа в неделю в 2020 году. Для сравнения, в то время, когда мировой финансовый кризис ударил по рынку труда, средняя продолжительность рабочего времени сократилась всего на 0,6 часа в период между 2008 и 2009 годами. Таким образом, волна мирового шока рабочего времени, спровоцированная COVID-19, примерно в четыре раза сильнее, чем сокращение рабочего времени во время мирового финансового кризиса [11].

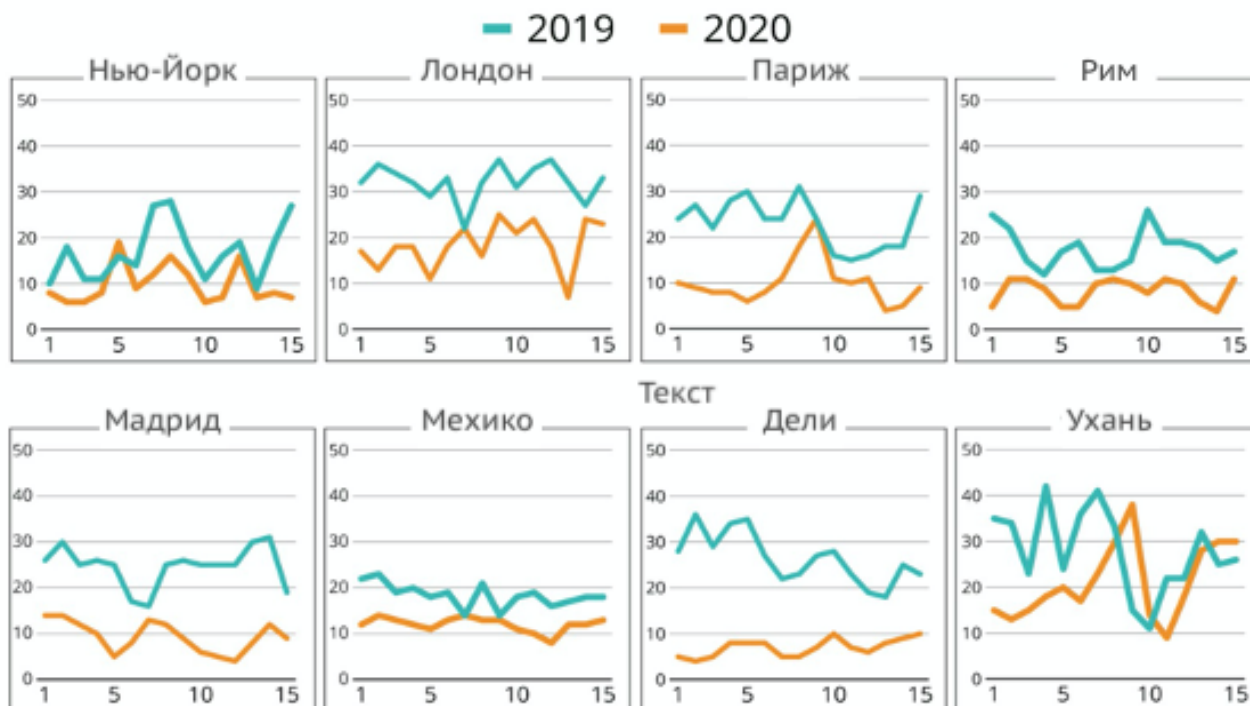
В целом, общий коэффициент участия рабочей силы снизился на 2,2 процентных пункта по причине кризиса COVID-19, а в период же с 2008 по 2009 год снижение в следствие мирового финансового кризиса произошло всего на 0,2% [11].

Без всякого сомнения, пандемия коронавируса нанесла множество болезненных ударов: она унесла сотни тысяч жизней по всему миру, а помимо этого изменила привычный образ жизни людей. Тем не менее, среди этих отрицательных эффектов существует небольшой проблеск надежды.

Глобальное экономическое замедление оказало позитивное влияние на окружающую среду. Ограничения экономической деятельности, воздушного, наземного и морского трафика, а также закрытие предприятий и ограничение активности населения привели к неожиданному снижению уровня загрязнения окружающей среды и выбросов парниковых газов [12].

Всего через несколько недель после того, как такие города, как Венеция, Нью-Йорк, Ухань ввели меры сдерживания, их жители отметили улучшение качества воды и воздуха [9]. Ниже приведена динамика ежедневной концентрации NO₂ в крупных городах по всему миру с 1-ого по 5-ое апреля 2019 и 2020 годов (Рисунок 5).

Динамика ежедневного изменения среднего уровня концентрации NO₂ в городах мира с 1 по 15 апреля (2019 и 2020 года)



* показатели переданы центральными станциями перечисленных городов, концентрация NO₂ выражена в соответствии с индексом IQA

Рисунок 5 – Динамика снижения выброса NO₂ в крупных городах мира [9]

Сопоставление показателей данных диаграмм только подтверждает выше сказанные утверждения.

Например, сравнение двух спутниковых изображений NASA (Рисунок 6), одно из которых сделано в январе 2020 года, а другое в февраля 2020 года, наглядно показывает существенное изменение уровня выбросов NO₂ в Китае, что вызвано сокращением использования транспортных средств [3].

Спустя два месяца введения ограничений по борьбе с распространением коронавирусной инфекции, Министерство экологии и охраны окружающей среды Китая сообщило об уменьшении содержания химических веществ, таких как фосфор и аммиак, в поверхностных водах страны. То же самое было замечено в Венеции, где в отсутствие туристов вода в каналах впервые за долгое время вновь обрела свою прозрачность.

В силу того, что людям запрещено покидать свое жилье, на дорогах стало гораздо меньше транспортных средств. Так, Лос-Анджелес и Манила, мегаполисы, где всегда было затрудненное движение, превратились в города-призраки, чьи автодороги практически пусты.

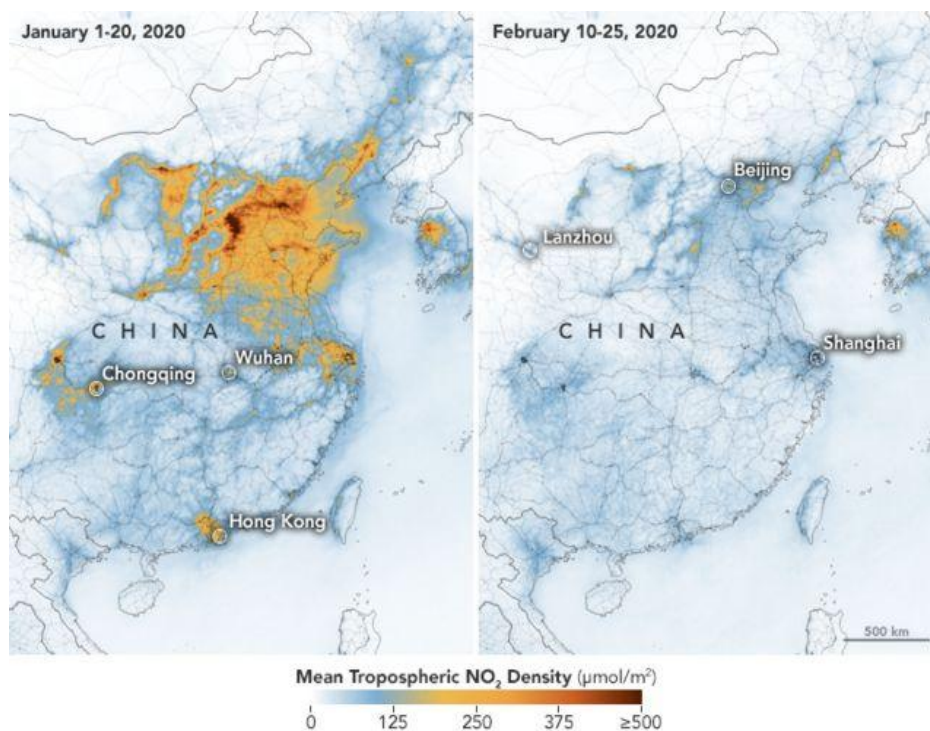


Рисунок 6 – Средние показатели выбросов NO₂ (моль/м²) в Китае в январе и в феврале 2020 года [3]

Это привело не только к снижению выбросов выхлопных газов автомобилей, но и к минимизации дорожно-транспортных происшествий, в том числе со смертельным исходом.

Более того, введение ограничительных мер в связи с Covid-19 оказало благоприятное влияние на животный мир. Поскольку люди не покидают дома, животные меньше подвергаются угрозе и беспокойству, чувствуя себя более комфортно, некоторые из них начали выходить на улицу с целью изучения своей урбанизированной среды обитания. В Сантьяго (Чили) была замечена пума, а на улицах Барселоны стали появляться дикие кабаны, в городах же Индии можно было увидеть циветта.

Помимо позитивного влияние на экологию, беспрецедентный кризис, связанный с COVID-19 подчеркнул важную роль цифровых технологий. В действительности, с момента начала пандемии коронавируса, IT-сектор продемонстрировал свою чрезвычайную важность и необходимость для всего человечества: заметно ускорился переход на цифровые технологии многих предприятий и служб, особенно в отношении систем удаленной работы и видеоконференцсвязи, а также в отношении доступа к услугам здравоохранения и образования [6]. В свою очередь, практически все продажи товаров и услуг первой необходимости перешли в онлайн среду, достигнув небывалых объемов [5]. В следствие чего, даже вопреки глобальному экономическому спаду, вызванному COVID-19, инвестиции в новые инфраструктуры стали стремительно расти. Благодаря этому началось развертывание новой сетевой инфраструктуры и технологий [8].

Среди всего прочего, сложившаяся эпидемиологическая ситуация дала мощный импульс технологическому прогрессу: необходимость быстрого, дистанционного медицинского обследования вынудила людей разрабатывать искусственный интеллект в области медицины, увеличилась эффективность управления инновационными проектами [13]. Таким образом, в год пандемии было изобретено множество различных программ, помогающих контролировать здоровье [4]. Подобные инструменты электронного здравоохранения не только очень важны для дальнейшего инновационного развития, но в то же время они сильно облегчают и улучшают жизнь людей уже в настоящий момент. К примеру радиологи из телерадиологических центров в Японии, Бразилии и США теперь могут производить дистанционную диагностику по изображению - это более быстрый и доступный способ. Еще одним научным прорывом на волне пандемии является превращение устройства обнаружения инсульта, созданного Теппеем Сакано, генеральным директором и основателем Allm Inc., в трансграничную телемедицинскую платформу, работающую в концепции от врача к врачу [8]. Итак, можно выявить взаимосвязь: развитие IT-сектора стимулирует развитие новых областей медицины.

В целом, изменившиеся в результате пандемии условия жизни заставили людей осваивать новые технологии. Говоря другими словами, пандемия ускорила внедрение инновационных технологий в повседневную жизнь людей. Одно из доказательств - ускорение темпов тестирования сетей 5G [10]. Люди, ставшие остро нуждаться в быстрой передаче больших данных в силу перехода к новой «онлайн» реальности, проявили повышенный интерес и отказались от своих сомнений в новом поколении связи.

Подводя итог, представленный в данной статье анализ позволяет сделать вывод, что пандемия COVID-19 изменила сознание человечества, а следовательно, и привычный уклад во всех сферах деятельности человека. Наибольшие изменения произошли в системе образования, сфере здравоохранения и экономике, самое значимое из которых – интеграция IT-сектора. Пандемия оказала положительное влияние на отношения между людьми и технологиями: продукты IT-сектора приблизились к людям и завоевали доверие тех, кто боялся инноваций. Исходя из статистики стало очевидно, что пандемия накалила градус угрозы процветания стран с сырьевой экономикой, подчеркнув и доказав, что будущее за «нео-экономикой» («экономикой знаний»). Стоит принять во внимание, что в силу ограничительных мер мы своими глазами увидели ущерб, наносимый природе нашей повседневной деятельностью, что привело к появлению новых рядов сторонников движения «eco-friendly». Конечно, пандемия - это тяжелый удар, однако, как раз этот период является движущей силой перехода на новый этап, стимулом эволюционного прогресса. Такие моменты заставляют человечество идти дальше, искать новые пути развития.

Список источников:

1. Coronavirus : des pertes farmineuses pour l'économie française [Электронный ресурс] // URL: <https://www.latribune.fr/economie/france/coronavirus-des->

[pertes-faramineuses-pour-l-economie-francaise-843742.html](https://www.lefigaro.fr/economie/france/coronavirus-etat-et-medef-appellent-les-entreprises-a-produire-coute-que-coute-842822.html) (дата обращения 8.10.2021)

2. Coronavirus : État et MEDEF veulent remettre les Français au travail [Электронный ресурс] // URL: <https://www.latribune.fr/economie/france/coronavirus-etat-et-medef-appellent-les-entreprises-a-produire-coute-que-coute-842822.html> (дата обращения 5.10.2021)

3. Coronavirus : la pollution atmosphérique et le CO2 diminuent rapidement avec la propagation du virus [Электронный ресурс] // URL: <https://www.bbc.com/afrique/monde-52016620> (дата обращения 5.10.2021)

4. Coronavirus : le robot – presque – meilleur ami de l'homme [Электронный ресурс] // URL: https://www.lepoint.fr/technologie/coronavirus-le-robot-presque-meilleur-ami-de-l-homme-16-02-2020-2362943_58.php (дата обращения 5.10.2021)

5. Impact sectoriel, réponses et recommandations [Электронный ресурс] // URL: <https://www.ilo.org/global/topics/coronavirus/sectoral/lang--fr/index.htm>

6. La vie après le coronavirus : Comment le covid-19 va changer nos villes - et peut-être les améliorer [Электронный ресурс] // URL: <https://www.bbc.com/afrique/monde-53143296> (дата обращения 8.03.2021)

7. Le coronavirus met «l'économie mondiale en danger», avertit l'OCDE [Электронный ресурс] // URL: <https://www.lefigaro.fr/conjoncture/le-coronavirus-met-l-economie-mondiale-en-danger-avertit-l-ocde-20200302> (дата обращения 5.10.2021)

8. Les technologies face au COVID- 19: Gérer la crise ITU News MAGAZINE No. 03, 2020 [Электронный ресурс] // URL: https://www.itu.int/en/itu-news/Documents/2020/2020-03/2020_ITUNews03-fr.pdf (дата обращения 8.10.2021)

9. L'impact de la pandémie sur l'environnement dans une infographie [Электронный ресурс] // URL: <https://www.vice.com/fr/article/m7q8a4/l-impact-de-la-pandemie-sur-l-environnement-dans-une-infographie> (дата обращения 3.10.2021)

10. Multinationales et coronavirus: qui gagne? qui perd? [Электронный ресурс] // URL: <https://www.journaldemontreal.com/2020/11/19/multinationales-et-coronavirus-qui-gagne-qui-perd> (дата обращения 8.10.2021)

11. Observatoire de l'OIT: le COVID- 19 et le monde du travail. Septième édition Estimations actualisées et analyses [Электронный ресурс] // URL: 25 janvier 2021 https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_767223.pdf (дата обращения 3.10.2021)

12. Quel est l'impact du coronavirus sur la planète? [Электронный ресурс] // URL: <https://www.futura-sciences.com/sciences/questions-reponses/sciences-impact-coronavirus-planete-13521/> (дата обращения 3.10.2021)

13. Гавель О.Ю. Инструментарий оценки эффективности управления проектами по созданию инновационных продуктов. // Экономика. Бизнес. Банки. 2017. № S9. С. 30-37.

© Холодова В.В., 2021.

УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Ксения Владимировна Хорольцева

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, kafedrab@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматриваются перспективы развития учетно-аналитического обеспечения бизнеса в условиях цифровизации, где лидером выступает компания «1С». Правительство РФ ставит приоритетом рывок в цифровизации экономики. Задача «1С» – дотянуться не только до самых больших, но и до самых маленьких предприятий, на основе «1С: Предприятия» создать экосистему, повышающую эффективность работы предприятий-пользователей.

Ключевые слова: цифровизация, экономика, «1С», бухгалтерский учет.

ACCOUNTING AND ANALYTICAL SUPPORT IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION

Ksenia Vladimirovna Khoroltseva

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, kafedrab@yandex.ru

Abstract: The article discusses the prospects for the development of accounting and analytical support for business in the context of digitalization, where 1C is the leader. The Government of the Russian Federation prioritizes a breakthrough in the digitalization of the economy. The task of «1C» is to reach not only the largest, but also the smallest enterprises, on the basis of «1C: Enterprise» to create an ecosystem that increases the efficiency of the enterprises-users.

Keywords: digitalization, economics, 1C, accounting.

Один из основателей и директор компании «1С» Борис Нуралиев считает, что цифровая экономика – с одной стороны, хайп, а с другой – реальное явление, и в России, и в мире, разницы практически нет. ИТ в секторе b2b растет достаточно хорошо: если в 2018 году экономика России в целом выросла на 2,3%, то российский ИТ-рынок вырос процентов на 15, а «1С» в 2018 году вышла на показатель плюс 20%, по новым продажам «1С:Предприятия» в России рост более 21% [1].

Новые сектора, модные, инновационные технологии растут еще быстрее, например, облачные решения в прошлом году выросли на 70%, мобильные решения тоже растут достаточно быстро.

При этом быстрее бизнеса ИТ-компаний растет «цифровая экономика», ИТ-направления в «обычных» компаниях. Например, сеть пиццерий говорит «мы теперь ИТ-компания, которая еще и пиццу делает», ее ИТ-подразделение расширяется, но все же доход она получает от продажи пиццы, а не от продажи ИТ. Так что названный рост рынка не отражает того, что в целом ИТ растет еще быстрее, просто уже у предприятий-заказчиков [5].

Практически во всех отраслях есть передовые предприятия, которые реально занимаются цифровизацией. Взять сельское хозяйство: если планировать сельхозработы в 1С:ERP по цифровым двойникам полей и передавать задания, оптимальные маршруты, необходимые концентрации и дозы удобрений прямо на трактора в поле, можно сэкономить процентов 15 недешевого топлива, а затраты на удобрения снизить до 80% [1].

На промышленных предприятиях с помощью 1С:ERP уже не просто расширяют узкие места, а готовят цифровые виртуальные модели, где сразу видно, что мешает выпускать продукцию быстрее. Есть передовики, которые вдвое ускорили выпуск при тех же ресурсах. Сегодня УАЗ на 1С:ERP не только планирует производство, но и полностью решает задачи цифровой прослеживаемости всего производственного процесса. Создан полигон для отработки цифровых двойников автомобилей, цифровизировали систему качества. Для них это очень важно: конкуренция в этих отраслях существенная, борьба за себестоимость и качество очень серьезная.

Сейчас практически в любой отрасли есть место существенному повышению эффективности за счет хорошей цифровизации [2].

Если считать в автоматизируемых рабочих местах, в России 1С закрывает около 83% рынка ERP-систем [1]. Учитывая, что у компании 1С уже очень большая доля рынка, то руководство компании видит основное направление дальнейшего развития – дальше двигаться на рынок самых крупных предприятий.

Сейчас Почта России завершила очень масштабный проект по автоматизации документооборота на 1С, подписано соглашение по развитию автоматизации легендарной торговой сети «Магнит».

Одновременно надо охватить самые маленькие бизнесы, индивидуальных предпринимателей: например, у хозяина ларька, нет компьютера, но есть онлайн-кассы, они все равно в налоговую должны посылать каждый чек. Так пусть посылают еще в «облако» «1С:Касса», тогда хозяин бизнеса на смартфоне может посмотреть, что хорошо продается, что надо завезти, какие продавщицы лучше работают, а кто левый товар в продажу пускает. То есть – от онлайн-касс получится реальная польза для бизнеса. Но главное, где есть перспектива дальнейшего роста – это принести больше пользы уже существующим клиентам. Более глубоко автоматизировать их бизнес-процессы и, параллельно, создать для них экосистему обслуживания бизнеса, существенно повысить эффективность взаимодействия между предприятиями [4].

Сейчас частый пример интернет-инновации – когда ваш холодильник понимает, что заканчивается молоко, заказывает его в интернет-магазине, оплачи-

вает с вашей кредитной карточки. А если вся страна автоматизирована на «1С», то эти «1С:Предприятия» точно знают, что каждая компания должна купить, а что хочет продать. Можно сделать так, чтобы они друг с другом договорились в проекте «1С:БизнесСеть», где поставщики будут находить покупателей на свою продукцию прямо в «1С». Только надо наладить, чтобы одинаковые товары и услуги назывались одинаково, а разные по-разному, поэтому ведутся работы в этом направлении над проектом «1С:Номенклатура».

При этом обеспечивающие функции – бухучет, расчет налогов, зарплаты – предлагают предприятиям отдать на аутсорсинг, это будет для них более надежно и процентов на 20 дешевле. В США треть процентов их огромного ВВП – это услуги бухгалтерского и налогового аутсорсинга, у них, например, часто расчеты зарплаты организует стороннее предприятие, тогда информация о зарплатах не циркулирует между сотрудниками. У нас это только начинает развиваться. В прошлом году подключили сервис организации командировок Smartway, в этом году он развивается быстрее плана. Сервис подбирает билеты, резервирует гостиницы и заносит все данные в «1С:Бухгалтерию». Хотя командировочные удостоверения отменены, но все равно необходимо оформлять ряд документов, которые должны попасть в учетную систему.

Еще проект: «1С:Бухгалтерия» понимает финансовое состояние компании, например, когда нужен кредит, она с разрешения человека может запросить банки, у кого хорошие условия [3]. А банкам на основе информации из «1С:Бухгалтерии» можно будет эффективно провести скоринг и быстро ответить. Аналогично возможен подбор транспортных услуг под заключенные поставки. То есть на основе «1С:Предприятия» вполне возможно создать экосистему, повышающую эффективность работы предприятий-пользователей [6].

Задача «1С» – дотянуться не только до самых больших, но и до самых маленьких. Вот пример: недавно ужесточены требования для садовых товариществ. Раньше, если им надо было, например, канаву выкопать, председатель товарищества просто собирал наличные и наличными же рассчитывался. А теперь надо все проводить через расчетный счет, отчитываться перед налоговой. Для них выпустили «1С:Садовод» – простое решение, которое позволяет председателю маленького товарищества вести учет и соответствовать всем требованиям.

Для микробизнесов выпустили бесплатное приложение «Мобильная бухгалтерия» для смартфонов. А если бизнес растет и становится сложнее, тогда можно переходить на «компьютерные» приложения и бухгалтерский аутсорсинг. Сервис «1С:БухОбслуживание» по количеству обслуживаемых предприятий в лидерах с огромным отрывом от следующего конкурента, в нем на сегодня учетные данные около 25 тыс. предприятий. Это уже bigdata, на эти данные получилось натравить искусственный интеллект.

Нейросеть автоматически разносит банковские выписки по видам операций и статьям затрат с точностью 96%, почти та же точность, что у бухгалтера средней квалификации. Абсолютизировать ИИ не надо, но есть конкретные си-

туации, когда его применение уже дает пользу и позволяет высвободить живых людей от рутины для более интеллектуальной работы [7].

Компания 1С за последнее время заключила соглашения о сотрудничестве в области информационных технологий более, чем с 20 регионами. По опыту этих проектов можно сказать: самое ценное то, что у руководства появляется реальная, подлинная информация для принятия решений.

В госуправлении – особенно российском – важно иметь возможность проследить информацию от показателей самого высокого уровня до первичного документа, а не вынужденно верить агрегированным «сводкам», в которых кто-то напишет правду, кто-то ошибется, а кто-то сознательно приукрасит картину. Основная проблема, которая сдерживает развитие цифровой экономики в стране – это нехватка кадров. Причем, картина довольно катастрофическая. В России чуть больше миллиона айтишников, это около 1,5% трудоспособных граждан. А в Великобритании, которая вообще-то не является страной-экспортером информационных технологий, их 4,5% [1]. Считаем, что если решить кадровую проблему, то информационные технологии смогут существенно ускорить развитие российской экономики.

Список источников:

1. Акимов И. Интервью с основателем и директором «1С» Борисом Нуралиевым [Электронный ресурс] / Режим доступа <https://www.gazeta.ru/business/2021/06/10/13629596.shtml>
2. Арашев М.А. Цифровизация - качественно новый этап развития национальной экономики // Интернаука. 2021. № 9-1 (185). С. 79-80.
3. Волкова Т.С., Говорунова Т.В., Фефелова Н.П., Шариков А.В., Шарикова И.В. Теоретические и практические аспекты организации учета и составления отчетности в автоматизированных системах: монография. Саратов, 2017.
4. Гиёсов А.А. Цифровизация экономики как фактор стимулирования экономического роста и сокращения уровня теневой экономики // ModernScience. 2021. № 7. С. 42-44.
5. Дудин М.Н., Шкодинский С.В. Тенденции, возможности и угрозы цифровизации национальной экономики в современных условиях // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Т. 11. № 3. С. 689-714.
6. Исмаилова Ф.Н. Цифровизация экономики в условиях новых вызовов // Вестник научных конференций. 2021. № 1-3 (65). С. 52-53.
7. Шарикова И.В., Кондак В.В. Формирование учетно-аналитической информации в условиях цифровизации (региональный аспект) // Управленческий учет. 2021. № 9-1. С. 109-117.

© Хорольцева К.В., 2021.

НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ И РИСК В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Мария Васильевна Храмова

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, kanisheva.mariya@gmail.com

Аннотация: Бухгалтерская информация является основой для составления мнения пользователями и принятия ими решений в отношении предприятия. Сегодня, в условиях реструктуризации учета, перехода на ФСБУ и сближения отечественных стандартов с международными, возникает значительная неопределенность при формировании учетных данных. Эта неопределенность порождает бухгалтерские риски, которые, по мнению автора, должны оцениваться и прогнозироваться каждым хозяйствующим субъектом.

Ключевые слова: неопределенность, риск, факторы риска, бухгалтерский риск.

UNCERTAINTY AND RISK IN ACCOUNTING

Maria Vasilievna Khramova

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, kanisheva.mariya@gmail.com

Abstract: Accounting information is the basis for the opinion of users and their decision-making regarding the company. Today, in the context of the restructuring of accounting, the transition to the FSB and the convergence of domestic standards with international ones, there is considerable uncertainty in the formation of accounting data. This uncertainty generates accounting risks, which, according to the author, should be assessed and predicted by each business entity.

Keywords: uncertainty, risk, risk factors, accounting risk.

Бухгалтерские риски являются следствием неопределенности, возникающей при формировании бухгалтерской информации. Можно выделить как внутренние, так и внешние факторы неопределенности в бухгалтерском учете (рис. 1).

Внутренние и внешние причины возникновения неопределенности, и соответственно бухгалтерских рисков, взаимосвязаны. Например, изменения в законодательстве, касающиеся бухгалтерского и налогового учета, могут повлечь за собой нарушение нормативных актов в случае недостаточной осведомленности бухгалтера или его непрофессионализма. Как следствие, предприятие может понести убытки в виде штрафных санкций.

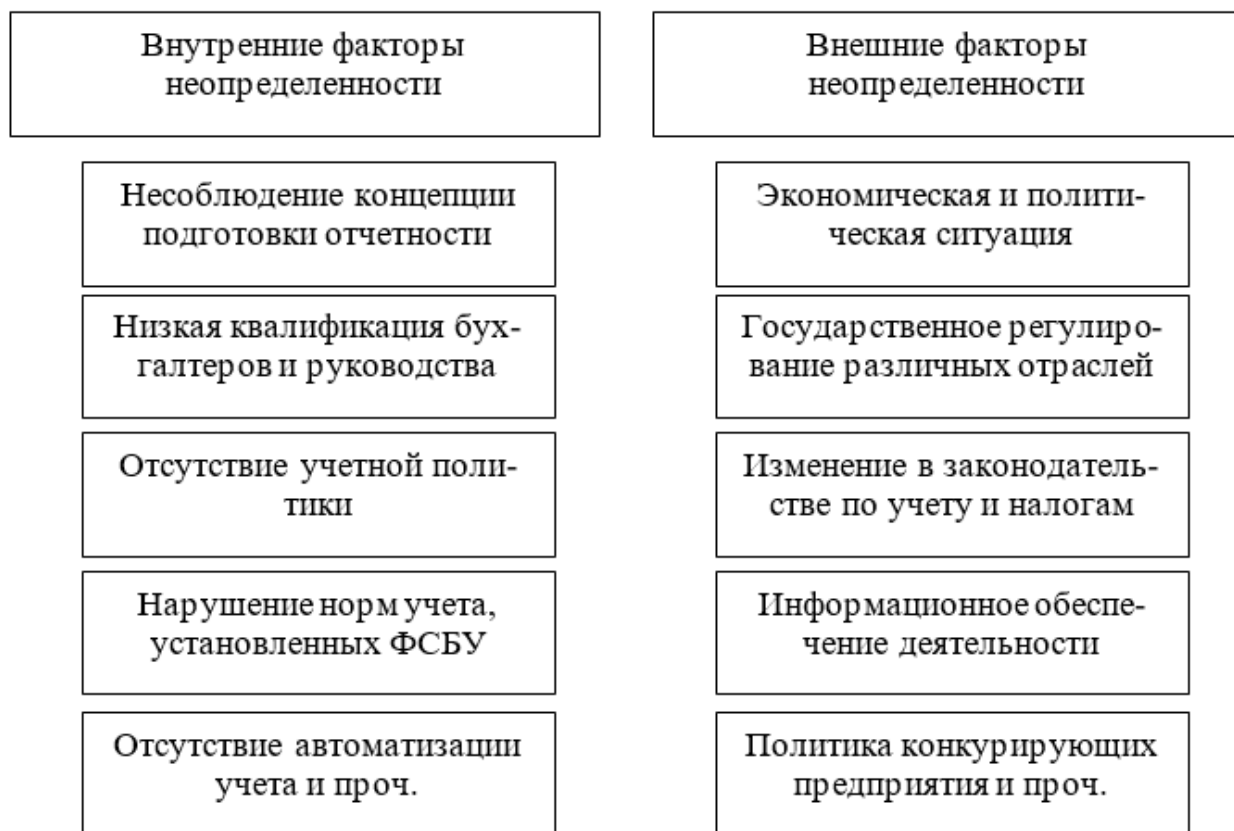


Рисунок 1 – Систематизация факторов неопределенности учетной информации

Факторы бухгалтерского риска – условия, обстоятельства, в рамках которых проявляются причины бухгалтерского риска и которые приводят к отрицательным последствиям, к нежелательным событиям в области бухгалтерского учета и отчетности. В качестве факторов бухгалтерского риска можно выделить факторы, связанные с влиянием финансово хозяйственной среды предприятия. Их зачастую совместное воздействие формирует рисковую ситуацию в учете предприятия. Рисковой ситуацией применительно к изучаемой проблеме является принятие решения бухгалтером в ситуации неопределенности [0].

Факторы бухгалтерского риска можно разделить также на объективные и субъективные. К объективным факторам относятся:

- качество бухгалтерского законодательства;
- изменение методологии бухгалтерского учета в процессе его реформирования;
- вид деятельности;
- масштаб производства;
- содержание учетной политики организации и т.д.

К субъективным факторам относятся: форма собственности предприятия; квалификация бухгалтерских кадров; отношение бухгалтера к риску; выработка учетной политики; администрирование в бухгалтерском учете; соблюдение этических норм в работе бухгалтера; умение разрешать конфликтные ситуации и т.д.

Бухгалтер постоянно должен принимать рискованные решения. В большинстве случаев этот риск навязывают бухгалтеру, как в своей организации, так и вне ее. Риск, связанный с проведением этих решений в жизнь, достаточно велик. Всегда присутствует риск возникновения искажений информации, вне зависимости, какова природа искажения: является оно намеренным или ненамеренным.

Каждый этап учетного процесса может нести в себе искажения учетной информации, возникновение которых будет связано с различными факторами: невнимательность и низкая квалификация сотрудника, ошибка в логических связках программного продукта, намеренная подтасовка данных и т. д.

Финансовая отчетность организации является основным источником информации о ней для внешних пользователей, поэтому она должна быть максимально достоверной. Бухгалтерские риски зачастую становятся причиной искажения учетной информации.

Изучение периодической литературы, монографий и авторефератов по теме бухгалтерских рисков позволяет сделать вывод о том, что понятие для экономической науки достаточно новое и не полностью исследовано, в нормативных документах вообще отсутствует подобная трактовка. Отсутствует также и единый подход к определению бухгалтерского риска. Некоторые исследователи рассматривают бухгалтерский риск в контексте влияния различных видов риска предпринимательской деятельности, другие — как «возможность искажения информации в бухгалтерской отчетности предприятия, обусловленной несоблюдением основных принципов и стандартов бухгалтерского учета» [0].

По мнению А. Е. Шевелева под бухгалтерским риском следует понимать «вероятность неблагоприятного финансового исхода для хозяйствующего субъекта в результате неправильного отражения фактов хозяйственной жизни, несоответствия применяемой учетной политики» [0,0]. При этом неблагоприятный финансовый исход проявляется в форме убытка или колебаний прибыли относительно плановых показателей.

Такого же мнения придерживается Ю. А. Козыренко, который определяет бухгалтерский риск как «результат возможного наступления неблагоприятного события, возникновения потерь, убытков, ущерба, отклонение от ожидаемого дохода, связанный с бухгалтерским учетом» [2].

Изучение такого явления как бухгалтерский риск сегодня, в условиях значительной перестройки бухгалтерского учета, перехода на ФСБУ и сближения стандартов учета с международными крайне актуально. Необходим инструментарий для прогнозирования, оценки и управления бухгалтерским риском, для снижения влияния его на результаты хозяйственной деятельности предприятия.

Список источников:

1. Козыренко, Ю. А. Современные проблемы управления бухгалтерскими рисками / Ю. А. Козыренко, Н. Н. Никитенко // Межвузовский сб. студ. статей по итогам конференции «Студенческая весна». — 2014. — № 2. — С.75-78.

2. Матушевская, Е.А., Алексеева, Л.А. Бухгалтерские риски: сущность, классификация и причины возникновения // Таврический научный обозреватель. 2016. №12-1 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/buhgalterskie-riski-suschnost-klassifikatsiya-i-prichiny-vozniknoveniya>

3. Серая, Н.Н. Сущность и классификация бухгалтерских рисков // Вестник Академии знаний. 2018. №3 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-klassifikatsiya-buhgalterskih-riskov>

4. Стафиевская, М. В. Концептуальные основы бухгалтерского учета рисков: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.12. — Нижний Новгород, 2013. — 20 с.

5. Шевелев А. Е. Риски в бухгалтерском учете: учебное пособие / А. Е. Шевелев, Е. В. Шевелева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: КНОРУС, 2015. — 304 с.

6. Шевелев А.Е. Риски в бухгалтерском учете на современном предприятии // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/riski-v-buhgalterskom-uchete-na-sovremennom-predpriyatii>

© Храмова М.В., 2021.

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА

Татьяна Владимировна Храмова

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, htv@russpole.com

Аннотация: Промышленное птицеводство по-прежнему является одной из наиболее перспективных подотраслей сельского хозяйства региона, но вместе с тем исследование специфических особенностей и проблем финансового развития птицеводческих организаций Саратовской области, а также поиск наиболее эффективных методов принятия управленческих решений имеет особую актуальность. В современных условиях хозяйствования особую актуальность приобретает достижение высоких конечных результатов с меньшими затратами производственных ресурсов. Поэтому одно из направлений повышения эффективности работы предприятий - это повышение качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции за счет максимального использования научно-производственного и инженерно-технического потенциала без дополнительных инвестиций.

Ключевые слова: птицеводство, финансовое состояние, производственные показатели, анализ.

ANALYSIS OF THE FINANCIAL STATE AND EFFICIENCY OF ACTIVITIES OF ENTERPRISES IN THE POULTRY INDUSTRY

Tatiana Vladimirovna Khramova

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, htv@russpole.com

Abstract: Industrial poultry farming is still one of the most promising sub-sectors of agriculture in the region, but at the same time, the study of the specific features and problems of the financial development of poultry organizations in the Saratov region, as well as the search for the most effective methods of making managerial decisions is of particular relevance. In modern economic conditions, the achievement of high end results with less expenditure of production resources is of particular relevance. Therefore, one of the ways to increase the efficiency of enterprises is to improve the quality and competitiveness of products through the maximum use of research, production and engineering and technical potential without additional investment.

Keywords: poultry farming, financial condition, production indicators, analysis.

ООО «Возрождение-1» расположено в Татищевском районе Саратовской области. В районе функционируют 23 сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности, 20 промышленных предприятий, зарегистрирован 1 сельскохозяйственный потребительский кооператив, свыше 200 фермерских хозяйств.

В 2008 году ООО «Возрождение-1» вошло в группу предприятий, управляемых ООО «Управляющая компания «Русское поле».

Агрохолдинг «Русское поле» в 2021 году запустил пилотный проект по привлечению фермерских хозяйств к производству мяса птицы. Пока он заработал в Нижегородской области, где действует флагманское предприятие «Русского поля» — птицефабрика «Павловская». Агрохолдинг собирается построить в регионе 42 фермерских цеха, в которые готов вложить 4,5 млрд руб. Объем вложений со стороны самих фермеров, согласившихся сотрудничать, ожидается в районе 1,8 млрд рублей. «Русское поле» берется обеспечить строительство цехов, комбикорм и инкубаторное яйцо, на все это заложено 2,7 млрд рублей. Новый способ производства курятины, предложенный «Русским полем», заключается в следующем: фермеры покупают у холдинга суточных цыплят и корм, выращивают птицу, а затем «Русское поле» выкупает у них взрослых кур на убой и продает готовую продукцию. Цеха для разведения птицы фермерам также обеспечат, будут консультировать по ее выращиванию, финансовым и юридическим вопросам.

За рубежом модель сотрудничества холдинга с фермерами, которую предлагает Русское поле, давно опробована и хорошо работает, особенно в США и странах ЕС. В России такой проект будет иметь успех лишь в том случае, если фермеры будут брать племенную материал строго у заказчика, это необходимо, чтобы минимизировать ветеринарные риски.

Основным видом деятельности ООО «Возрождение-1» является производство и реализация инкубационного яйца. Среднее поголовье птицы составляет 260 тыс. гол., в т.ч. ремонтный молодняк – 80 тыс. гол., промышленное стадо – 180 тыс. гол.

Валовое производство яйца в год составляет 40 млн шт., в т.ч. инкубационного яйца – 37 млн шт.

ООО «Возрождение-1» является племрепродуктором 2 порядка. В настоящее время птицефабрика является лидером в области по производству инкубационного яйца.

Основными видами деятельности ООО «Возрождение – 1» является: производство и реализация инкубационного яйца; реализация мяса птицы; разведение племенной птицы; производство кормов.

ООО «Возрождение – 1» поставляет инкубационное яйцо на ООО «Павловская птицефабрика» и на птицефабрики Саратовской области.

Валовое производство яйца январь-август 2021 г. составило 25 469 тыс. шт., в т.ч. инкубационного яйца – 23 689 тыс. шт. Поголовье птицы на 01.09.2021 г. составило 247,713 тыс. гол., в т.ч. кур-несушек – 124,807 тыс. гол.

Производство инкубационного яйца на начальную несушку в 2020 г составляло 142,5 шт. В 2021 г улучшились показатели по продуктивности родительского стада. Производство инкубационного яйца на начальную несушку составляет уже 167,1 шт.

В 2021 г. ООО «Возрождение-1» по результатам закрытия партий, у которых вывод цыплят составил более 140 цыплят на начальную несушку, получило награду от поставщика суточного цыпленка родительского стада ООО «Авиаген» «Клуб 140 Золото».

ООО «Возрождение-1» не имеет задолженности по налогам и сборам в бюджетные и внебюджетные фонды.

В 2017 году ООО «Возрождение-1» завершило реализацию крупного инвестиционного проекта. На отдельной площадке «Зоринский» модернизирован и введен в эксплуатацию птичник №9, установлено немецкое оборудование для содержания реммолодняка.

На площадке в селе Идолга (Татищевский район) отремонтированы три цеха клеточного и напольного содержания, построены дорога на яйцесклад, здание хозблока, зернохранилище, оборудованы автомобильные весы. В порядок привели трансформаторные подстанции, водонапорную башню, установлена система водоочистки.

В 2020 г. были произведены инвестиции в развитие птицефабрики ООО «Возрождение-1»:

1. Проведена модернизация цехов на площадке ремонтного молодняка и родительского стада, а именно улучшение системы микроклимата и установка светодиодного освещения на общую сумму 7,6 млн. руб.

2. Проведены капитальные ремонты зданий цехов на сумму 14,5 млн. руб.

3. Проведен капитальный ремонт системы водопровода на площадке рем. молодняка на сумму 0,950 млн. руб. и капитальный ремонт скважины на площадке родительского стада на сумму 1,950 млн. руб. В данный момент проводится ремонт водопровода на площадке взрослого поголовья, оплачена часть работ на сумму 0,169 млн. руб.

4. В целях улучшения ветеринарного состояния фабрики на площадке рем. молодняка был установлен дезбарьер на сумму 1,6 млн руб., на площадке родительского стада построена дорога от крематора до помехохранилища, стоимость работ составила 2 млн.руб.

5. Приобретены в лизинг 3 единицы техники: автобус для перевозки персонала, грузовой газон, спецтехника ДУК для санитарной обработки дорог на территории фабрики.

За Январь-Август 2021 г. произведены следующие инвестиции (табл. 1).

В ООО «Возрождение-1» производят яйца мясного кросса «РОСС-308», который представляет собой усовершенствованную модификацию кроссов «Смена» и «Бройлер-6».

Таблица 1 – Инвестиции в производственный процесс ООО «Возрождение-1» в 2021 году, тыс. руб.

Вид ремонта	Стоимость, тыс. руб.
Ремонт фасада офисного здания+отмостка сан.пропускника	342,106
Дезбарьер (ванна+навес)	1 277,455
Покупка 5 шт контейнеров-холодильников в убойный цех	3 574,370
Покупка автобус ПАЗ	4 536,000
Покупка оборудования-система контроля водоснабжения на Зоринке	161,134
Проект «Перевозка ИЯ в пластиковых ячейках» - СМР по яйцескладу	170,148
Проект «Перевозка ИЯ в пластиковых ячейках» - промышленные ворота + герметизатор ворот+ Подъездные буферы+ монтаж	733,490
Капитальный ремонт крыши Птичник № 1 Зоринка	1 765,652
Установка датчиков подпора и обрыва цепи на ТУ ОПО (Предписание на Кормоцех Татищево)	2 050,882
Составления декларации на 2 категорию	614,136
Замена ЛЭП на площадке ВЗР1	648,750
Приобретение сетевого хранилища для хранения информации с камер видеонаблюдения на ВЗР (СБ)	139,817
Приобретение Пластиковых ящиков для перевозки птицы	154,500
Увлажнитель воздуха на яйцесклад	140,000
Падкулинг птичник №19	1 000,920
СМР+Кап.ремонт крыши +Работы по микроклимату ц 6, ВЗР1	1 403,400
Работы по ликвидации Кормоцеха Зоринка	256,497
Проект модернизация системы кормления Зоринка	6 012,759
Запчасти, инструменты и принадлежности для ремонта оборудования и прочего имущества	7 502,686
Запчасти, инструменты и принадлежности для ремонта транспорта	3 118,048
Шахты вытяжные на Цех №18	299,000
Проект «Перевозка ИЯ в пластиковых ячейках» - покупка пластиковых ячеек и поддонов	3 961,178
Строительство крыши ВЗР Цех №18	1 672,212
ИТОГО	41 535,139

Схема скрещивания

Отцовская форма	Материнская форма
Корниш	Плимутрок
Исходные линии	Исходные линии
♂4 × ♀1	♂8 × ♀9
Прародители	Прародители
41	89
Родители	Родители
	41 × 89
	Финальный гибрид
	4189

Период откорма бройлеров данного кросса – 35-37 дней (живая масса 2144-2334 г), затраты корма 1,54 - 1,58 ц на к. ед. на 1 ц прироста, сохранность 98%. Птица данного кросса имеет высокий генетический потенциал. Родительское стадо: яйценоскость на курицу-несушку – 173,8 яиц в том числе инкубационных – 165,7, вывод – 92%), оплодотворенность 89,5%, вывод цыплят на начальную несушку – 85,6%, масса яиц кур в 34 недели – 61,4г, сохранность молодняка – 95,6%), взрослой птицы – 98-99%, убойный выход бройлеров в 35

дней (курочек – 69,7, петушков – 70,1%), расход корма на 1 кг живой массы до 4 недель (♀–1,65 кг, ♂–1,48 кг), на выращивание одной головы ремонтного молодняка – 4,06 кг на 10 штук инкубационных яиц – 2,61 кг. Генетический потенциал кросса «РОСС–308» позволяет получить на родительском стаде следующие показатели:

Таблица 2 – Генетический потенциал кросса «РОСС–308»

Показатели	Ед. измерения	Значение
Яйценоскость кур в 60 нед. жизни на 1 курицу-несушку	шт.	167,68
в т.ч. инкубационных яиц	шт.	156,07
Вывод племенных яиц	%	90-92
Оплодотворенность яиц	%	86,3
Вывод цыплят, количество цыплят на начальную несушку	%	85,6
Масса яиц в возрасте кур 34 нед.	г.	61,4
Сохранность молодняка птицы	%	95-96
Сохранность взрослой птицы	%	98
Средняя живая масса в 4 недели		
курочек	г.	480
петушков		720
Пик яйценоскости 31 нед.	%	86,9
Убойный выход бройлеров в 35 дней		
курочек	%	69,7
петушков		70,1
выход грудных и ножных мышц у бройлеров от живой массы		
курочек	%	32,7
петушков		33,2
расход корма на 1 кг живой массы до 4 недель		
курочек		1,65
петушков	кг	1,48
на выращивание одной головы ремонтного молодняка кур		4,06
на 10 шт. инкубационных яиц		2,61

Таблица 3 - Основные показатели производственно-финансовой деятельности ООО «Возрождение-1»

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Наличие сельскохозяйственных угодий, га	4119,8	4119,8	4119,8	4119,8	4119,8
в том числе пашни	3115	3115	3115	3115	3115
Яйценоскость на несушку за год, штук					
Начальную	157	157	157	157,4	157,4
Среднегодовую	237	244	250	257	259
Использование яиц на племенные цели, % от валового производства	86,89	85,79	86,3	90,0	90,8
Вывод молодняка, %	78,9	78,9	78,9	79,74	81,14
Сохранность молодняка без выбраковки, %	98,2	97,88	98,03	98,4	98,65
Сохранность взрослой птицы (без выбраковки), %	96,4	94,5	94,36	94,82	95,4
Суточный молодняк, тыс.гол.	237910	244120	232226	327336	317542
Рентабельность птицеводства, %	2	2	8,5	12,5	13

Таблица 4 – Динамика физических показателей производства продукции птицеводства в ООО «Возрождение-1»

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение 2020 г. от 2018 г.	
				Абс.	Отн.
Получено прироста, привеса от выращивания, откорма птицы, ц	10154	9380	9522	-632	-6,22
Вес павшего молодняка и птицы, а также вес павшего скота на откорме и нагуле, ц	620	651	586	-34	-5,48
Всего произведено на убой скота и птицы в живой массе, ц	8836	9351	9367	531	6,01
Всего произведено (выращено) в живой массе, ц	9534	8729	8936	-598	-6,27
Получено яиц от птицы всех видов, тыс. шт.	43239	41242	37478	-5761	-13,32
Куры и петухи – всего, гол.	190357	190169	135565	-54792	-28,78
из них куры-несушки, гол.	179204	179204	126905	-52299	-29,18
Израсходовано на корм всем видам скота и птицы за отчетный год, ц к.е.	127739	120713	110608	-17131	-13,41
Птица (среднегодовое поголовье), гол.	317006	300454	267035	-49971	-15,76
из нее куры-несушки	172945	165937	149299	-23646	-13,67
Весь скот в пересчете на условный крупный скот, гол.	6340,1	6009,1	5340,7	-999,4	-15,76

Отметим, что площадь ООО «Возрождение-1» в течение исследуемого периода не изменилась. Существенно возросла рентабельность птицеводства с 2 % в 2016 г. до 13 % в 2020 г.

Отмечается рост молодняка без выбраковки, прирост объема суточного молодняка, произведенного яйца. Среднегодовая яйценоскость увеличилась с 237 штук в 2016 г. до 259 штук в 2020 году. Это связано с ростом численности взрослой птицы и несушек. Ветеринарное благополучие ООО «Возрождение-1» в течение всего периода было благополучным.

Из таблицы 4 видно, что получено прироста, привеса от выращивания, откорма птицы в 2020 г. по сравнению с 2018 г. меньше на 632 ц или на 6,22 %. Вес павшего молодняка и птицы в 2020 г. по сравнению с 2018 г. меньше на 34 ц или на 5,48 %.

Всего произведено на убой птицы в живой массе в 2020 г. по сравнению с 2018 г. больше на 531 ц или на 6,01 %. Всего произведено (выращено) в живой массе птицы в 2020 г. по сравнению с 2018 г. меньше на 598 ц или на 6,27 %. Отметим сокращение объема производства яиц в ООО «Возрождение-1» на 5761 тыс. шт. или на 13,32 %. Поголовье кур и петухов в 2020 г. по сравнению с 2018 г. уменьшилось на 54792 гол. или на 28,78 %, в том числе кур-несушек – на 52299 гол. или на 29,18 %.

Израсходовано на корм всем видам птицы за отчетный год по сравнению с 2018 г. меньше на 17131 ц к.е. или на 13,41 %. Птица (среднегодовое поголовье) в 2020 г. по сравнению с 2018 г. меньше на 49971 гол. или на 15,76 %, а куры-несушки – на 23646 гол. или на 13,67 %.

Весь скот (без прочих видов) в пересчете на условный крупный скот, в 2020 г. по сравнению с 2018 г. меньше на 999,4 усл. гол. или на 15,76 %.

Динамика основных финансово-экономических показателей ООО «Возрождение-1» представлена в таблице 5.

В ООО «Возрождение-1» особое внимание уделяется кадровому обеспечению. Основные подразделения общества это зоотехническая и инженерная службы. На предприятии трудится 306 человек. Средняя заработная плата составляет 30879,24 руб.

Таблица 5 – Динамика основных финансово-экономических показателей ООО «Возрождение-1»

Показатели	2019 г.	2020 г.	Январь-Август 2021 г.
Стоимость основных фондов, тыс. руб.	349 176	326 542	308 345
Среднесписочная численность работающих, чел.	307	302	296
Размер среднемесячной заработной платы, руб./чел.	26 900	26 503	29 052
Яйцо инкубационное, тыс. шт.	37783,57	32660,69	23 748,93
Яйцо товарное, тыс. шт.	2 936,74	4 551,57	1 771,35
Мясо птицы, т	234,13	184,95	122,05
Птица живая, тыс. гол.	177,52	182,00	98,88
Яйцо, тыс. руб.	574904,43	531715,35	423 942,16
Мясо птицы, тыс. руб.	14 534,81	11 229,54	7 972,91
Птица живая, тыс. руб.	34 759,96	35 461,40	23 965,36
Объем налоговых отчислений в бюджеты всех уровней, тыс. руб.	81 054,00	72 252,00	51 253,00
- в том числе объем налоговых отчислений в бюджет субъекта (тыс. руб.)	4 309,00	7 574,00	5 565,00
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	129619,00	25 139,00	56 294,00
Кредиторская задолженность, тыс. руб.	203808,00	277822,00	292 750,00

Благодаря достойной заработной плате молодые кадры закрепляются в обществе. Предприятие заботится о благосостоянии своих сотрудников и на постоянной основе осуществляет разработку и внедрение систем мотивации, которые способствуют как повышению уровня заработной платы, так и эффективности работы фабрики.

Ежегодно проводятся обучения кадров. За трудовые успехи в работе и многолетний труд многие работники общества награждены Почетными грамотами и Благодарственными письмами общества, администрации Татищевского муниципального района Саратовской области, председателя Саратовской областной Думы, Министерства сельского хозяйства Саратовской области, Губернатора Саратовской области.

Общество с ограниченной ответственностью «Возрождение-1» неуклонно следует принципам социальной ответственности, которыми являются: создание новых рабочих мест, реализация социальных программ для персонала, меценатство и благотворительность.

ООО «Возрождение-1» по итогам социально-экономического развития Татищевского района за высокие производственные показатели неоднократно награждалось Почетными грамотами и Благодарственными письмами района и области, заносилось на районную Доску почета.

© Храмова Т.В., 2021.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТНОСТИ

Ирина Викторовна Шарикова

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, ivcharikova@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-8581-0330>

SPIN-код: 9797-5052

Аннотация: *В статье приводится авторское исследование современных проблем формирования финансовой и специализированной отчетности предприятий аграрного сектора. Из всей совокупности существующих проблем, особое внимание уделено проблемам существенности отражаемой информации, оптимизации ее состава. Отмена количественного критерия существенности в действующих нормативных актах увеличивает степень субъективизма формирования отчетности, что может привести к ошибочным выводам о финансовом состоянии организации, ее финансовых результатах, повлиять на управленческие решения, принимаемые на основе этой информации. Отмечается недостаточность информации в специализированных формах отчетности о наличии и использовании техники и энергетических ресурсов, что значительно ограничивает инструментарий проводимых исследований.*

Ключевые слова: *финансовая отчетность; специализированная отчетность; существенность информации; энергетические ресурсы; машинно-тракторный парк.*

MODERN PROBLEMS OF REPORTING

Irina Viktorovna Sharikova

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, ivcharikova@yandex.ru/<http://orcid.org/0000-0002-8581-0330>

SPIN code: 9797-5052

Abstract: *The article presents the author's research of modern problems of the formation of financial and specialized reporting of enterprises of the agricultural sector. From the totality of existing problems, special attention is paid to the problems of the materiality of the reflected information, optimization of its composition. The abolition of the quantitative criterion of materiality in the current regulations increases the degree of subjectivity of reporting, which can lead to erroneous conclusions about the financial condition of the organization, its financial results, and influence management decisions made on the basis of this information. There is a lack of information in specialized forms of reporting on the availability and use of equipment and energy resources, which significantly limits the tools of research.*

Keywords: *financial statements; specialized reporting; materiality of information; energy resources; machine and tractor fleet.*

Финансовая и специализированная отчетность предприятий, формируемая различными ведомствами, органами исполнительной власти, является основным источником официальной информации. Ее полнота, достоверность, объективность становятся залогом эффективности принимаемых правительственных решений. Поэтому вопросы повышения аналитичности информации, отражаемой в отчетности, имеют особую актуальность и значимость.

Теоретические аспекты формирования финансовой отчетности, отражения в ней данных бухгалтерского учета, а также возможные проблемы ее составления, достаточно подробно рассмотрены в работах Н.А. Горловой, И.Н. Бокаревой [1], О.Т. Абдулаева [2].

Данные, представленные в отчетности, в первую очередь, предназначены для обеспечения обоснованности и объективности принимаемых управленческих решений. Однако порой, объем данных, содержащихся в унифицированных формах явно недостаточен и не может обеспечить эффективность управления организацией. Для исправления данной ситуации, многие предприятия выходят за рамки установленных форм и формируют собственную управленческую отчетность с необходимым перечнем показателей. Проблемы составления такой отчетности в целом, и в информационных системах в частности, детально освещены в трудах Ю.А. Цисельской [3], Н.В. Наумовой, О.В. Коробовой [4], Г.С. Клычовой, А.Р. Юсуповой [5].

В современных условиях непростой экономической ситуации объединение предприятий посредством как горизонтальной, так и вертикальной интеграции становится порой единственным средством сохранения и обеспечения дальнейшей экономической и финансовой устойчивости, что в свою очередь, вызывает очередную проблему формирования интегрированной отчетности, выработки механизма ее составления, требований, предъявляемых к процедуре консолидации. Важность данных вопросов обоснована в трудах Ж.А. Богдановой, Е.Ф. Костюк [6], А.М. Терехова, И.Е. Мизиковского, А.В. Тереховой [7].

Сущность и роль финансовой и специализированной отчетности как источника информации при проведении экономического анализа, ее аналитические возможности, апробированы и освещены в работах Е.Е. Голова, С.И. Гражданцева [8], Е.Г. Чачиной [9], О.В. Дедовой, А.Э. Мельгуй, Л.В. Ермаковой [10] и других авторов [11, 12].

Действительно, проблема повышения аналитичности отчетности многогранна и решается через различные аспекты ее совершенствования. Например, оценку существенности, оптимизацию состава информации, ее публичность, формирование управленческой отчетности, отражении информации о ресурсах предприятия, не оцениваемых количественно, а также данных необходимых для стратегического планирования и др.

К одной из ключевых проблем отражения информации в бухгалтерской отчетности следует отнести порядок определения уровня ее существенности. Так, в соответствии с ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность организации» ...

«показатели об отдельных активах, обязательствах, доходах, расходах и хозяйственных операциях должны приводиться в бухгалтерской отчетности обособленно в случае их существенности и если без знания о них заинтересованными пользователями невозможна оценка финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности»¹, а также ... «если ее нераскрытие может повлиять на экономические решения, принимаемые на основе отчетной информации»². Если ранее, критерием существенности информации был ее объемом (5% от итоговой суммы), то в действующих нормативных документах количественный критерий существенности отсутствует и предприятиям предоставлено право самостоятельно определять степень существенности информации, что значительно увеличивает субъективность формируемой отчетности. В то же время объективность, то есть независимость от воли и желаний лиц, составляющих отчетность, является одним из требований, предъявляемых к отчетности.

Следующей и весьма дискуссионной проблемой является проблема оптимизации состава информации. Безусловно, объем информации, отражаемой в отчетности, ограничен, что существенно влияет на ее аналитические возможности. Причем, в большей степени, недостаток данных ощущают внешние пользователи, ведь в случае проведения анализа для внутренних пользователей (руководителей, собственников организации), всегда есть возможность обратиться к регистрам бухгалтерского учета и восполнить недостающие данные. Особенно остро дефицит информации проявляется в исследованиях, проводимых по специализированным формам отчетности. Так, в формах отчетности предприятий аграрного сектора достаточно подробно представлена информация о земельных ресурсах, возделываемых культурах, затратах труда и денежно материальных средств (форма 9 АПК), поголовье сельскохозяйственных животных в разрезе половозрастных групп, их продуктивности, объемах производимой и реализуемой продукции, финансовых результатах отраслей животноводства (форма 13 АПК, форма 15 АПК), данные о численности трудовых ресурсов по категориям работников, уровень их оплаты, гендерный состав, совокупные затраты труда в течение календарного года (форма 5 АПК), сведения об организации, начисленных и выплачиваемых налогах (форма 6 АПК) и ряд других данных, позволяющих провести достаточно полноценный анализ функционирования отраслей сельского хозяйства. Однако, по нашему мнению, крайне ограничено представлена информация, позволяющая провести анализ наличия и использования техники и энергетических ресурсов (форма 17 АПК). Ранее эта форма содержала сведения о количестве тракторов по видам и маркам, объеме отработанных эталонных гектаров, величине выполненных машино-дней и машино-смен. Используя коэффициенты перевода различных марок тракторов в условные эталонные, можно было провести детальный анализ их загрузки в течение года, определить эффективность использования. Сведения, представлен-

¹ Положение по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99) утв. Приказом Минфина России от 06.07.1999г.

² Приказ Минфина России от 22.07.2003г. № 67н «О формах бухгалтерской отчетности».

ные в современном варианте формы 17 АПК «Отчет о сельскохозяйственной технике и энергетике» не содержат детальных данных о составе парка тракторов, объеме выполненных ими работ, что не позволяет провести углубленный анализ их эффективности, рассчитать показатели, характеризующие производительность, интенсивность нагрузки как по отдельным маркам машин, так и в целом по машинно-тракторному парку.

Таким образом, изменения, вносимые в нормативные акты Министерства финансов, отраслевых ведомств, регламентирующие порядок отражения информации в финансовых и специализированных формах отчетности, направлены на оптимизацию состава информации, трудоемкости ее составления. В тоже время, стремление оптимизировать и процедуру составления, и объем информации, отражаемой в отчетности, порой противоречит требованиям, формируемым в аналогичных нормативных документах, существенно снижает аналитические возможности ее прочтения, и лишь подчеркивает необходимость ее дальнейшего совершенствования.

Список источников:

1. Горлова Н.А., Бокарева И.Н. Современные проблемы составления бухгалтерской (финансовой) отчетности//Вестник научных конференций. 2016. № 12-1 (16). С. 29-31.
2. Абдуллаев О.Т. Основные проблемы составления финансовой отчетности на предприятиях// Проблемы науки. 2018. № 7 (31). С. 66-68.
3. Цисельская Ю.А. Проблема составления управленческой отчетности// Вестник современных исследований. 2018. № 11.8 (26). С. 447-448.
4. Наумова Н.В., Коробова О.В. Проблемы составления управленческой отчетности// Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. 2015. № 3. С. 90-95.
5. Клычова Г.С., Юсупова А.Р. Формирование внутренней управленческой отчетности сельскохозяйственных организаций с использованием информационных технологий// Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2017. Т. 12. № 1 (43). С. 93-99.
6. Богданова Ж.А., Костюк Е.Ф. Интегрированная отчетность: проблемы составления в условиях применения концепции устойчивого развития организации// Синергия наук. 2018. № 29. С. 610-614.
7. Терехов А.М., Мизиковский И.Е., Терехова А.В. Рекомендации по трансформации специализированной бухгалтерской отчетности по биологическим активам сельского хозяйства//Агропродовольственная политика России. 2015. № 8 (44). С. 56-59.
8. Голова Е.Е., Гражданцев С.И. Роль анализа бухгалтерской отчетности в анализе финансовых результатов//Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2020. № 4 (23). С. 12.
9. Чачина Е.Г. Анализ финансовой отчетности организаций хлебобулочной отрасли с использованием методологии кластерного анализа// Аудит и финансовый анализ. 2015. № 1.С. 257-262.

10. Дедова О.В., Мельгуй А.Э., Ермакова Л.В., Шлома А.В. Формирование информации о прибыли в отчетности сельскохозяйственных организаций// Московский экономический журнал. 2017. № 3. С. 6.

11. Баранова И.В., Шилов Р.Ю. Информационное обеспечение экономического анализа материалов в сельскохозяйственных организациях//Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2020. № 4 (23). С. 8.

© Шарикова И.В., 2021.

**ДИНАМИКА И СТРУКТУРА ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ И
МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ
ПТИЦЕВОДЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Роман Викторович Яковцев¹, Светлана Викторовна Бокова², Татьяна Владимировна Храмова³
^{1,2,3} Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, kafedrab@yandex.ru

Аннотация: Особое значение имеет изучение проблем, связанных с повышением эффективности использования оборотных средств предприятий, поскольку независимо от форм собственности, производственной и технологической специфики, масштаба производства, движения стоимости ресурсов и их обращения становится возможным только через обслуживание этих процессов оборотными средствами.

Ключевые слова: птицеводство, оборотные средства, оборотные активы, анализ, запасы, дебиторская задолженность, денежные средства.

**DYNAMICS AND STRUCTURE OF CURRENT FACILITIES AND
MATERIAL AND PRODUCTION STOCKS OF POULTRY FACILITIES**

Roman Viktorovich Yakovtsev¹, Svetlana Viktorovna Bokova², Tatiana Vladimirovna Khramova³
^{1,2,3} Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, kafedrab@yandex.ru

Abstract: Of particular importance is the study of problems associated with increasing the efficiency of using the working capital of enterprises, since regardless of the form of ownership, production and technological specifics, the scale of production, movement of the cost of resources and their circulation, it becomes possible only through the maintenance of these processes working capital.

Keywords: poultry farming, working capital, circulating assets, analysis, stocks, accounts receivable, cash.

Оборотными средствами называется постоянно находящиеся в движении совокупность оборотных производственных фондов и фондов обращения. Это означает, что оборотные средства призваны обслуживать как сферу производства, так и сферу обращения. Оборотные производственные фонды – это предметы труда, которые полностью потребляются в течение одного производственного цикла и полностью переносят свою стоимость на готовую продукцию. Фонды обращения призваны обслуживать процесс реализации продукции

и включают: готовую продукцию; денежные средства; средства в расчетах. По своей экономической природе оборотные средства представляют собой денежные средства, вложенные (авансированные) в оборотные производственные фонды и фонды обращения. Основное назначение оборотных средств – это обеспечение непрерывности и ритмичности производства.

Проведем анализ динамики, структуры и источников формирования оборотных средств и материально-производственных запасов в ООО «Покровская птицефабрика» в 2017-2019 гг. Также проведем сравнение данных показателей с показателями АО «Лысогорская птицефабрика», также входящей в группу компаний «Саратов Птица».

В табл. 1. представлены состав и структура оборотного капитала ООО «Покровская птицефабрика» по балансу.

Таблица 1 - Состав и структура оборотных средств ООО «Покровская птицефабрика» по балансу

Показатель	2017 г.		2018 г.		2019 г.		Отклонение 2019 г. от 2017 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
1. Материальные оборотные средства (запасы), всего:	198241	85,84	206211	83,49	221091	75,48	22850	-10,36
в том числе:								
сырье и материалы	126875	54,94	123964	50,19	138766	47,38	11891	-7,56
животные на выращивании и откорме	62452	27,04	68303	27,65	70486	24,06	8034	-2,98
готовая продукция и товары для перепродажи	8914	3,86	13944	5,65	11839	4,04	2925	0,18
2. Дебиторская задолженность	26134	11,32	38231	15,48	68406	23,35	42272	12,04
дебиторская задолженность	26134	11,32	38231	15,48	68406	23,35	42272	12,04
3. Денежные средства	6563	2,84	2544	1,03	3406	1,16	-3157	-1,68
Краткосрочные финансовые вложения	3070	1,33	0	0,00	0	0,00	-3070	-1,33
Денежные средства	3493	1,51	2544	1,03	3406	1,16	-87	-0,35
итого сумма оборотных средств	230938	100,00	246986	100,00	292903	100,00	61965	0,00

Сумма материальных оборотных средств в ООО «Покровская птицефабрика» возросла с 198241 тыс. руб. в 2017 г. до 221091 тыс. руб. в 2019 г.

Т.е. произошло увеличение стоимости материальных оборотных средств на 22850 тыс. руб. Сумма дебиторской задолженности ООО «Покровская птицефабрика» составляет от 26134 тыс. руб. в 2017 г. до 68406 тыс. руб. в 2019 г. Т.е. произошло ее увеличение на 42272 тыс. руб. Сумма денежных средств ООО «Покровская птицефабрика» составляет от 6563 тыс. руб. в 2017 году до 3406 тыс. руб. в 2019 г. Т.е. произошло ее сокращение на 3157 тыс. руб. Наибольший удельный вес приходится на материальные оборотные средства: 85,84 % в 2017 году, 83,49 % в 2018 году и 75,48 % в 2019 году. Возрос удельный вес дебиторской задолженности с 11,32 % в 2017 году до 23,35 % в 2019

году. При этом доля денежных средств ООО «Покровская птицефабрика» сократилась с 2,84 % в 2017 году до 1,16 % в 2019 году.

В табл. 2. представлены состав и структура оборотного капитала АО «Лысогорская птицефабрика» по балансу.

Таблица 2 - Состав и структура оборотных средств АО «Лысогорская птицефабрика» по балансу

Показатель	2017 г.		2018 г.		2019 г.		Отклонение 2019 г. от 2017 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
1. Материальные оборотные средства (запасы), всего:	88892	41,28	110741	51,29	105026	52,00	16134	10,72
в том числе:								
сырье и материалы	38780	18,01	59795	27,69	56751	28,10	17971	10,09
животные на выращивании и откорме	43695	20,29	40539	18,77	45693	22,62	1998	2,33
готовая продукция и товары для перепродажи	6417	2,98	6438	2,98	2582	1,28	-3835	-1,70
прочие запасы и затраты	-	0,00	3969	1,84	-	-	-	-
2. Дебиторская задолженность	66744	31,00	58158	26,93	56602	28,02	-10142	-2,97
дебиторская задолженность	58102	26,98	34438	15,95	44794	22,18	-13308	-4,80
прочие оборотные активы	8642	4,01	23720	10,99	11808	5,85	3166	1,83
3. Денежные средства	59695	27,72	47028	21,78	40342	19,97	-19353	-7,75
Краткосрочные финансовые вложения	48100	22,34	32561	15,08	21791	10,79	-26309	-11,55
Денежные средства	11595	5,38	14467	6,70	18551	9,19	6956	3,80
итого сумма оборотных средств	215331	100,00	215927	100,00	201970	100,00	-13361	0,00

Сумма материальных оборотных средств в АО «Лысогорская птицефабрика» возросла с 88892 тыс. руб. в 2017 г. до 105026 тыс. руб. в 2019 г., т.е. произошло увеличение стоимости материальных оборотных средств на 16134 тыс. руб. Сумма дебиторской задолженности АО «Лысогорская птицефабрика» составляет от 66744 тыс. руб. в 2017 г. до 56602 тыс. руб. в 2019 г., т.е. произошло ее сокращение на 10142 тыс. руб. Сумма денежных средств АО «Лысогорская птицефабрика» составляет от 59695 тыс. руб. в 2017 году до 40342 тыс. руб. в 2019 г., т.е. произошло их сокращение на 19353 тыс. руб. Наибольший удельный вес приходится на материальные оборотные средства: 41,28 % в 2017 году, 51,29 % в 2018 году и 52 % в 2019 году. Сократился удельный вес дебиторской задолженности с 31 % в 2017 году до 28,02 % в 2019 году. При этом доля денежных средств АО «Лысогорская птицефабрика» уменьшилась с 27,72 % в 2017 году до 19,97 % в 2019 году.

Сравнение структуры оборотных средств ООО «Покровская птицефабрика» и АО «Лысогорская птицефабрика» по балансу приведено на рис. 1.

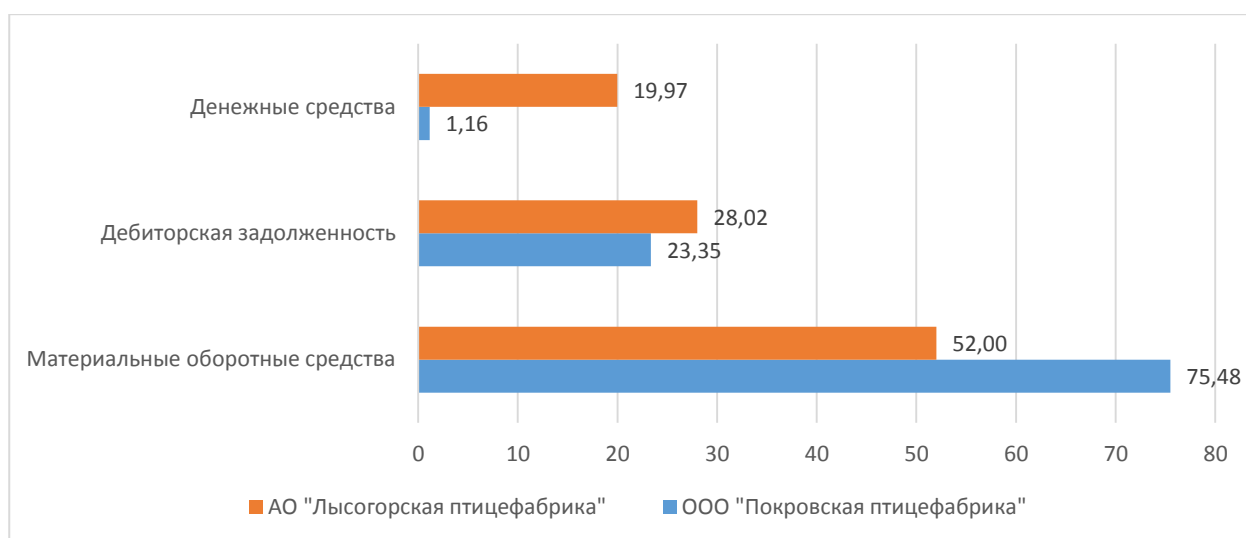


Рисунок 1 – Сравнение структуры оборотных средств по балансу анализируемых предприятий, %

Как видим, у АО «Лысогорская птицефабрика» больше доля денежных средств и дебиторской задолженности по сравнению с ООО «Покровская птицефабрика», а вот доля материальных оборотных средств выше у ООО «Покровская птицефабрика». Проведем анализ оборотного капитала по степени риска ООО «Покровская птицефабрика» в табл. 3.

Таблица 3 - Состав и структура оборотного капитала ООО «Покровская птицефабрика» по степени риска, тыс. руб.

Показатель	2017 г.		2018 г.		2019 г.		Отклонение 2019 г. от 2017 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
1. С минимальным риском вложения	6563	2,84	2544	1,03	3406	1,16	-3157	-1,68
в том числе:								
денежные средства	3493	1,51	2544	1,03	3406	1,16	-87	-0,35
краткосрочные финансовые вложения	3070	1,33	-	-	-	-	-3070	-1,33
2. С малым риском вложений	224375	97,16	244442	98,97	289497	98,84	65122	1,68
в том числе:								
дебиторская задолженность	26134	11,32	38231	15,48	68406	23,35	42272	12,04
производственные запасы	126875	54,94	123964	50,19	138766	47,38	11891	-7,56
животные на выращивании и откорме	62452	27,04	68303	27,65	70486	24,06	8034	-2,98
остатки готовой продукции	8914	3,86	13944	5,65	11839	4,04	2925	0,18
3. Общая сумма оборотных средств	230938	100,00	246986	100,00	292903	100,00	61965	0,00

Из таблицы видно, что сумма оборотного капитала ООО «Покровская птицефабрика» с минимальным риском вложений составляет от 6563 тыс. руб.

или 2,84 % в 2017 году до 3406 тыс. руб. или 1,16 % в 2019 году. Т.е. произошло сокращение суммы этой группы на 3157 тыс. руб. и произошло уменьшение ее удельного веса на 1,68 %.

Сумма оборотного капитала с малым риском вложений составляет от 224375 тыс. руб. или 97,16 % в 2017 г. до 289497 тыс. руб. или 98,84 % в 2019 г. Т.е. произошло увеличение суммы этой группы на 65122 тыс. руб. и увеличение ее удельного веса на 1,68 %. У ООО «Покровская птицефабрика» не имеется оборотного капитала со средним и с высоким риском вложений. Проведем анализ оборотного капитала по степени риска в АО «Лысогорская птицефабрика» в табл. 4.

Таблица 4 - Состав и структура оборотного капитала АО «Лысогорская птицефабрика» по степени риска, тыс. руб.

Показатель	2017 г.		2018 г.		2019 г.		Отклонение 2019 г. от 2017 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
1. С минимальным риском вложения	59695	27,72	47028	21,78	40342	19,97	-19353	-7,75
в том числе:								
Денежные средства	11595	5,38	14467	6,70	18551	9,19	6956	3,80
Краткосрочные финансовые вложения	48100	22,34	32561	15,08	21791	10,79	-26309	-11,55
2. С малым риском вложений	146994	68,26	141210	65,40	149820	74,18	2826	5,92
в том числе:								
Дебиторская задолженность	58102	26,98	34438	15,95	44794	22,18	-13308	-4,80
Производственные запасы	38780	18,01	59795	27,69	56751	28,10	17971	10,09
животные на выращивании и откорме	43695	20,29	40539	18,77	45693	22,62	1998	2,33
Остатки готовой продукции	6417	2,98	6438	2,98	2582	1,28	-3835	-1,70
3. Со средним риском вложений	8642	4,01	27689	12,82	11808	5,85	3166	1,83
в том числе:								
прочие оборотные активы	8642	4,01	27689	12,82	11808	0,00	3166	-4,01
4. Общая сумма оборотных средств	215331	100,00	215927	100,00	201970	100,00	-13361	0,00

Из таблицы видно, что сумма оборотного капитала АО «Лысогорская птицефабрика» с минимальным риском вложений составляет от 59695 тыс. руб. или 27,72 % в 2017 году до 40342 тыс. руб. или 19,97 % в 2019 году. Т.е. произошло сокращение суммы этой группы на 19353 тыс. руб. и произошло уменьшение ее удельного веса на 7,75 %.

Сумма оборотного капитала с малым риском вложений составляет от 146994 тыс. руб. или 68,26 % в 2017 г. до 149820 тыс. руб. или 74,18 % в 2019 г. Т.е. произошло увеличение суммы этой группы на 2826 тыс. руб. и увеличение ее удельного веса на 5,92 %. Сумма оборотных средств со средним риском вложений возросла на 3166 тыс. руб. и на 1,83 % по структуре. У АО «Лысо-

горская птицефабрика», также как и у ООО «Покровская птицефабрика» не имеется оборотного капитала со средним и с высоким риском вложений.

Сравним анализируемые показатели по данным предприятиям на рис. 2.

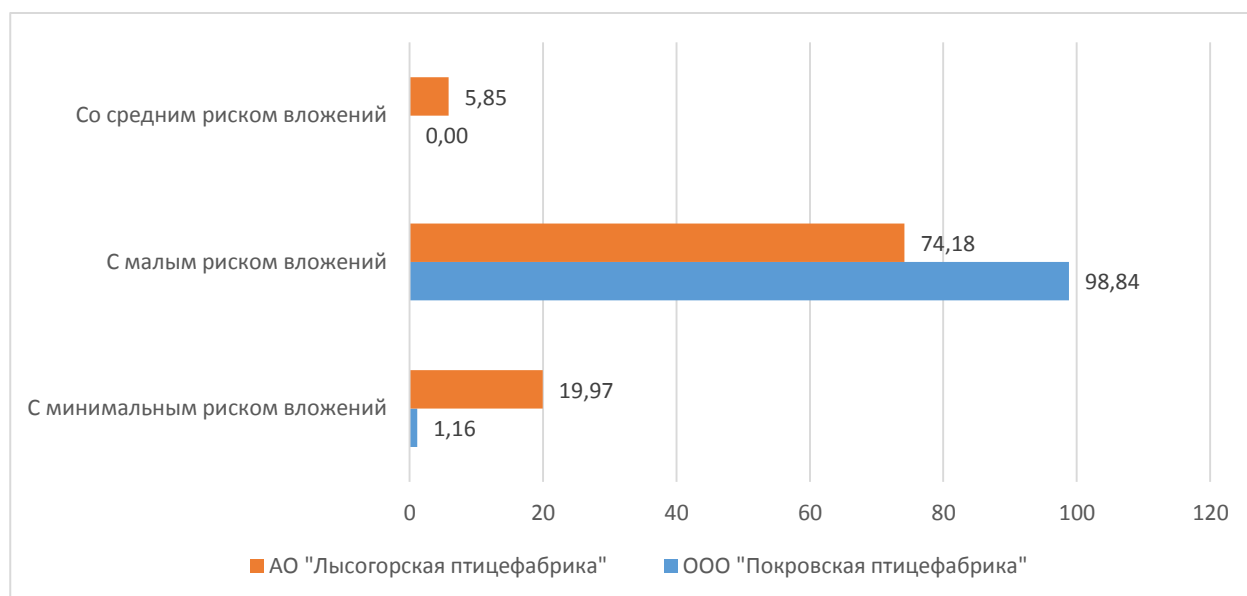


Рисунок 2 - Сравнение структуры оборотных средств анализируемых предприятий по степени риска, %

Как видим, доля оборотных средств с минимальным риском выше у АО «Лысогорская птицефабрика», с малым риском – у ООО «Покровская птицефабрика», а со средним риском – у АО «Лысогорская птицефабрика».

Таблица 5 - Состав и структура оборотного капитала ООО «Покровская птицефабрика» по степени ликвидности

Показатель	2017 г.		2018 г.		2019 г.		Отклонение 2019 г. от 2017 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
1. Наиболее ликвидные активы	6563	2,84	2544	1,03	3406	1,16	-3157	-1,68
в том числе:								
Денежные средства	3493	1,51	2544	1,03	3406	1,16	-87	-0,35
Краткосрочные финансовые вложения	3070	1,33	-	-	-	-	-3070	-1,33
2. Быстрореализуемые активы	35048	15,18	52175	21,12	80245	27,40	45197	12,22
в том числе:								
готовая продукция	8914	3,86	13944	5,65	11839	4,04	2925	0,18
Дебиторская задолженность	26134	11,32	38231	15,48	68406	23,35	42272	12,04
3. Медленно реализуемые активы	189327	81,98	192267	77,85	209252	71,44	19925	-10,54
в том числе:								
Запасы за вычетом НДС	189327	81,98	192267	77,85	209252	71,44	19925	-10,54
4. Общая сумма оборотных средств	230938	100,00	246986	100,00	292903	100,00	61965	0,00

Далее проанализируем динамику оборотного капитала ООО «Покровская птицефабрика» по ликвидности.

На долю группы наиболее ликвидных активов приходится от 6563 тыс. руб. или 2,84 % в 2017 г. до 3406 тыс. руб. или 1,16 % в 2019 г. Т.е. произошло сокращение суммы этой группы на 3157 тыс. руб. и произошло уменьшение ее удельного веса на 1,68 %.

На долю группы быстрореализуемых активов приходится от 35048 тыс. руб. или 15,18 % в 2017 г. до 80245 тыс. руб. или 27,4 % в 2019 г. Т.е. произошло увеличение стоимости оборотных активов этой группы на 45197 тыс. руб. и произошло увеличение ее удельного веса на 12,22 %.

На долю группы медленно реализуемых активов приходится от 189327 тыс. руб. или 81,98 % в 2017 году до 209252 тыс. руб. или 71,44 % в 2019 году. Т.е. произошло увеличение стоимости оборотного капитала этой группы на 19925 тыс. руб. и уменьшение ее удельного веса на 10,54 %.

Далее проанализируем динамику оборотного капитала АО «Лысогорская птицефабрика» по ликвидности в табл.б.

Таблица б - Состав и структура оборотного капитала АО «Лысогорская птицефабрика» по степени ликвидности, тыс. руб.

Показатель	2017 г.		2018 г.		2019 г.		Отклонение	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
1. Наиболее ликвидные активы	59695	27,72	47028	21,78	40342	19,97	-19353	-7,75
в том числе:								
Денежные средства	11595	5,38	14467	6,70	18551	9,19	6956	3,80
Краткосрочные финансовые вложения	48100	22,34	32561	15,08	21791	10,79	-26309	-11,55
2. Быстро реализуемые активы	73161	33,98	68565	31,75	59184	29,30	-13977	-4,67
в том числе:								
готовая продукция	6417	2,98	6438	2,98	2582	1,28	-3835	-1,70
Дебиторская задолженность	58102	26,98	34438	15,95	44794	22,18	-13308	-4,80
Прочие оборотные активы	8642	4,01	27689	12,82	11808	5,85	3166	1,83
3. Медленно реализуемые активы	82475	38,30	100334	46,47	102444	50,72	19969	12,42
в том числе:								
Запасы за вычетом НДС	82475	38,30	100334	46,47	102444	50,72	19969	12,42
4. Общая сумма оборотных средств	215331	100,00	215927	100,00	201970	100,00	-13361	0,00

На долю группы наиболее ликвидных активов приходится от 59695 тыс. руб. или 27,72 % в 2017 г. до 40342 тыс. руб. или 19,97 % в 2019 г. Т.е. произошло сокращение суммы этой группы на 19353 тыс. руб. и произошло уменьшение ее удельного веса на 7,75 %.

На долю группы быстрореализуемых активов в АО «Лысогорская птицефабрика» приходится от 73161 тыс. руб. или 33,98 % в 2017 г. до 59184 тыс. руб. или 29,3 % в 2019 г. Т.е. произошло уменьшение стоимости оборотных активов этой группы на 13977 тыс. руб. и произошло сокращение ее удельного веса на 4,67 %. На долю группы медленно реализуемых активов в АО «Лысо-

горская птицефабрика» приходится от 82475 тыс. руб. или 38,3 % в 2017 году до 102444 тыс. руб. или 50,72 % в 2019 году. Т.е. произошло увеличение стоимости оборотного капитала этой группы на 19969 тыс. руб. и рост ее удельного веса на 12,42 %.

Сравним анализируемые показатели по данным предприятиям на рис. 2.

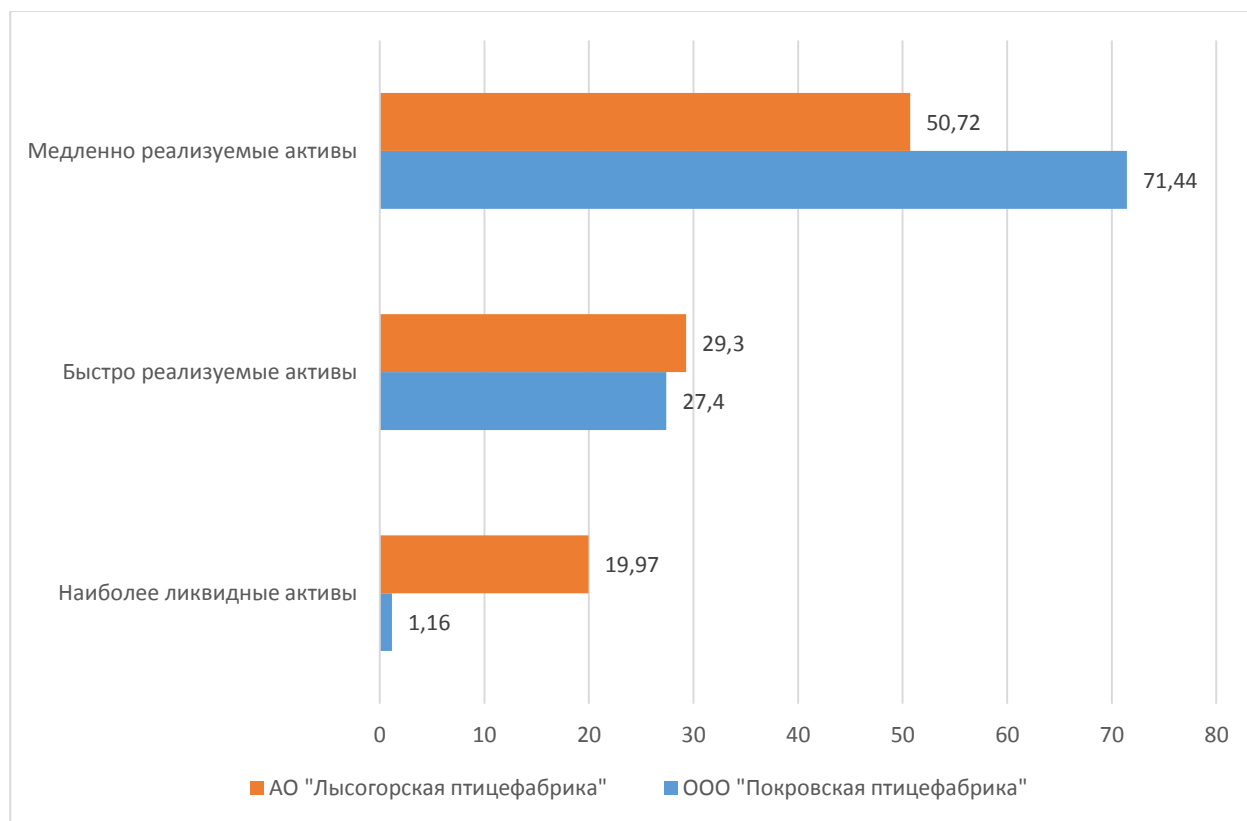


Рисунок 2 - Сравнение структуры оборотных средств анализируемых предприятий по степени риска, %

Как видим, доля наиболее ликвидных активов выше у АО «Лысогорская птицефабрика», быстро реализуемых активов – у АО «Лысогорская птицефабрика», а медленно реализуемых активов – у ООО «Покровская птицефабрика».

Таблица 7 – Состав и структура материально-производственных запасов ООО «Покровская птицефабрика», тыс. руб.

Показатель	2017 г.		2018 г.		2019 г.		Отклонение 2019 г. от 2017 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Сырье, материалы	126875	64,00	123964	60,12	138766	62,76	11891	-1,24
Животные на выращивании и откорме	62452	31,50	68303	33,12	70486	31,88	8034	0,38
Готовая продукция и товары для перепродажи	8914	4,50	13944	6,76	11839	5,35	2925	0,86
Общая сумма материально-производственных запасов	198241	100,00	206211	100,00	221091	100,00	22850	0,00

В таблице 7 представлены состав и структура материально-производственных запасов ООО «Покровская птицефабрика».

Наибольший удельный вес в структуре МПЗ ООО «Покровская птицефабрика» приходится на сырье и материалы: 64 % в 2017 году, 60,12 в 2018 году и 62,76 % в 2019 году. Доля животных на выращивании и откорме увеличилась с 31,5 % в 2017 году до 31,88 % в 2019 году. Также не значительно увеличился удельный вес готовой продукции и товаров для перепродажи с 4,5 % в 2017 году до 5,35 % в 2019 году. Следовательно, серьезных изменений в структуре материально-производственных запасов в ООО «Покровская птицефабрика» не произошло. В таблице 8 представлены состав и структура материально-производственных запасов АО «Лысогорская птицефабрика».

Таблица 8 – Состав и структура материально-производственных запасов АО «Лысогорская птицефабрика», тыс. руб.

Показатель	2017 г.		2018 г.		2019 г.		Отклонение 2019 г. от 2017 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Сырье, материалы	38780	43,63	59795	54,00	56751	54,04	17971	10,41
Животные на выращивании и откорме	43695	49,16	40539	36,61	45693	43,51	1998	-5,65
Готовая продукция и товары для перепродажи	6417	7,22	6438	5,81	2582	2,46	-3835	-4,76
Прочие запасы и затраты	-	-	3969	3,58	-	-	-	-
Общая сумма материально-производственных запасов	88892	100,00	110741	100,00	105026	100,00	16134	0,00

Наибольший удельный вес в структуре МПЗ АО «Лысогорская птицефабрика» приходится на сырье и материалы: 43,63 % в 2017 году, 54 % в 2018 году и 54,04 % в 2019 году. Доля животных на выращивании и откорме сократилась с 49,16 % в 2017 году до 43,51 % в 2019 году. Также сократился удельный вес готовой продукции и товаров для перепродажи с 7,22 % в 2017 году до 2,46 % в 2019 году. Таким образом, серьезных изменений в структуре материально-производственных запасов в АО «Лысогорская птицефабрика» не произошло. Сравним структуру материально-производственных запасов анализируемых предприятий на рис. 3.

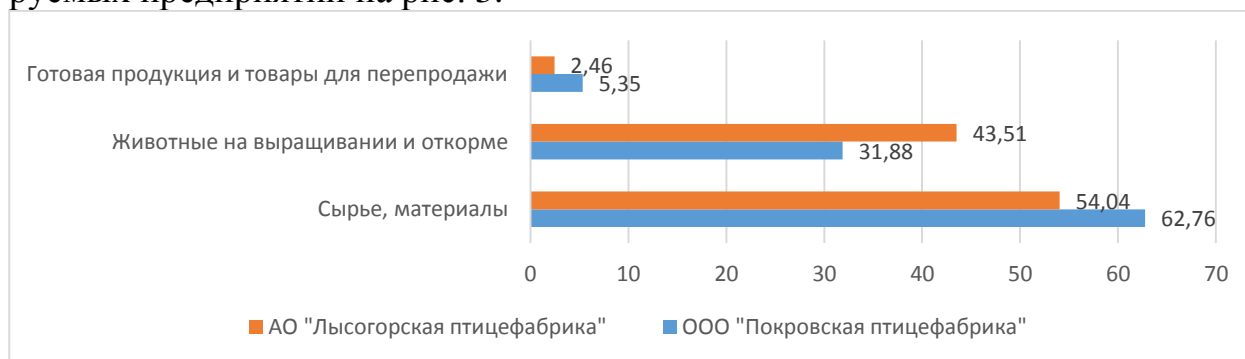


Рисунок 3 - Сравнение структуры материально-производственных запасов анализируемых предприятий, %

На данном рисунке видно, что существенной разницы в структуре материально-производственных запасов АО «Лысогорская птицефабрика» и ООО «Покровская птицефабрика» не наблюдается. Чуть выше доля животных на выращивании и откорме в АО «Лысогорская птицефабрика», и чуть выше удельный вес сырья и материалов в ООО «Покровская птицефабрика».

Оборотные средства в виду своей сущности требуют постоянного пополнения, ведь, как известно, их стоимость в течение одного производственного цикла полностью переносится на результат, то есть – готовую продукцию.

Источники формирования оборотных средств делятся на собственные, заемные и привлеченные. Собственные средства принадлежат самому предприятию. Оно вправе владеть и распоряжаться ими по своему усмотрению в рамках целевого использования. К данной категории относится уставный капитал предприятия, выручка хозяйствующего субъекта, чистая нераспределённая прибыль, а также специально сформированные фонды и резервы. Помимо собственных источников оборотные средства могут быть сформированы за счет внешних источников, а именно: заемных и привлеченных средств. Они, как правило, поступают в организацию извне на определенных условиях, снижая при этом общую степень ее финансовой независимости (автономии). Как правило, они используются для удовлетворения временных дополнительных потребностей в оборотных средствах. К заемным источникам относятся коммерческие займы и краткосрочные банковские кредиты. Основным условием их привлечения выступают срочность, возвратность и платность. Это означает, что они берутся на определенный срок, по истечении которого должны быть возвращены кредитору (займодавцу) с выплатой соответствующих процентов за пользование денежными средствами. Привлеченные средства включают в себя кредиторскую задолженность, а также целевое финансирование и поступления. Кредиторская задолженность представляет собой задолженность перед поставщиками и подрядчиками. Целевое финансирование предполагает поступление денежных средств извне на строго определенные и четко регламентированные цели. Как правило, данный вид характерен для государственной поддержки бизнеса. Структура источников оборотных средств ООО «Покровская птицефабрика» представлена в таблице 9.

Таблица 9 - Структура источников оборотных средств в ООО «Покровская птицефабрика», тыс. руб.

Показатель	2017 г.		2018 г.		2019 г.		Отклонение 2019 г. от 2017 г.	
	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%
Собственные источники	965	0,42	68835	27,87	49065	16,75	48100	16,33
Заемные источники	202787	87,81	159819	64,71	222809	76,07	20022	-11,74
Привлеченные источники	27186	11,77	18332	7,42	21029	7,18	-6157	-4,59
Итого источников формирования	230938	100,00	246986	100,00	292903	100,00	61965	0,00

Структура источников финансирования оборотных средств ООО «Покровская птицефабрика» представлена на рис. 4.

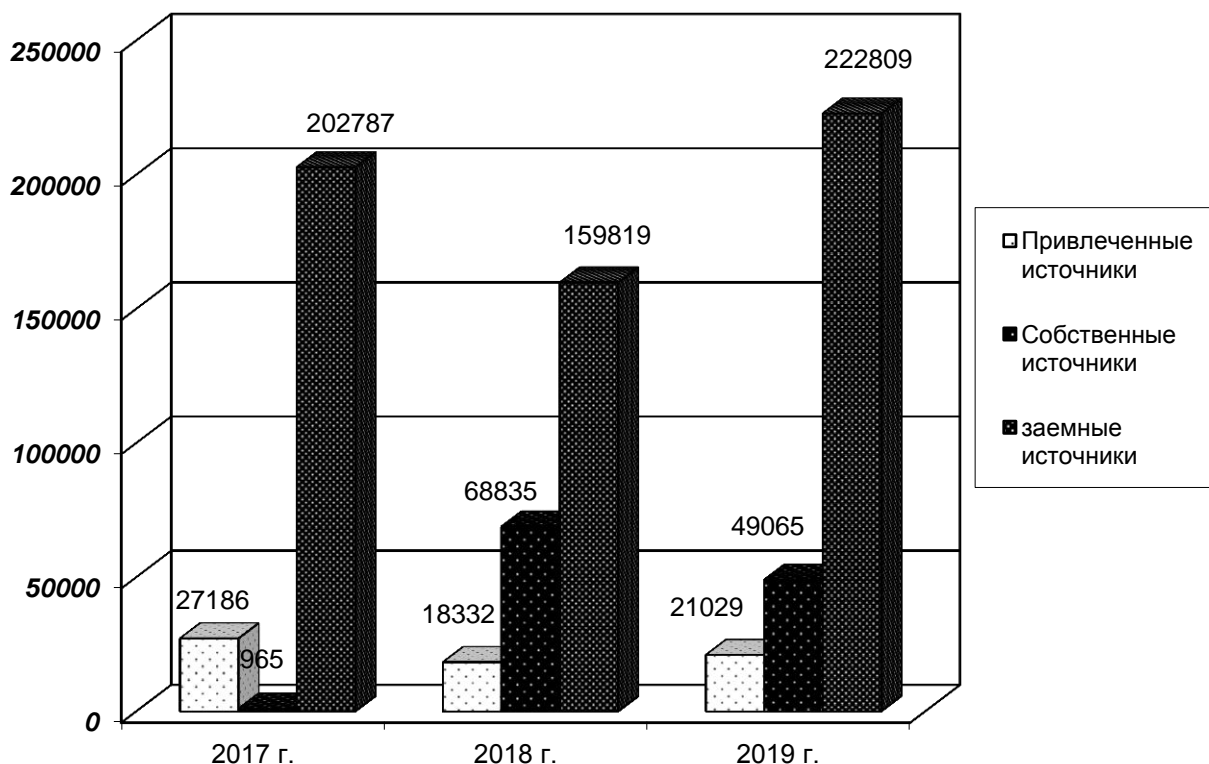


Рисунок 4 – Структура источников финансирования оборотных средств ООО «Покровская птицефабрика», тыс. руб.

Наибольший удельный вес в структуре источников оборотных средств в ООО «Покровская птицефабрика» приходится заемные источники: 87,81 % в 2017 году, 64,71 % в 2018 году и 76,07 % в 2019 году. Доля собственных источников финансирования увеличилась с 0,42 % в 2017 году до 16,75 % в 2019 году. При этом уменьшился удельный вес привлеченных источников с 11,77 % в 2017 году до 7,18 % в 2019 году.

Список источников:

1. Котар О.К., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Андреев В.И. Риски сельскохозяйственного производства в современных условиях хозяйствования // Экономика и предпринимательство. 2019. № 1 (102). С. 1192-1194.
2. Новикова Н.А. Анализ финансово-экономического состояния предприятия агропромышленного комплекса // Агропродовольственная экономика. 2017. № 2. С. 81-95.
3. Новикова Н.А., Меркулова И.Н., Котар О.К., Алайкина Л.Н., Колотова Н.А. Актуальные проблемы управления финансовыми ресурсами хозяйствующих субъектов // Экономика и предпринимательство. 2018. № 5 (94). С. 976-985.
4. Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К., Андреев В.И. Финансы: учебное пособие для бакалавров / Саратов, 2019.

5. Уколова Н.В., Новикова Н.А., Маракова А.В. Направления государственного регулирования устойчивого развития сельских территорий // Аграрный научный журнал. 2016. № 8. С. 82-89.

6. Шарикова И.В., Уколова Н.В., Новикова Н.А. Корпоративные финансы. Учебное пособие для бакалавров / Саратов, 2021.

7. Юркова М.С., Новикова Н.А., Уколова Н.В. Оценка экономической эффективности производственной деятельности предприятия // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Е.Б. Дудниковой. 2019. С. 413-422.

© Яковцев Р.В., Бокова С.В., Храмова Т.В., 2021.

НЕОБХОДИМОСТЬ, ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ЭКСПРЕСС-АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Максим Геннадиевич Яскевич¹, Елена Сергеевна Борзова², Ольга Павловна Блинова³, Мария Антоновна Вергунова⁴
^{1,2,3,4} *Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия, kafedrab@yandex.ru*

Аннотация: *Формирование бухгалтерской информации в соответствии с установленными упрощенными способами и составление на ее основе бухгалтерской финансовой отчетности призвано обеспечить снижение нагрузки, как финансовой, так и административной, на экономические субъекты, что особенно важно в сложных условиях внешней среды во время пандемии, при угрозе и фактическом введении локдауна. Однако обеспеченность управленческой информацией, которая формируется в рамках управленческого учета, не может быть достигнута часто именно по причине экономии затрат на реализацию подсистемы управленческого учета. Это заставляет ограничиваться данными, представленными в финансовой отчетности. Поэтому важно с периодической регулярностью проводить оценку бизнес процессов компании с целью принятия управленческих решений по снижению рисков. Для этого необходимо анализировать в динамике такие показатели как коэффициенты ликвидности и финансовой устойчивости компании.*

Ключевые слова: *конкуренция, аудит, бухгалтерский учёт, контроль, аудиторская отчетность, предпринимательская деятельность.*

NECESSITY, PURPOSE AND OBJECTIVES OF EXPRESS ANALYSIS OF FINANCIAL STATEMENTS OF ENTERPRISES

Maxim Gennadievich Yaskevich¹, Elena Sergeevna Borzova², Olga Pavlovna Blinova³, Maria Antonovna Vergunova⁴
^{1,2,3,4} *Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia, kafedrab@yandex.ru*

Abstract: *The formation of accounting information in accordance with the established simplified methods and the preparation of financial statements on its basis is designed to reduce the burden, both financial and administrative, on economic entities, which is especially important in difficult external conditions during -demic, with a threat and the actual introduction of a lockdown. However, the provision of management information, which is formed within the framework of management accounting, cannot be achieved often precisely because of the cost savings for the implementation of the management accounting subsystem. This forces us to restrict ourselves to the data presented in the financial statements. Therefore, it is important to*

periodically assess the company's business processes in order to make management decisions to reduce risks. To do this, it is necessary to analyze in dynamics such indicators as liquidity and financial stability ratios of the company.

Keywords: *competition, audit, accounting, control, audit reporting, entrepreneurial activity.*

На сегодняшний день, снижение экономической активности, вызванной пандемией коронавируса, внесло коррективу в финансово-хозяйственную деятельность каждого хозяйствующего субъекта. В связи, с чем важным становится факт определения финансового положения компании в текущем периоде, для своевременного принятия мер по обеспечению эффективной деятельности компании. Для бизнесменов, для владельцев бизнеса самым главным опасением является риск нехватки денежных средств, именно поэтому необходимо проводить анализ финансового положения компании и оценивать такие показатели как ликвидность и финансовая устойчивость. В настоящее время существует три редакции оригинальных версий оценки финансово-экономического состояния малых предприятий, которые были написаны непосредственно консультантами ЕБРР. Рассмотрим их более подробно.

Первая версия методики оценки финансово-экономического состояния малых предприятий вышла в свет в 1999 г. Первое обновление оригинальной методики произошло в 2010 г., ее содержание практически увеличилось в два раза по сравнению с первой версией, изменения были вызваны экономическим кризисом 2008 г. Третья, и последняя на сегодняшний день, редакция методики была разработана консультантами в 2014 г. Объем информации в методике стал еще в 3 раза больше [1].

В финансовом учете, присутствует достаточно много показателей, которые позволяют произвести оценку бизнеса. На рисунке 1 представлены три базовых показателя – это активы, денежный поток и прибыль, это те показатели, на которые смотрят финансовые аналитики, собственники, инвесторы, кредиторы, банкиры, то есть все внешние пользователи финансовой отчетности [8].



Рисунок 1 – Базовые показатели бизнеса [8]

Прибыль – это основной показатель, ради которого создается сама компания, то есть это финансовый результат. Существуют определенные правила определения прибыли, во-первых прибыль рассчитывается за определенный период с применением метода начисления – это метод когда результат операции признается по факту их совершения, далее применяется формула доходы минус расходы. Если доходы превышают расходы, то образуется прибыль, и любой инвестор смотрит именно на этот показатель в первую очередь, потому что если нет прибыли, то решение о вложении в данный бизнес будет не рациональным. Поэтому прибыль является главным показателем любой финансовой отчетности [12].

Денежный поток – в отличие от прибыли он рассчитывается по кассовому методу. То есть по факту, когда именно произошло движение денежных средств, когда они поступили и когда отражено выбытие денежных средств, соответственно и отчет о движении денежных средств составляется на основе кассового метода. Активы – это все ресурсы компании, которые могут быть оборотными и необоротные, материальные и нематериальные. Необходимо понимать, что именно соответствует критериям признания активов, что именно будет отражаться в категории краткосрочных активов и что именно отражается в статье долгосрочные активы. Оценка данных показателей осуществляется на основании данных финансовой отчетности – финансовая отчетность отражает показатели финансового положения, финансовый результат и финансовые потоки [8].

Цель экспресс-анализа – это оперативная поверхностная оценка результатов деятельности и финансового состояния предприятия по основным аналитическим показателям. Методика экспресс-анализа заключается в том, что на основе небольшого количества выборочных обобщающих данных, учитывающих специфику бизнеса предприятия и цели анализа, делается вывод о состоянии бизнеса [14].

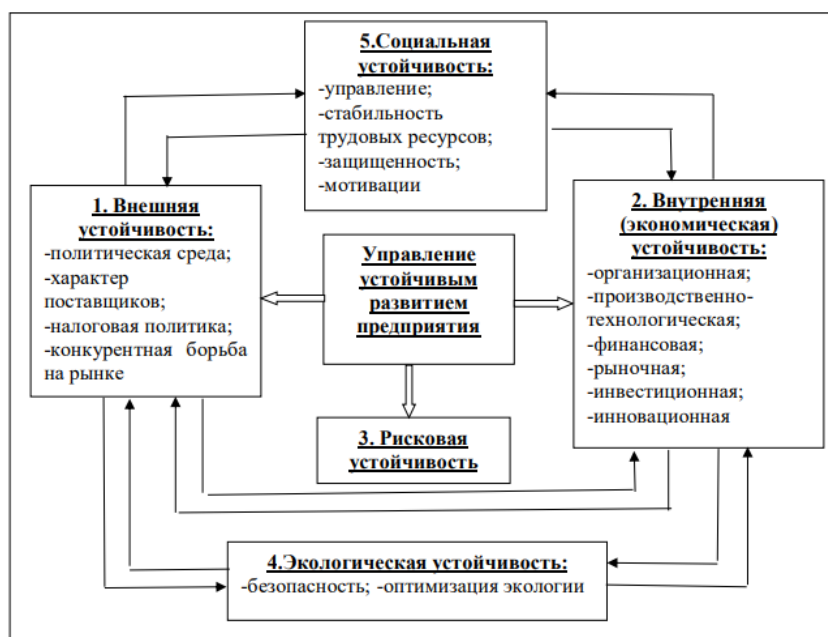


Рисунок 2 - Блок-схема устойчивого развития предприятия [13]

Задача экспресс-анализа состоит в том, чтобы разработать выводы об экономической обеспеченности и финансово-хозяйственной производительности предприятия. Изначально, выполнение экспресс-анализа, состоит в зрительном обследовании финансовой информации, проводится сопоставление информации текущего периода с предыдущим. выявив проблемные статьи финансовой отчетности. Итак, например, визуальное исследование сведений, указанных в форме отчетности №1 «Баланс» предоставляет возможность, предварительно дать оценку платежеспособности предприятия на отчетную дату [3]

Далее порядок экспресс-анализа заключается в следующем:

- исследование отчета по формальным показателям;
- выявление «больных» статей в отчетности и их оценка в динамике;
- ознакомление с ключевыми индикаторами;
- чтение пояснительной записки (аналитических разделов отчета);
- общая оценка имущественного и финансового состояния по данным баланса;
- формулирование выводов по результатам анализа.

Затем на основании, полученной информации формируется заключение, которое содержит характеристику:

- рентабельности деятельности предприятия;
- структуры капитала, характеризующей финансовую устойчивость компании;
- ликвидности предприятия, характеризующей рискованность вложений и возможность банкротства;
- показателей оборачиваемости активов и собственного капитала, характеризующих уровень деловой активности предприятия;
- структуры выручки и затрат, а также вероятных тенденций изменений данных показателей.

В свою очередь, методика экспресс-анализа может включать в себя: анализ платежеспособности предприятия; анализ структуры имущества и средств, вложенных в него, анализ оборачиваемости оборотных средств; анализ деловой активности и эффективности управления и других показателей [7].

Экспресс-анализ деятельности коммерческой организации предлагается проводить по трем направлениям:

- анализ эффективности хозяйственной деятельности;
- анализ финансовых результатов;
- анализ финансового состояния.

Изучение динамики результатов деятельности по этим направлениям позволяет с помощью небольшого числа ключевых показателей оценить соответствие стратегии руководства и методов ее достижения экономическим законам развития хозяйствующего субъекта в условиях рыночных отношений [10].

Данные Отчета о финансовых результатах (ОФР) позволяют рассчитать точку безубыточности (К) и запас финансовой прочности организации – основные показатели маржинального анализа.

Важным условием точности их определения является обязательное выделение из общей суммы расходов по обычным видам деятельности управленческих (УР) и коммерческих расходов (КР), носящих с определенной долей условности постоянный характер. В этом случае рассчитанная в ОФР валовая прибыль может быть отождествлена с известным показателем маржинального дохода (МД).

Точка безубыточности рассчитывается по формуле [4]:

$$K = (УР + КР) : (МД : В), (1)$$

где В – выручка

Бухгалтерской отчетности отводится основанная роль в информационном обеспечении при осуществлении анализа финансового состояния, другая же информация носит лишь вспомогательный характер. В связи с ее большой значимостью для осуществления корректной оценки, к бухгалтерской отчетности предъявляются определенные требования. Так, в ней должны содержаться данные, которые помогут руководителю при принятии решений инвестиционного характера, должна быть отражена динамика изменения прибыли предприятия и возможность построения прогноза изменения объемов прибыли; а также информация должна отражать состав и структуру ресурсов, которыми располагает предприятие, происходящие изменения в их качественном составе и эффективность их использования [6].

Финансовое состояние предприятия характеризуется:

- обеспеченностью финансовыми ресурсами, необходимыми для функционирования предприятия;
- размещением финансовых ресурсов;
- платежеспособностью;
- финансовой устойчивостью;
- эффективным использованием финансовых ресурсов и деловой активностью [11].

Следовательно, финансовое состояние представляет собой совокупность показателей, отражающих наличие, размещение и использование финансовых ресурсов предприятия. Анализ финансового состояния осуществляется в основном по данным квартальной и годовой бухгалтерской отчетности. Такой анализ включает в себя следующие блоки:

- общая оценка структуры имущества и его источников;
- анализ ликвидности средств и платежеспособности предприятия;
- анализ финансовой устойчивости;
- анализ движения капитала;
- анализ потоков денежных средств и деловой активности;
- анализ прибыльности, рентабельности и фактов, влияющих на финансовый результат. [9]

Можно выделить следующие принципы экспресс-анализа:

- определение ключевых показателей, которые можно быстро рассчитать;
- определение направлений проводимых расчетов с целью диагностики проблемных мест предприятия;

- обязательное формулирование выводов о необходимости дальнейшего детального рассмотрения какого-либо отдельного направления анализа [5].

В экспресс-анализе финансово-хозяйственной деятельности предприятия можно выделить следующие этапы [2]:

1 этап. Определение цели анализа. Данный этап является наиболее важным, так как от цели экспресс-анализа зависит глубина расчетов.

2 этап. Визуальный анализ. На этом этапе определяются проблемные статьи бухгалтерской отчетности, которым в дальнейшем следует уделить наиболее пристальное внимание.

3 этап. Расчет показателей, который включает в себя:

- горизонтальный анализ – сравнение каждой статьи с предыдущим периодом. Проводится при необходимости по некоторым статьям;

- вертикальный анализ или анализ структуры. Вертикальный анализ – определение структуры финансовых показателей с выявлением влияния каждой статьи на результат. Особое внимание уделяется выявленным на 2-м этапе проблемным статьям;

- расчет необходимых коэффициентов.

4 этап. Обобщение результатов анализа в форме отчета (или иного документа). Формируемый отчет должен отражать все этапы и сделанные по ходу работы выводы.

Список источников:

1. Бичель И.С., Костюкова С.Н. Методика экспресс-анализа финансово-экономического состояния предприятий малого бизнеса банками URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_46147709_16782357.pdf (дата обращения 11.10.2021).

2. Грошева Э. В. Подходы и методики анализа финансового состояния. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41174216_23782021.pdf. (дата обращения 11.10.2021).

3. Дятлова К. С. Специфика проведения экспресс-анализа финансовой отчетности предприятий. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_37341129_42454659.pdf. (дата обращения 01.11.2021).

4. Ефимова О. Е., Мельник М. В., Бердников В. В., Бородина Е. И. Анализ финансовой отчетности. М.: ОмегаЛ, 2013.

5. Залуцкая Н.М. Экспресс-анализ финансового состояния предприятия // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный журнал). 2011. №4. С. 36-41.

6. Ильченко Е.В., Колтырев Н.А., Тарба К.Д., Шаодунг Ш. Особенности проведения финансового анализа в современных экономических условиях. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_38080811_41086861.pdf. (дата обращения 07.11.2021).

7. Коновалов А. А. Использование показателей финансовой деятельности предприятия // Вестник РГЭУ РИНХ. 2009. №27. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-pokazateley-finansovoydeyatelnosti-predpriyatiya> (дата обращения: 11.11.2021).

8. Латыпова М. А., Харламов А. Д., Волокитина И. Е. Экспресс анализ показателей финансового положения компании. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_45669643_97432992.pdf. (дата обращения 17.10.2021).

9. Савицкая Г.В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты: монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2020. 291 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1039177> (дата обращения: 30.09.2021).

10. Саитова К.А. Экспресс-анализ результатов хозяйственно-финансовой деятельности и финансового состояния ПАО «НК «Роснефть». URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_42816635_56536385.pdf. (дата обращения 07.11.2021).

11. Санникова И.Н., Стась В.Н., Эргардт О. И. Комплексный экономический анализ : учебное пособие. М, 2013. 480 с.

12. Сартов У.К. Основы финансового менеджмента. Алматы: ТОО «Издательство LEM», 2016. 116 с.

13. Сысоев И.П., Скворцов В.А. Вопросы экономического экспресс-анализа устойчивого развития предприятий. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_42326948_14627663.pdf. (дата обращения 07.09.2021).

14. Шлегель Е. Ю. Экспресс-анализ финансовой отчетности. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41454544_10139748.pdf. (дата обращения 01.11.2021).

© Яскевич М.Г., Борзова Е.С., Блинова О.П., Вергунова М.А., 2021

Содержание

Стр.

Алайкина Л.Н., Кондак В.В., Котар О.К. АНАЛИЗ ИСПОЛНЕНИЯ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ	3
Алексеев А.Т. СДЕЛКИ С НЕЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ КАК СПОСОБ ИНВЕСТИРОВАНИЯ И ЗАРАБОТКА	7
Алексеев А.Д. ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ИНВЕСТИЦИЙ В АГРАРНЫЙ СЕКТОР РОССИИ	15
Ахмерова К.В. ПРИНЦИПЫ И ФАКТОРЫ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ...	22
Багдасарян А.К. АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ОСНОВНЫМИ ФОНДАМИ	26
Базарова Б.Т. АНАЛИЗ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ	30
Байбулатова А.Р. ВЛИЯНИЕ ДОХОДОВ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ НА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	38
Белов Д. С., Гусева В. Е., Пахомова Т.В. ОРГАНИЗАЦИЯ И НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯ- ТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ	41
Белов Д. С., Гусева В. Е., Пахомова Т.В. РОЛЬ АУДИТА В РАЗВИТИИ ФУНКЦИИ КОНТРОЛЯ. СУЩНОСТЬ АУДИТА И ЕГО ЗАДАЧИ	46
Беляев В.А. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИ- ОНА (НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)	53
Биркалова Ю.А., Храмова Т.В. ОЦЕНКА ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ ПТИЦЕВОДСТВА	60
Вергунова М.А. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ НОВОГО ФСБУ 5/2019 «ЗАПАСЫ».....	66
Вергунова М.А. ОСНОВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В 2021 ГОДУ..	70

Викторов Е.В., Соколов И.А. ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ПАНДЕМИИ НА СТРОИТЕЛЬНУЮ ОТРАСЛЬ НА ПРИМЕРЕ КРУПНЕЙШИХ ДЕВЕЛОПЕРОВ РФ	75
Гавва Е.С., Толстова А.Н., Пахомова Т.В., Ткачев С.И., ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	81
Горина Ю.С., Савостина К.А. ВНЕДРЕНИЕ ОБЛАЧНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМУ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В РОССИИ	88
Дозорова Т.А., Александрова Н.Р., Архипова С.А. ОЦЕНКА УРОВНЯ САМООБЕСПЕЧЕННОСТИ РЕГИОНА МОЛОКОМ И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ	94
Дозорова Т.А., Бадашин М.С. ЗНАЧЕНИЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКЕ ...	98
Дозорова Т.А., Замальтдинова Г.А. НАПРАВЛЕНИЯ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	101
Дозорова Т.А., Колбешина Ю.А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННОЙ ТЕХНОЛОГИИ ВЫРАЩИВАНИЯ ПОДСОЛНЕЧНИКА	104
Дозорова Т.А., Кузьмина А.В. МОДЕЛЬ ОПТИМИЗАЦИИ ОБЪЕМОВ И СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА ПО ЗОНАМ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ	107
Дозорова Т.А., Логинов А.М. ИНСТРУМЕНТЫ ОБОСНОВАНИЯ СТРАТЕГИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	111
Дубовский А.С., Белов Д. С., Ерюшева О.С. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ	115
Ерюшева О.С., Белов Д.С., Круглова А.А. РЕЗЕРВЫ РОСТА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	123
Иноземцева Л.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА ОСНОВЕ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПТИЦЕВОДЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	128
Исаева Э.И. МЕХАНИЗМ ОБОСНОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПО ОПТИМИЗАЦИИ БИЗНЕС ПРОЦЕССОВ НА ПРЕДПРИЯТИЕ АПК	132

Исаева Э.И. МЕХАНИЗМ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ	137
Истомина В.М. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СХЕМ ФИНАНСОВОЙ МОТИВАЦИИ К ТРУДУ В ГОСУДАРСТВЕННОМ И НЕГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРАХ	143
Кабашко Е.В. НОВАЦИИ В БОРЬБЕ С ТЕНЕВЫМИ ФИНАНСОВЫМИ ОПЕРАЦИЯМИ ЗА ПО- СЛЕДНИЕ ТРИ ГОДА НА ПРИМЕРЕ РОССИИ, США И ЕС.....	148
Копчекчи К.А., Берднова Е.В. СОЗДАНИЕ ТОПОГРАФИЧЕСКИХ КАРТ С ПОМОЩЬЮ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХ- НОЛОГИЙ	153
Корякина М.П. КОРРУПЦИЯ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	160
Котар О.К., Алайкина Л.Н., Кондак В.В. АНАЛИЗ ДЕЛОВОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ СЕЛЬХОЗТОВАРО- ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ РЕГИОНА	163
Котляренко А.В., Новоселова С.А. НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ОВОЩЕВОДСТВА ЗАКРЫТОГО ГРУНТА	170
Красельникова Н.Н, Бордунов А.И. ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ПРЕДПРИЯТИЙ	173
Михайлова А.С. ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РОССИИ	179
Немыкин А.А. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ООО «РЕГИОНПРОМПРОДУКТ»	183
Новикова Н.А., Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Котар О.К. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПТИ- ЦЕВОДЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	187
Овсянников Е.С., Чикризев А.С. ГОСПОДДЕРЖКА IT-КОМПАНИЙ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ	198
Осина И.С., Новоселова С.А. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ В ПТИЦЕВОДСТВЕ	203
Пигарева Д.И. ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ И ПРИЗНАНИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ В УЧЁТЕ КОРПОРАЦИИ	206

Полякова Н.А. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПЕРИОД РАЗВИТИЯ COVID-19	211
Полякова Н.А. ПОРЯДОК УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПО НОВЫМ ПРАВИЛАМ ФСБУ 6/2020	214
Потрясова Е.В. РЕАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛО- ВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ	219
Потрясова Е.В. СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА И ЕГО КЛАССИ- ФИКАЦИЯ	224
Потрясова Е.В. ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА СА- РАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	228
Родионов Р.А. ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ЛИФТ К ВНЕДРЕНИЮ ИСКУССТВЕН- НОГО ИНТЕЛЛЕКТА	234
Рубцова С.Н., Власова А.Н. ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	242
Рустенова Э.А., Ибыжанова А.Д. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА И УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИ- ТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА	246
Русяева А.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЁТНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	252
Сазонов А.В., Пузикова А.А. ВИДЫ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДПРИЯТИЯ	257
Семенов В.А., Новоселова С.А. ВОЗМОЖНОСТИ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В ГРУППЕ КОМПАНИЙ МАСЛОЖИРО- ВОГО ПРОИЗВОДСТВА	265
Солнцева О.В., Торопов С.В. КОМПЬЮТЕРНЫЙ АНАЛИЗ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И КОНЦЕНТРАЦИИ СЕЛЬСКО- ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РАЙОНАХ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ	268
Солодовникова Г.А. МАРКЕТИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСТОРАНА	272
Солодовникова Т.А. АНАЛИЗ ОБОРАЧИВАЕМОСТИ ЗАПАСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГА- НИЗАЦИИ	277

Соснин А.А. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО РЕЗУЛЬТАТА И ОТРАЖЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ В ФОРМАХ ГОДОВОЙ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ СЕЛЬ- СКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	282
Томилина С.А., Зорин А.А. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ БРЕНДА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ..	287
Хайдарова М.Т. РОЛЬ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В БУХГАЛ- ТЕРСКОМ УЧЕТЕ	294
Халикова Ю.В. АНАЛИЗ И ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙ- СТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	299
Халикова Ю.В. РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	303
Холодова В.В. УГРОЗА 21 ВЕКА ИЛИ НОВЫЙ ЭТАП В РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА? КАК КО- РОНАВИРУС ИЗМЕНИЛ НАШЕ СОЗНАНИЕ	307
Хорольцева К.В. УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ...	315
Храмова М.В. НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ И РИСК В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ	319
Храмова Т.В. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА	323
Шарикова И.В. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТНОСТИ	331
Яковцев Р.В., Бокова С.В., Храмова Т.В. ДИНАМИКА И СТРУКТУРА ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ И МАТЕРИАЛЬНО- ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ ПТИЦЕВОДЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	336
Яскевич М.Г., Борзова Е.С., Блинова О.П., Вергунова М.А. НЕОБХОДИМОСТЬ, ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ЭКСПРЕСС-АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	348

Научное издание

УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ, НАЛОГОВОЕ И ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ АПК

Материалы Международной научно-практической конференции

Сдано в набор 20.12.2021. Подписано в печать 25.12.2021.

Электронная версия размещена на сайте: <http://www.sgau.ru>

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»
410012, Саратов, Театральная пл., 1.

Электронная версия подготовлена с готовых материалов Обществом с ограниченной ответственностью «Центр социальных агроинноваций СГАУ»